

—

59400 الجزء الثالث

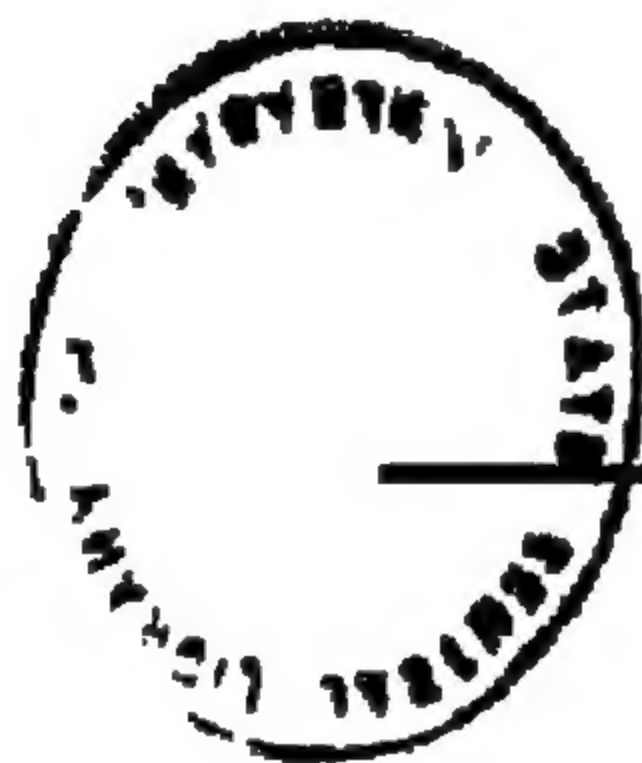
من
الأشبه والنظائر

ع
٢٩٤٥١٣٠٩
س ٢ - ٢
٢ - ٢

في النحو

للشيخ العلامة جلال الدين السيوطي
المتوفى سنة (١١١٥ هـ) رحمه الله
تعالى ونفعنا بعلومه

آمين



الطبعة الثانية

بمطبعة دائرة المعارف العثمانية بعاصمة الدولة الأردنية

حيدرآباد الدكن لا زالت شمس

افاداتها بازغة وبدور

افاضاتها طالعة الى

آخر الزمن

سنة ١٣٦٠ هـ

١٣٦٠ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله اولا وآخرا - والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذي كملت
محاسنه باطنا وظاهرا ، هذا هو الفن السادس من الاشياء والنظائر وهو فن
(الافراد والغرائب)

باب الكلمة والكلام

قال الشيخ جمال الدين بن هشام في (شرح اللوحة) اجمعوا الامن
لا يعتد بخلافه على انحصار اقسام الكلمة في ثلاثة ، الاسم ، والفعل ، والحرف .
وقال ابو حيان زاد ابو جعفر بن صابر قسما رابعا سماه الخالفة وهو
اسم الفعل .

قال ابن هشام اشتهر بين النحويين ان الحرف يدل على معنى في غيره
ونازعهم الشيخ بهاء الدين بن النحاس في ذلك في (التعليقة) وزعم انه دال
على معنى في نفسه وهو موضع يحتاج الى فضل نظر ، انتهى .

وعبارة ابن النحاس ، اعلم ان معنى قول النحاة ان الكلمة لها معنى
في نفسها اولا معنى لها في نفسها يعنون به ان الكلمة ان فهم تمام معناها بمجرد
ذكر لفظها من غير ضمنية فهي المعبر عنها بان لها معنى في نفسها وان كان فهم
معناها متوقفا على ضمنية فهي المعبر عنها بان معناها في غيرها ومعنى ذلك انك
اذا ذكرت الاسم وحده يفهم منه معنى نحو الرجل ، هو عبارة عن شخص

معناها

وكذا باقى الاسماء يفهم منه معنى فى حال افراده والفعل ايضا اذا ذكرته وحده يفهم منه معنى نحو قام ، يفهم منه اقتران القيام باثر من الماضى وليس الحرف كذلك لانك اذا ذكرت حرفا لا يفهم منه معنى الا اذا اقترن بضميمة من احد قسميه .

فان قيل لا يجوز ان يكون الحرف بلا معنى عند ذكره وحده لانه
يبقى من قبيل المهملات وانما الحرف موضوع لا مهمل .

قلنا ، لانسلم انه لا يلزم من قولنا ان الحرف لا يفهم منه فى حال
الافراد ان يكون من قبيل المهملات لان الحرف وضع لأن يفهم منه معنى
عند التركيب وليس المهمل كذلك فان المهمل ليس له معنى لافى حال الافراد
ولافى حال التركيب والحق ان الحرف له معنى فى نفسه لانا نقول لا يخلو
المخاطب بالحرف من ان يفهم موضوعه لغة او لا فان لم يفهم موضوعه لغة
فلا دليل فى عدم فهمه المعنى انه لا معنى له لانه لو خاطب بالاسم والفعل
وهو لا يفهم موضوعهما لغة كان كذلك وان خاطب به من يفهم موضوعه
لغة فانه يفهم منه معنى عملا بفهمه ، موضوعه لغة كما اذا خاطبنا انسانا بهل وهو يفهم
انها موضوع الاستفهام وكذا باقى الحروف فاذا عرفنا ان له معنى فى نفسه
ولنا طريق آخر وهو ان نقول وان خاطب به من يفهم موضوعه لغة فلا نسلم انه
لا يفهم منه معنى واللغويون كلهم قالوا مثلا ان هل الاستفهام ولم يقيد بالحال
التركيب دون حال الافراد .

فان قيل ، اى فرق بين معنى الاسم والفعل وبين معنى الحرف على

ما ذكرت .

٢٠

قلنا ، الفرق بينهما ان كل واحد من الاسم والفعل يفهم منه فى حال
الافراد عين ما يفهم منه عند التركيب بخلاف الحرف لان المعنى المفهوم من
الحرف فى حال التركيب اتم مما يفهم منه عند الافراد ، هذا كلام ابن النحاس
بحروفه .

وقد ذكر الشيخ جمال الدين بن هشام في (شرح اللامعة) ان ابا حيان
 تابعه على ذلك في (شرح التسهيل) ولم اره فيه فلعله سقط من النسخة التي
 وقفت عليها وقد وقع ما هو أغرب من ذلك وهو اني لما كنت بمكة المشرفة
 سنة تسع وستين وثماني مائة ذكرت هذا البحث في حاشية المطاف بحضرة جماعة
 وفيهم فاضل من العجم وهو مظفر الدين محمد بن عبد الله الشيرازي فقال لي هذا
 البحث وبحث الشريف الجرجاني طرفا نقيض فان الشريف ذهب الى ان
 الحرف لا معنى له اصلا لا في نفسه ولا في غيره وخالف النحاة كلهم في قولهم ان له
 معنى في غيره والنف في ذلك رسالة ثم احضر لي مظفر الدين المذكور تأييدا لنفسه
 اختصر فيه شرح (الكافية) للرضي سماه (مرضى الرضى) فرأيت نقل فيه عن
 الشريف هذا البحث فتطلبت الرسالة التي ألفها الشريف في ذلك حتى حصلتها
 وها انا اسوقها ها هنا بلفظها لتستفاد : قال ويبض له المؤلف .

باب الاعراب

قال ابن النباري في (كتاب الانصاف) يحكى عن الزجاج
 ان التثنية والجمع مبنيان وهو خلاف الاجماع وذكر السخاوي في (شرح
 المفصل) انه ذهب ايضا الى ان ما لا ينصرف مبني في حالة الجر على الفتح .

باب الاشارة

ذكر ابن معط في (الفصول) ان اسماء الاشارة بنيت لشبهها
 بالحروف ، قال ابن اياز في (شرح) وتعليقه بناء ها بشبهها بالحروف غريب
 لم ار احدا ذكره غيره .

باب اداة التعريف

قال في (البيسط) ذكر المبرد في كتابه المسمى (بالشافى) ان حرف
 التعريف الهمزة المفتوحة وحدها وضم اليها اللام مثلا يشبهه التعريف
 بالاستفهام .

باب الابتداء

قال ابو الحسين ابن ابي الربيع في (شرح الايضاح) لا اعلم خلافا بين النحويين ان ظرف الزمان لا يكون خبرا عن الجثث وظرف المكان يكون خبرا عن الجثث والمصدر الا ان ابن الطراوة رد على جميع النحويين في هذا وقال هما سواء يكونان خبرين عن الجثث والمصادر .

٥

وقال ابن هشام في شرح ابن يعيش الظرف الواقع خبرا صرح ابن جني بجواز اظهاره وعندي انه اذا حذف ونقل ضميره الى الظرف لم يجز اظهاره لانه قد صار اصلا مرفوضا ، ان ذكرته اولا فقلت زيدا استقرار عندك فلا يمنع منه مانع ، انتهى قال ابن هشام وهو غريب .

باب كان

١٠

ذهب ابن معط الى ان دام لا يجوز تقديم خبرها على اسمها ذكره في (الفصول) قال ابن اياز في (شرحه) وما وقفت في تصانيف اهل العربية متقدمهم ومتأخرهم على نص يمنع من ذلك وقد اكثر السؤال والتفحص عنه فما اخبرت بان احدا يوافق هذا المصنف في عدم جوازه ، وحكى لي من لا اثق به عن الشيخ تقي الدين الحلبي ان ابن الحشاش نقل مثل ذلك وقال هذا جار مجرى المثل ، وحكى ان ابن الخباز الموصلي سافر الى دمشق واجتمع بالمصنف وسأله عن ذلك فقال افكر فيه ثم اجتمع به مرة اخرى وعاد وسأله فقال لا تنقل عني فيه شيئا .

١٥

قال ابن السراج انا افتى بفعلية ليس تقليدا منذ زمن طويل ثم ظهر لي حريتها . نقله ابن النحاس في (التعليقة) .

٢٠

باب ان

قال ابن مالك في (شرح التسهيل) ان كان يعني ما بعد ان المحففة مضارعا حفظ ولم يقس عليه نحو (وان يكاد الذين كفروا ليزلقوك) (وان نظنك

قال ابو حيان هذا ليس بصحيح ولا نعلم له موافقا .

باب كان

قال الأبندي في (شرح الجزولية) خالف ابن الطراوة النحاة في عسى
وقال ليست من النواسخ لان حكم النواسخ ان يقدر زوالها فينعتقد
من معمولها مستدأ وخبروات لا تقول زيد أن يقوم وهو غير صحيح لانا اذا
قدرنا زوال عسى قدرنا زوال أن ومذهبه في عسى زيد أن يقوم على
ما يظهر أن زيدا فاعل الا انها لما علقت على غير ما طلب الزم التفسير كسمعت
زيد ايقول كذا .

باب ما

قال ابن عصفور في (المقرب) تعمل ما بشرط ان لا يتقدم الخبر
وليس بظرف ولا مجرور .

قال ابن النحاس في (التعليقة) تحرز من مثل قولنا ما في الدار زيد
وما عندك زيد فان الظروف والمجرورات يجوز فيها ما لا يجوز في غيرها من
انواع التوسعات .

قال وهذا شيء اختص به ابن عصفور لا اعلمه لغيره فان الناس نصوا
على ان الخبر متى تقدم مطلقا بطل العمل ظرفا او مجرورا كان او غيره .
(فائدة) قال ابن الدهان في (النرة) قال الفراء الرفع في كلام
العرب على ثمانية عشر وجها .

الاول ، رفع الاسم بالماضي والمستقبل نحو قام زيد ويقوم زيد .
والثاني ، رفع الاسماء بعائد الذكور نحو زيد قام .
الثالث ، رفع الاسم بالدائم ، ونحو انما زيد قائم وهما المترافعان .
الرابع ، رفعه بالحمل مقدما نحو خلفك زيد فاذا قالوا زيد خلفك

رفعا

رفعوا زيدا والمضمر بالظرف وهو وجه خامس للرفع .

السادس، رفع الاسم برجوع الهاء عليه كقولك زيد ابوه قائم وزيد
مردت به .

السابع ، رفع الاسم باسم مثله جامد نحو زيد ابوك .

الثامن ، رفع الاسم بما يغلب عليه انه يوصف نحو زيد صالح .

التاسع ، رفع الاسم بمحل قد رفع غيره نحو زيد حيث عمرو .

العاشر ، رفع الاسم بما ينوب عن رافعه في التقدير نحو قائمة جاريته

زيد وتقديره رجل قائمة جاريته زيد

الحادي عشر ، رفع الاسم بنعم وبئس .

الثاني عشر ، رفع الاسم بحرف الاستفهام نحو من ابوك وأين اخوك .

الثالث عشر ، رفع الاسم بما لا يكون الا سابقا له نحو لولا زيد

لا كرمك .

الرابع عشر ، رفع الاسم بالفعل المزال عن التصريف نحو حبذا انت .

الخامس عشر ، رفع الاسم بما لا يظهر انه وصف له نحو عبد الله اقبال

وادبار وعبد الله اقبالا وادبارا .

السادس عشر ، رفع الاسم بواو منسوقة عليه نحو كل ثوب وثمنه

تقديره كل ثوب يتمنه منابت الواو عن مع والباء فرفعت .

السابع عشر ، رفع الاسم بواو مستأنفة نحو قيا مي اليك والناس ينظرون .

الثامن عشر ، قولهم الرطب والخر شديد ، انتهى .

باب المفاعيل

قال ابن اياز نظر ابو سعيد السيرافي الى قوله تعالى (واختار موسى

قومه سبعين رجلا) اي من قومه فزاد في المفاعيل الخمسة مفعولا آخر سماه

المفعول منه .

قال ابن اياز وهذا ضعيف جدا لانه يقتضي ان يسمى نحو قولك

نظرت الى زيد مفعولا اليه وانصرفت عن خالد مفعولا عنه .
قال الجزولي لا يكون المفعول له منجرا باللام الا مختصا نحو قمت
لاعظامك ولا يجوز لاعظامك .

قال الشلوبين وهذا غير صحيح بل هو جائز لانه لا مانع يمنع منه .
قال الشلوبين ولا اعرف له سلفا في هذا القول .

باب المصدر

قال ابن هشام في (تذكرته) ذكر ثعلب في (أماليه) انه يقال ثاب
هذا عن هذا نوبا ولا يجوز ثاب عنه نيابة وهو غريب .

باب العطف

قال ابن هشام زعم ابن مالك ان حتى الابتدائية جارة وأن بعدها أن
مضمرة ولا اعرف له في ذلك سلفا وفيه تكلف اضمار من غير ضرورة، ذهب
صاحب الازهرية الى ان بل تكون حرف جرو وهم ابو حيان وابن هشام
وغيرهما فقد نقل ابن مالك وابن عصفور اتفاق النحويين على خلافه، ذهب
الخوارزمي الى ان بل ليست من حروف العطف ولا سلف له في ذلك نقله
الاندلسي في (شرح الفصل) ونقل عبارة في حاشية (المغني) قال ابن هشام
نحرق ابن مالك في بعض كتبه اجماع النحويين فزعم ان أم المنقطعة تعطف
المفردات كبل .

باب

في (تذكره) ابن مكتوم ان السيد البطليوسي ذكر عن الأخفش
شيئا لم يذكره احد من النحويين وذلك انه اجاز مررت بهم خمسة عشر هم
فجعل مفسر المركب مضمرا وهذا من اخطأ الخطأ ، انتهى .

باب النداء

نقل ابن الجباز عن شيخه أن الهمزة للمتوسط وأن يا للقريب .

قال

(١)

قال ابن هشام في (مغنى اللبيب) وهذا خرق لاجماعهم، اجاز المازني
نصب صفة أى قال الزجاج في معاني القرآن ولم يجز احد من النحويين هذا
المذهب قبله ولا تابعه احد بعده فهذا مطرح مرذول لمخالفته كلام العرب .

باب فواصب المضارع

قال ابو حيان من عريب مذاهب الكوفيين في أن أنهم اجازوا والفصل
بينها وبين معمولها بالشرط و اجازوا ايضا الغاءها وتسليط الشرط على ما كان
معمولا لها لولاها ف اجازوا اردت أن إن تررني ازورك بالنصب وازرك
بالحزم جوابا للشرط والغاء أن .

قال ابن عصفور زعم الزمخشري أن لن لتأ كيد ما تعطيه لا من نفى
المستقبل تقول لا ابرح اليوم مكاني فاذا اكدت وشدت ، قلت لن ابرح
اليوم مكاني .

قال وهذا الذي ذهب اليه دعوى لا دليل عليها بل قد يكون النفي
بلا آكد من النفي بلن لان المنفى بلا قد يكون جوابا للقسم نحو والله لا يقوم
زيد والمنفى بلن لا يكون جوابا له ونفى الفعل اذا اقسم عليه آكد منه اذا
لم يقسم .

١٥

قال وذهب ابو محمد عبد الواحد بن عبد الكريم الى أن لن تنفى ما قرب
ولا يمتد معها النفي .

قال ويبين ذلك ان الالفاظ مشاكلة للمعاني ولا آخرها الف والالف
يتمد معها الصوت بخلاف النون فطابق كل لفظ معناه .

قال ابن عصفور وهذا الذي ذهب اليه باطل بل كل منهما يستعمل
حيث يمتد النفي وحيث لا يمتد فمن الاول في لن (إنهم لن يغنوا عنك من الله شيئا)
(فان لم تفعلوا ولن تفعلوا) وفي لا (ان لك إن لا تجوع فيها ولا تعرى) ومن
الثاني في لن (فلن اكلم اليوم انسيا) وفي لا (ان لا تكلم الناس ثلاثة ايام) .

قال ابو حيان وعبد الواحد هذا له (كتاب التبيان في علم البيان)

ذكر فيه هذا الذي حكاه عنه ابن عصفور قال وما يذهب اليه اهل علم البيان ويختصون به ينبغي ان لا يحكى مذهباً لا نهم يبنون على خيالات هذيانة واستقرارات غير كاملة وحين وصل (كتاب التبيان) هذا الى الغرب نقضه ابن رشيد من المقيمين بتونس نقضاً في كل قواعده ونقضه ايضاً الكاتب ابو المطرف بن عميرة وكان من البلاغة والتحقيق بالعلوم اللسانية والعقائمية بحيث لا يده انيه احد من اهل عصره ، انتهى .

قلت ، عبد الواحد هذا هو الكمال ابن خطيب زملكاني (۱) له شرح على (الفصل) قال ابو حيان في (شرح التسهيل) زعم القاضي ابوبكر ابن الخطيب يعني الباقلاني ان كون ان تخلص الى الاستقبال يؤدي الى القول بخلق القرآن وذلك قوله تعالى (انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون) فان كان ان يقول سيقع كان القرآن مخلوقاً وهذا هو الكفر عند قوم او الضلال والبدعة .

قال ابو حيان والرد على القاضي ابى بكر في (شرح) ابى الفضل الصفا ر قال وخلاف القاضي ابى بكر في اللسان غير معتبر ، قال ابو حيان اجاز ابن مالك الفصل بين كى ومعمولها بمعموله او بجملة شرطية ولا يبطل عملها نحو جئت كى فيك ارجب وجئت كى ان تجى ازورك قال وهذا مذهب لم يتقدم اليه فان في المسئلة مذهبين .

احدهما ، منع الفصل مطلقاً باقية على العمل ام لا وهو مذهب البصريين وهشام ومن وافقه من الكوفيين .

والثاني . جوازه ويبطل عملها بل يتعين الرفع وهو مذهب الكسائي قال فمأقاه ابن مالك من الجواز مع الاعمال مذهب ثالث لا قائل به .

قال ابو حيان من اغرب المنقولات ما نقله بعض اصحابنا عن ابى البقاء من ان اللام في نحو قوله تعالى (وما كان الله ليعذبهم) هي لام كى قال وهذا نظير من سمي اللام في ما جئت لك بكرمى لام الجحود بل قول هذا

اشبه لان اللام جاءت بعد جحد لغة وان كان ليس الجحد المصطلح عليه في لام الجحود واما ان يسمى هذه اللام لام كي فسهو من قائله -

قال ابو حيان لا نعلم خلافا في نصب الفعل جوابا للامر الا ما نقل عن العلاء بن سيبا قالوا وهو معلم القراء انه كان لا يجيز ذلك .

باب الجواز

قال ابو حيان من غريب الخلاف في لا التي للنهي والدعاء ما ذهب اليه ابو القاسم السهيلي من انها لا التي للنهي ، قال لان الناهي يطلب نهي الفعل وتركه كما يطلب الامر وجوده وقد تدخل لا النافية بين الجار والمجرور نحو جئت بلا زاد وبين الناصب والمنصوب نحو اخشى ان لا تقوم فكذلك دخلت بين الجازم والمجزوم وهو لام الامر لكنها اضمرت كراهة اجتماع لامين في اللفظ كما قالوا طالت يريدون ظلمت فكان الاصل اذا نهيت للاتذهب كما تقول في الامر لتذهب فاضمرت اللام لما ذكره . 59400

قال ابو حيان وهذا الذي قاله في غاية من الشذوذ لأن فيه ادعاء اضمار لم يلفظ به قط ولان فيه اضمار الجازم وهو لا يجوز الا في ضرورة ولا يصح تشبيهه بقولهم جئت بلا زاد واخشى أن لا تقوم فانه هنا لفظ بالعامل وفي ذلك لم يلفظ بالعامل يوما قط فلا يحفظ من لسانهم للاتذهب لا في ثرو لا في نظم فهذه كلها دعاوى لا برهان عليها ، وايضا فقد سبق اجماع النحويين كوفهم وبصريهم على ان لا تفيد معنى النهي عن الفعل وان الجزم بها نفسها لا نعلم احدا خالف في ذلك قبل هذا الرجل وهذا الرجل كان شاذ المنازع في النحو وان كان غير مدفوع عن ذكاء وفطنة ومعرفة وانما سرى اليه ذلك من شيخه .
ابي الحسن بن الطراوة فانه لم يأخذ علم النحو الا عنه وابن الطراوة كما علمه النحاة كثير الخلاف لما عليه النحويون وقد صنف كتباً في الرد على سيبويه وعلى الفارسي وعلى الزجاجي ورد الناس عليه ورموه عن قوس واحدة مذهب المازني ان فعلي الشرط والجزاء مبنيان وعنه رواية ان فعل الشرط

معرب وفعل الجزاء مبنى .

قال ابو حيان وهو مخالف لجميع النحويين ، قال ابو حيان من غريب ما يجكى في اذا أن ابا عبيدة معمر بن المثنى زعم انها تأتي زائدة فتكون حرفا على هذا وانشد .

هـ حتى اذا سلكوهم في تائدة شلا كما شلت الحماة الرشدا (١)

قال زادها لعدم الجواب كأنه قال حتى سلكوهم وانشد ايضا .

فاذا وذلك لا انتهاء لذكره والدهر يعقب صالحا بفساد

قال ابو حيان وقد يؤل البيت الاول على حذف الجواب والثاني على حذف المبتدأ لدخول لاله المعطوف عليه كأنه قال فاذا ما نحن فيه وذلك .

١٠ قال الشيخ تاج الدين ابن مكتوم في (تذكرته) ابو العباس محمد بن

احمد الحلواني عرف بابن السراج له ورقيات في النحونسمى (الشجرة)

ذكر فيها في الجوازم مهمن وذكر ان قولك قام القوم ما خلا زيدا ان ما اسم ولا تكون صلته الا الفعل هنا انتهى .

وقال قطرب في جمahir الكلام وقال بعضهم مهمن ولم يحمل عن

١٥ فصيح .

باب كم

قال الشيخ تاج الدين ابن مكتوم في (تذكرته) اجاز الزمخشري

وصف كم الخبرية وجعل من ذلك قوله تعالى (وكم اهاكنا من قبلهم من قرن

هم احسن اثاثا ورثيا) قال هم احسن اثاثا في موضع النصب صفة لكم ذكر

٢٠ ذلك في (الكشف) وقد نص الشلوين في حواشي (المفصل) وابن عصفور

في (شرح الجمل الكبير) على ان كم الخبرية لا توصف .

وقلت لشيخنا الاستاذ ابي حيان قولها معارض بقول الزمخشري فرد

ذلك على وقال اصحابنا يقولون ان الزمخشري غير نحوي ولا يلتفتون اليه ولا

(١) كذا في الاصابي وفي التاج اذا سلكوهم . . . الجمالة الشردا - ح .

الى خلافه في النحويين المواضع التي خالف فيها النحويين وانفرد بها وكتابه
(المفصل) عندهم محقر لا يشتغل به ولا ينظر فيه الا على وجه التقص له والخط
عليه وانشد في لبعض الاندلسيين .

ما يقول الزمخشري	عند عمرو بن جعفر
والخليل بن احمد	والفتى عبد الاكبر
لم يزدنا زيادة	غير تبديل الاسطر
وسوى اسمه الذي	نصف مجموعته خرى

باب جمع التكسير

قال ابو حيان ومن غريب ما وقع من فعلة معتل اللام وجمع على فعل
ولم يذكره النحويون وانما وجدته انا في اشعار العرب قولهم شهوة وشهى ١٠
قالت امرأة من بني نصر بن معاوية .

فلولا الشهى والله كنت جديرة	بان اترك اللذات في كل مشهد
وحق لعمرى انه غاية الردى	وليس شهى لذاتنا بمخلد

باب التصغير

قال ابن مكتوم في (تذكرته) نقلت من خط ابى الحسين احمد بن محمد ١٥
بن احمد بن صدقة التنوخى النحوى المعروف بالخلب تلميذ ابن خالويه مما نقله عنه .
قال ابن خالويه اجمع النحويون على فتح اللام في تصغير اللتيا الا
الاخفش فانه اجاز اللتيا بالضم .

باب النسب

قال ابو حيان لا اعلم خلافا في وجوب فتح العين في نحو عمرو ودئل ٢٠
وابل عند النسب الا ما ذكره طاهر القزويني في (مقدمة) له من ان ذلك
على جهة الجواز وانه يجوز فيه الوجهان .

قال ابو حيان ذهب الفراء وابو عبد الرحمن اليزيدي ومحمد بن سعد ان

الى ان كلا بمنزلة سوف وهذا مذهب غريب .

انتهى التبر الذائب في الافراد والغرائب

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

ويتلوه الفن السابع من الاشباه والنظائر وهو فن

المناظرات والمجالسات والمذاكرات

والمراجعات والمحاورات والفتاوى

والواقعات والمكاتبات

والمراسلات للحافظ

السيوطي تغمده

الله برحمته

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جل عن المعارضة والمناظرة ، والصلاة والسلام

على نبيه محمد المبعوث بالحجج الدامغة القاهرة ،

هذا هو الفن السابع ، من الاشباه والمنظائر وهو (فن المناظرات والمجالات
والمذاكرات والمراجعات والمحاورات والفتاوى والواقعات والمكاتبات
والمراسلات) .

مناظرة سيبويه والكسائي في المسئلة الزنبورية

- قال ابو القاسم الزجاجي في (اماليه) اخبرنا ابو الحسن علي بن
سليمان الاخشيش النحوي حدثنا ابو العباس احمد بن يحيى تعلب قال حدثني
١٠ سلمة قال قال القراء قدم سيبويه على البراء مكة فعزم يحيى على الجمع بينه
وبين الكسائي بفعل لذلك يوما فلما حضر تقدمت والاحمر فدخلنا فاذا بمثال
في صدر المجلس فقعده عليه يحيى ومعه الى جانب المثال جعفر والفضل ومن حضر
بحضورهم وحضر سيبويه فاقبل عليه الاحمر فسأله عن مسئلة فاجاب فيها سيبويه
فقال له اخطأت ثم سأله عن ثانية فاجاب فقال له اخطأت ثم سأله عن ثالثة
فاجاب فقال له اخطأت فقال له سيبويه هذا سؤال ذاب قال القراء فاقبلت عليه
فقلت ان في هذا الرجل حدة وعجلة ولكن ما تقول فيمن قال هؤلاء ابون
ومررت بابين كيف تقول على مثال ذلك من وأيت وأويت فقد رفا خطأ
فقلت اعد النظر فقد رفا خطأ فقلت اعد النظر فقد رفا خطأ ثلاث مرات يجيب
ولا يصيب فلما كثر ذلك قال لست اكلمكما اويحضر صاحبكما حتى اناظره قال
٢٠ فحضر الكسائي فاقبل على سيبويه فقال تسألني او اسألك قال لا بل سلني انت
فاقبل عليه الكسائي فقال كيف تقول - كنت اظن ان العقر ب اشد لسعة من
الزنبور - فاذا هو هي او فاذا هو اياها فقال سيبويه فاذا هو هي ولا يجوز النصب
فقال له الكسائي لئن كنت ثم سأله عن مسائل من هذا النحو خرجت فاذا عبد الله

القائم او القائم فقال سيبويه في ذلك كله بالرفع دون النصب وقال له الكسائي
ليس هذا كلام العرب العرب ترفع ذلك كله وتنصبه فدفع سيبويه قوله فقال
يحيى بن خالد قد اختلفا وانما رثيسا بلديكما فمن ذا يحكم بينكما فقال له الكسائي
هذه العرب يبابك قد اجتمعت من كل اوب ووفدت عليك من كل صقع
وهم فصحاء الناس وقد قنع بهم اهل المصريين وسمع اهل الكوفة واهل البصرة
منهم فيحضرون ويسألون فقال يحيى وجعفر قد انصفت فامر باحضارهم فدخلوا
وفيهما ابو قعس وابوزياد وابو الجراح وابو ثروان فسئلوا عن المسائل التي
جرت بين الكسائي وسيبويه فتابعوا الكسائي وقالوا بقوله فاقبل يحيى على سيبويه
فقال قد تسمع ايها الرجل فاستكان سيبويه واقبل الكسائي على يحيى فقال اصلىح
الله الوزير انه قد وفد اليك من بلده مؤملان رأيت ان لا ترده خائباً فامر له
بعشرة آلاف درهم فخرج وصير وجهه الى فارس واقام هناك ولم يعد
الى البصرة ،

قال السخاوي في (سفر السعادة) قال لي شيخنا ابو اليمن الكندي
ان سيبويه انما قال ذلك لان المعاني لا تنصب المفاعيل الصريحة قال السخاوي
لم اسمع في هذه المسئلة احسن من قول الكندي ولا ابلى .

مجلس التحليل مع سيبويه

ذكره ابو حيان في (تذكرة) واطنه اخذه من كتاب (غرائب
مجالس النحويين) الآتي ذكره .

قال : سئل الخليل بن احمد عن قول الله عز وجل (ثم لنزعن من كل
شعبة أيهم اشد على الرحمن عتياً) فقال هذا على الحكاية كأنه قال ثم لنزعن
من كل شعبة الذي يقال أيهم هو اشد عتياً .

فقال سيبويه هذا غلط وازمه ان يجوز لاضر بن الفاسق الخبيث
بالرفع على تقدير لاضر بن الذي يقال له هو الفاسق الخبيث وهذا لا يجوز احد .
وقال يونس بن حبيب الفعل ملغى واى مرفوع بالابتداء واشد خبره كما قلت

قد علمت ايهم عندك قال سيبويه وهذا ايضا غلط لانه لا يجوز ان يلغى الافعال الشك واليقين نحو ظننت وعلمت وبأيهما .

وقال الفراء (ثم لنز عن من كل شيعة أيهم اشد) اي لنز عن بالنداء فننادى ايهم اشد على الرحمن عتيا واه فيه قول آخر وهو انه قال يجوز ان يكون الفعل واقعا على موضع من كما تقول اصببت من كل طعام ونلت من كل خير . ثم تقدر ننظر ايهم اشد على الرحمن عتيا واه فيه قول ثالث قال يجوز ان يكون معناه ثم لنز عن من الذين تشايعوا ينظرون بالتشايع ايهم اشد على الرحمن عتيا فيكون اي في صلة التشايع قال واجود هذه الاقاويل قول سيبويه والقول الآخر من اقوال الفراء ففي الآية ستة اقوال ثلاثة للبصريين وثلاثة للكوفيين .

١٠

قال سيبويه أيهم ههنا بتأويل الذي وهو في موضع نصب بوقوع الفعل عليه ولسكنه بنى على الضم لانه وصل به الذي واخواته لانه وصل باسم واحد ولو وصل بمجسمة لا عرب فاشد خبر مبتدأ مضمرة تقديره هو اشد وعتيا منصوب على التمييز ولو اظهر المبتدأ انصب اي فقل لنز عن من كل شيعة ايهم هو اشد .

١٥

مجلس ابى اسحاق الزجاج مع جماعته

ذكره ابو حيان في (تذكرته) وهونى (كتاب المجالس) المشار اليه واظنه تأليف تلميذه ابى القاسم الزجاجى فانه قال فيه . قال لنا ابواسحاق يوما في مجلسه كيف تصغرون المهور أن في قول رؤبة .

قد طرقت سلمى بليلها جعا يطوى اليها مهوراً واسعا

٢٠

فارقت بالحلم ولعا والعا

قال المهور أن الواسع من الارض البعيد والولع الكذب فخصنا في تصغيره فلم ير ض ما جئنا به فقال الوجه ان يقال مهن وقياس ذلك ان الاسم على ستة احرف وكل اسم جاوز اربعة احرف ليس رابعة حرف مد واين

فقياسه ان يرد الى اربعة احرف في التصغير كما قالوا في سفر جل سفيوج
وفي فرزدق فريزد وكذلك ما اشبهه فوقعت ياء التصغير في مهوأت ثلاثة
ساكنة وبعدها واو فوجب قلب الواو ياء وادغام الاولى فيها فصارت بعد
الهاء ياء شديدة وبعدها ثلاثة احرف همزة ونونان فلو حذف النون بطل
معنى الاسم واختل فحذفت الهمزة واحدى النونين فقلت مهين كما ترى وان
شئت مهيون فظهرت الواو لانها متحركة في الاسم قبل التصغير وتقول
في جمعه مهاون ، قال والقياس عندي فيه ان يقال هوين كما قيل في تصغير مقشعر
قشعر وفي مطمئن طمئئن هذا هو القياس .

مناظرة بين الكسائي واليزيدي

قال غازي بن محمد بن علي بن احمد بن الحسين الاسدي الواسطي في
كتابه (برق الشهاب) ما نصه ، نقلت من خط عبيد الله بن العباس بن الفرات
ما نسخته اخبرني عمي ابو الحسن محمد بن العباس بن الفرات قال اخبرني
ابو العباس بن احمد بن الفرات قال اخبرنا ابو عبد الله محمد بن العباس اليزيدي
قال سمعت ابا القاسم عبيد الله بن محمد بن ابي محمد اليزيدي عن يحدث عن احمد بن
محمد بن ابي محمد اخيه وعمي قال حدثني ابي محمد بن ابي محمد قال كنا مع المهدي قبل
ان يستخلف باربعة اشهر وكان الكسائي معنا فذكر المهدي العربية وعنده شبيهة
ابن الوليد العبسي فقال المهدي يبعث الى اليزيدي والكسائي وانا يومئذ مع
يزيد بن منصور خال المهدي والكسائي مع الحسن الحاجب فجاءنا الرسول
فجئت انا واذا الكسائي على الباب قد سبقي فقال لي يا ابا محمد اعوذ بالله من
شرك قال فقلت نه والله لا تؤتى من قبلي حتى أوتى من قبلك قال فلما دخلنا عليه
اقبل على فقال كيف نسبوا الى البحرين فقالوا بحراني ونسبوا الى الحصنين
فقالوا حصني ولم يقواوا حصناني كما قالوا بحراني قال قلت اصالح الله الامير
انهم لو نسبوا الى البحرين فقالوا بحراني لم يعرف الى البحرين نسبوه ام الى
البحر ولما جاءوا الى الحصنين لم يكن موضع آخر ينسب اليه غير الحصنين
فقالوا

فقالوا حصنى .

قال ابو محمد فسمعت الكسائي يقول لعمر و بن بزيع لو سألتني الامير (١) لاخبرته فيها بعللة هي احسن من هذه فقال ابو محمد فقلت اصلح الله الامير ان هذا يزعم انك لو سألته لاجاب باحسن مما اجبت به قال فقد سألته فقال الكسائي انهم لما نسبوا الى الحصنين كانت فيه نونان فقالوا حصنى اجتزاء باحدى النونين من الاخرى ولم يكن في البحرین الا نون واحدة فقالوا بحراني فقلت اصلح الله الامير كيف ينسب رجلا من بنى جنان يلزمه ان يقول جنى لان في جنان نونين . فان قال ذاك فقد سوى بينه وبين المنسوب الى الجن قال فقال المهدي فتناظرا قال فتناظرنا في مسائل حفظ قولى وقوله الى ان قلت له كيف تقول إن من خير القوم او خيرهم بنة زيد .

١١

قال فاطال الفكر لا يجيب بشيء ، قال قلت ، اعز الله الامير لأن يجيب فيخطيء ، فيتعلم احسن من هذه الاطالة .

قال فقال ان من خير القوم او خيرهم بنة زيدا قال فقلت اصلح الله الامير ما رضى ان يلحن حتى يلحن واحال .

قال فقال كيف قال قلت لرفعه قبل ان يأتى لأن باسم ونصبه بعد رفعه ١١ قال فقال شيبة بن الوليد ارادبا وبل فرفع قال فقلت هذا معنى قال فقل الكسائي ما اردت غير ذلك قال فقلت فقد اخطأ جميعا ايها الامير لو ارادبا وبل لرفع زيدا لانه لا يكون بل خيرهم زيدا .

قال فقال له المهدي يا كسائي لقد دخلت على مع مسلمة النحوى وغيره فما رأيت كما اصابك اليوم .

٢٠

قال ثم قال هذان عالمان ولا يقضى بينهما الا اعرابي فصيح تلقى عليه المسائل التي اختلفا فيها فيجيب .

قال فبعث الى فصيح من فصحاء الاعراب قال ابو محمد فالى ان يأتى الاعرابي اطرقت وكان المهدي محبا لخوااله ومنصور بن يزيد حاضرا فقلت

(١) اما الى الزجاءى لو سألتني الامير عنهما

اصلى الله الامير كيف يشد هذا البيت الذى جاء فى هذه القصيدة .
يا ايها السائل لا خير عمن بصنعاء من ذوى الحسب
حمير ساداتها تقرها بالفضل طراجم العرب
فان من خيرهم واكرمهم اوخيرهم بته ابو كرب
فقال المهدي كيف تنشدا انت قال فقلت اوخيرهم بته ابو كرب على
معنى اعادة ان قال فقال الكسائي هو قالها الساعة اصلى الله الامير قال فتبسم
المهدي وقال انك لتجيب (١) له وما تدري قال فطلع الاعرابي الذي بعث اليه
فاقيت عليه لمائل وكانت ست مسائل فاجاب فيها بقولي فاستفرغني (٢) السرور
حتى ضربت بقلنسوتي الارض وقلت انا ابو محمد قال فقال شعبة بن الوليد يتكنى
باسمك اتها الامير قال المهدي والله ما اراد بذلك مكروها ولكنه فعل ما فعل
بالظفر وقد لعمرى ظفر قال فقلت ان الله انطقك ايها الامير بما انت اهله وانطلق
غيرك بما هو اهله قال فلما خرجنا فل لي شعبة تخطئني بين يدي الامير اما لتعلمن
قال فقلت قد سمعت ما قلت وارجو ان تجد غيبها قال ثم لم اصبح حتى كتبت
رقاعا عدة فلم ادع ديوانا الا دست اليه رقعة فيها ابيات قلناها فيه واصبح
الناس ينشدونها .

وهي

عش بجذ ولا يضرك نوك انما عيش من ترى بالحدود
عش بجذوكن هبنقة القيـــــسى نوكا وشعبة بن الوليد
شبت يا شيب يا جدى بنى القعقاع ما انت بالحليم الرشيد
لا ولا فيك خلة - ن خلال الخـــــير احرزتها بحزم وجود
غير ما انك المجيد لتقطع (٣) غناء وضرب دف وعود
فعلى ذا وذاك يحتمل الدهـــــر مجيد اله وغير مجيد
انرج هذه القصة ابو القاسم الزجاجي في (اماليه) من طريق ابى

(١) ي - اتجيد (٢) كدا - والمحفوظ فاستفرغني (٣) فى الامالى - اتجبير غناء

عبد الله اليزيدى عن ابي الفضل بن محمد عن ابي محمد يحيى بن المبارك اليزيدى
فذكر القصة وفيها فقال المهدي قد اختلفتما وانتما عالمان فمن يفصل بينكما قلت
فصحاء العرب المطبوعون .

قال الزجاجي المسئلة مبنية على الفساد للغالطة فاما جواب الكسائي فغير
مرضى عند احد وجواب اليزيدى غير جائز ايضا عندنا لانه اخمر إن واعملها .
وليس من قوتها ان تضم (فتعمل - ١) فاما تكريرها بفائز قد جاء في القرآن
والفصيح من اللام والصواب عندنا في المسئلة ان يقال إن من خير القوم
وافضلهم (او - ٢) خيرهم البته زيد فتضم اسم ان فيها وتستانف ما بعدها
وذكر سيبويه ان البته مصدر لا تستعمله العرب الا بالالف واللام وان
حذفها خطأ انتهى .

١٠

مجلس بين ثعلب والمبرد

قال ابوبكر الزبيدي في طبقات النحويين قال ابو عمر واذا اهد قال لي
ثعلب دخلت يوما على محمد بن عبد الله بن طاهر وعنده ابو العباس محمد بن يزيد
وجماعة من اسنانه وكتابه فلما قعدت قال لي محمد بن عبد الله ما تقول في بيت
امرء القيس .

١٥

له متنتان خطأ كما اكب على ساعديه النمر

قال فقلت الغريب انه يقال خطأ بظا اذا كان صلبا مكتمرا ووصف
فرسا وقوله كما اكب على ساعديه النمر اي في صلابه ساعدي النمر اذا اعتمد على
يديه والتمن الطريقة الممتدة عن يمين الصلب وعن شماله وما فيه من الغريب انه (٣)
خطئا فلما ان تحركت التاء اعاد الالف من اجل الحركة والفتحة قال فاقبل
بوجهه على محمد بن يزيد فقال له اعز الله الامير انما اراد في خطاتا الاضافة اضاف
خطا تا الى كما، فقلت له ما قال هذا احد فقال محمد بن يزيد بلى سيبويه يقوله فقلت

٢٠

(١) من امالي الزجاجي (٢) من امالي الزجاجي (٣) كذا - واعلم ان اصله - ح .

لمحمد بن عبدالله لا والله ما قال هذا سيويه قط وهذا كتابه فليحضر ثم قلت وما حاجتنا الى كتاب سيويه أيقال مررت بالزيد بن ظريفى عمرو فيضاف نعت الشيء الى غيره فقال محمد بن عبدالله بصحة طبعه لا والله ما يقال هذا ونظر الى محمد بن يزيد فامسك ولم يقل شيئا وقت وتفضى المجلس، قال الزيدى القول ما قال المبرد وانما سكنت لما رأى من بله القوم وقلعة معرفتهم وقوله مررت بالزيد بن ظريفى عمرو جائز جدا انتهى .

مناظرة بين ابى حاتم والتوزى

قال الزجاجى فى (اماليه) اخبرنا ابو جعفر احمد بن عبدالله بن مسلم بن قتيبة عن ابى حاتم قال كنت عند الاخفش سعيد بن مسعدة وعنده التوزى فقال التوزى ما صنعت فى كتاب المذكر والمؤنث يا ابا حاتم قلت قد جمعت منه شيئا قال فما تقول فى الفردوس قلت هو مذكر قال فان الله تعالى قال (الذين يرثون الفردوس هم فيها خالدون) قلت ذهب الى معنى الجنة فانه كما قال تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها) فأنت والمثل مذكر لانه ذهب الى معنى الحسنات كما قال عمر بن ابى ربيعة .

١٠ فكان مجنى دون من كنت اتقى ثلاث شيوخ كاعبان ومعصر فأنت والشيوخ مذكر لانه ذهب الى (معنى - ١) النساء وابان ذلك بقوله كاعبان ومعصر وكما قال الآخر .

وان كلابا هذه عشر ابطن وانت برئى من قبائلها العشر فأنت والبطن مذكر لانه ذهب الى القبيلة فقال لى يا غافل الناس يقولون (نسائك - ٢) الفردوس الاعلى قلت يا نائم هذه حجتي لان الاعلى من صفات الذكر ان لانه افعل ولو كان مؤنثا لقال العليا كما قال الاكبر والكبرى والا صغر والصغرى فسكنت خجلا .

(١) من الامالى - ح (٢) من الامالى وفى الاصلين السلوى كذا - ح .

(۱) کذا فی امالی الزجاجی وفی الاصلین الحجاج - کذا - ح (۲) کذا فی
الامالی - وفی الاصلین فارس وفوارس - ح .

يا خلف امضيا الى ابى مهدية فلقناه الرفع فانه يا بى وامضيا الى المنتجع بن نبهان التميمي فلقناه النصب فانه يا بى قال ابو محمد فمضينا الى ابى مهدية فوجدناه قائما يصلي فلما قضى صلاته اقبل علينا فقل ما خطبكما فقلت جئناك لنسألك عن شيء من كلام العرب قال ها تياه فقلنا كيف تقول ليس الطيب الا المسك فقال
 ٥ أتأمرانى بالكذب على كبر سنى، فاين الزعفران واين الجاوى واين بنسنة الابل الصادرة، فقال له خلف الاحمر ليس الشراب الا العسل قال فما تصنع سود ان هجر ما لهم غير هذا اتمر فلما رأيت ذلك قلت له كيف تقول ليس ملاك الامر الا طاعة الله، فقال هذا كلام لا دخل فيه ليس ملاك الامر الا طاعة الله والعمل بها ونصب فلقناه الرفع فابى فكتبنا ما سمعنا منه .

١٠ ثم جئنا الى المنتجع فقلنا له كيف تقول ليس الطيب الا المسك ونصبنا فقال ليس الطيب الا المسك و رفع وجهه نابه ان ينصب فلم ينصب فرجعنا الى ابى عمرو وعنده عيسى بن عمر لم يبرح بعد فاخبرناه بما سمعنا فانخرج عيسى خاتمه من يده فدفعه الى ابى عمرو وقال بهذا سدت الناس يا ابا عمرو

مجلس ابى اسحاق ابراهيم بن السرى

الزجاج مع رجل غريب

٥١

قال الزجاج فى (اماليه) حضرت ابا اسحاق الزجاج يوم الجمعة فى مجلسه بالجامع الغربى بمدينة السلام بعد الصلاة وقد دس اليه ابو موسى الحامض رجلا غريبا بمسائل .

منها كيف تجمع هبى وهبية جمع التكسير فقال ابو اسحاق اتول هباى
 ٢٠ كما ترى فادعم واصل الياء الاولى عندى السكون ولولا ذلك لاظهرتها فقال له الرجل فلم لا تصرفه اذا كان اصله عندك السكون كما تصرف حمارا فقال لان حمارا غير مكسر وانما هو واحد فلذلك صرفته ولم اصرف هباى لانه مكسر قال وما انكرت من ان يكونوا اعلوا العين فى هذا الباب وصححوا اللام فشبهوا

الياء ههنا اتي هي لام بعين المعتل ثم اعلوا العين مثل رأيته فقال هذا مذهب
وهو عندي جائز ثم قال له ابو اسحاق ادراك تسأل سؤال فهم فكيف تصغر هي
فقال انا مستفهم ، والجواب منك أحسن فقال ابو اسحاق يقال في تصغيره هي
فتصحح الياء الثانية في الاصل وتدغم فيها الياء الاولى التي هي لام الفعل وتأتي
بياء التصغير ساكنة فلا يلزم حذف شيء والهي والهيبة الصبي والصبية (١) ثم قال
له الرجل كيف تبني من قضيت مثل جحمرش وهي العجوز قال ابو اسحاق
اما على مذهب المازني فيقال فيه تضيي لان اللام الاولى بمنزلة غير المعتل لسكون
ما قبلها فاشبهت ياء ظبي فكان ليس في الكلام الا ياء آن فصحت الاولى من
الآخرين واعلت الآخرة هذا مذهب ابي عثمان ، والا خفش يقول فيها قضيا
قال احذف الآخرة واقلب الوسطى الفا لا تفتح ما قبلها فقال له الرجل فكيف
تقول منها من قرأت فقال ابو اسحاق يقال قرأاء مثل قرعاع واصله قرء في وزنه
قرعيع فاجتمعت ثلاث همزات فقلبت الوسطى منهن ياء لا جتماع الهمزات ثم
قلبتها الفا لا تفتح ما قبلها فقال له فما وزن كينونة عندك قال فيعلولة واصلها
كينونة ثم قلبت الواو ياء لسبق الياء لها ساكنة وادغمت الاولى في الثانية فصار
كينونة ثم خففت فقلبت كئينونة كما قيل في ميت وهين وطيب ميت وهين
وطيب قال ما الدليل على هذه الدعوى والفرء يزعم انها فعلولة ، قال الدليل على
ذلك نبات الياء لانه لو كان اصلا لزمه الاعتلال لانه لا محالة من الكون فكان
يجب ان يقال كونونة ان كان اصلها فعلولة باسكان العين وان كان اصلها فعلولة
بتحريك العين فواجب ان يقال كانونة فقال له الرجل فما تقول في امرأة سميت
ارؤس ثم خففت الهمزة كيف تصغرها فقال اريس ولا ازيد الهاء فقال له
ولم وقد صار على ثلاثة احرف الست تقول في تصغير هند هنيذة وعين عيينة
فقال الزجاج هذا مخالف لذلك فاني ولو خففت الهمزة فانها مقدرة في الاصل

(١) في القاموس وشرحه ، والهي بفتح الهاء والباء مع تشديد الياء الصبي

والتخفيف بعد التحقيق قال فلم لاتحقة بتصغير سماء اذا قلت سمية اليس الاصل مقدر ا فقال هذا لا يشبه تصغير سماء لان التخفيف في اروس عارض والتحقيق فيه جائز وانت في تحقير سماء تكره الجمع بين ثلاث ياء آت وانت لا تكره التحقيق في اروس فلو حققتة صار على اربعة احرف وهو الاصل وسماء الحذف لها لازم فصار كأنه على ثلاثة احرف فالحقتهما الهاء في التصغير .

قال ابو القاسم الزجاجي ونظير كينونة في الوزن القيدودة وهي الطول والهيوعوة وهي مصدرها ع الرجل اذا جبن هيوعوة والطير ورة من الطير ان كل هذا اصله عند البصريين فيعولاة ثم لحقته ما ذكرت لك وكان في المجلس المشوق فاخذ بياضا وكتب من وقته .

صبرا ابا اسحاق عن قدرة	فدوا انهي يمثل الصبرا	١٠
واعجب من الدهر واوغاده	فانهم قد فضحوا الدهرا	
لا ذنب للدهر ولكنهم	يستحسنون القدر والمكرا	
نبئت بالحماء مع كلبا لهم	ينبئ مع منك الشمس والبدر	
والعلم والحلم ومحض الحجا	وشا مع الاطواد والبحرا	
والديمية الوطفاء في سمها	اذا الربى اضحت بها خضرا	١٥
فتلك او صافك بين الوري	يا بين وائمه له (١) الكبرا	
يظن جهلا واندى دسه	ان يلمسوا العيوق والغفرا	
فارساوا النزر الى غامر	وعمرنا يستوعب النورا	
فاله ابا اسحاق عن خامل	ولا تضق منك به صدرا	
وعن خشار غرر (٢) في الوري	خطيبهم من نفسه ينحرا	٢٠

قال ابو اسحاق فعقب هذا المجلس سألتني محمد بن يزيد المبرز يوما فقال كيف تقول في تصغير اموى فقلت له اقول امى فقال لى لم طرحت ياء التصغير من اموى واثبتها في هذا فقلت تلك غيره تلك للجنس وهذا له في نفسه

(١) كذا في الاصلين وقد تقدم في الجزء الثاني لك - ح (٢) كذا في الاصلين

فلا يطرح ما كان له في نفسه حملا على ما كان للجنس فقال اجدت يا ابا اسحاق .

مجلس ابن دريد مع رجل

قال الزجاجة في (اماله) اخبرني بعض اصحابنا قال حضرت مجلس

ابي بكر ابن دريد وقد سأله بعض الناس عن معنى .

قول الشاعر

هجرتك لا قلى منى ولكن رأيت بقاء وذلك في الصدود

كهجر الحائثات الورد لما رأت ان المنية في الورود

تفيض نفوسها ظمأ وتخشى حاما ما نهى تنظر من بعيد

قال الحائث الذي يدور حول الماء ولا يصل اليه يقال حام يحوم حياما

معنى الشعر ان الابل تاكل الاقاعي في الصيف فتحمى وتلهب حرارتها فتطلب

الماء فاذا وقعت عليه امتنعت من شربه وحامت حوله تنسمه لانها ان شربته

في تلك الحال وصادف الماء السم الذي في اجوافها تلفت فلا تزال تدفع شرب

الماء حتى يطون بها الزمان فيسكن فور ان السم ثم تشربه فلا يضرها فيقول هذا

الشاعر فانا في تركي وصالك مع شدة حاجتي اليك ابقاء على وذلك بمنزلة هذه

الحائثات التي تدفع شرب الماء مع شدة حاجتها اليه ابقاء على حياتها .

مجلس بكر بن حبيب السهمي

مع شبيب بن شيبه

قال الزجاجة في (اماله) اخبرنا ابوبكرى شقير قال اخبرني محمد بن

القاسم بن خلاد عن عبيد الله بن بكر بن حبيب السهمي عن ابيه قال دخلت على

عيسى بن جعفر بن المنصور وهو امير البصرة اعز به عن طفل له مات فينا انا

عنده دخل عليه شبيب بن شيبه المنقري فقال ابشر ايها الامير فان الطفل لا يزال

محبطاً بباب الجنة يقول لا ادخل حتى يدخل وانداى فقلت ابا المعمر دع

عنك الظاء والزم الظاء قال اولى تقول هذا وما بين لابتيتها افصح منى فقلت

له هذا خطأ ثان ومن اين للبصرة لابة انما البصرة الحجارة البيض الرخوة واللابة الحجارة السود يقال لابة ولا ب واوبة ولوب ونوبة ونوب لمعنى واحد فكان كلما انتعش انتكس .

وقال ابوبكر الزبيدي في طبقاته حدثنا محمد بن موسى ابن حماد حدثني سلمان بن ابى شيخ الخزاعى ثنا ابوسفیان الحميرى قال قال ابو عبيد الله كاتب المهدي قرى عربية فنون فقال شبيب بن شيبه انما هو قرى عربية غير منونة فقال ابو عبيد الله لقتيبة النحوى الجعفى الكوفى ما تقول قال ان كنت اردت القرى التى بالحجاز يقال لها قرى عربية فانها لا تنصرف وان كنت اردت قرى من قرى السواد فهى تنصرف فقال انما اردت التى بالحجاز فقال هو كما قال شبيب .

مجلس ذكر صاحب الكتاب المسمى

(غرائب مجالس النحويين الزائدة على تصنيف المصنفين) ولم اقف على اسم مصنفه واطنه لابي القاسم الزجاجى .

مجلس ابى العباس احمد بن يحيى مع

مهل بن احمد بن كيسان

حدثني غير واحد ان محمد بن كيسان سأل ابا العباس عن قوله عز وجل (ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا وثن زالتا ان امسكهما من احد من بعده) (وقوله اولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما) .

فقال ابو العباس بدء والجمع باثنين ثم اشر كوا بينه وبين واحد من بعده فانهم يدعون الجميع الاول ولا يلتفتون اليه وذلك ان الواحد يلى الفعل فيجعلون لفظ فعل شريكه لفظ فعل الواحد فيجعلون تقدير لفظ عدد الفعل على تقدير عدد الفردين المشترك بينهما احتياجا وغير احتياج كقوله ان الله يمسك السموات

السموات والارض ان تزولوا لئن زالتا ان امسكتهما من احد من بعده) وقوله
اولم (بر الذين كفروا أن السموات والارض كانتا رتقا ففتقناهما) .

وقال رؤبة

فيها خطوط من سواد وبلق كأنه في الجلد توليع البهق

- فقلت له ألا تقول فيها (١) فتحمله على الخطوط او كأنها فتحمله
على السواد والبلق فغضب وقال (كان ذاك بها توليع البهق - ٢) فذهب الى
المعنى والموضع فلذلك ذهبوا بذلك الى السماء فا ا قوله كأنه السواد والبلق
هو التوليع فكأنه قال كأن هذا التوليع توليع البهق واما السماء والارض
فالعرب تكثفن بالواحد عن الجميع فان شئت رددته على المعنى وان شئت على
اللفظ واما قوله كأن ذاك فان ذاك لا يكتفى به الا عن جملة وكأن هشام
واصحاب الكسائي اذا اتفق الفعل والاسم كنيا بذلك واذا لم يتفق الاسم والفعل
لم يفعلوا فيقولون ظننت ذاك ولا يقولون كان ذاك ولا ان ذاك والفراء
يجيزه كله لانه كناية عن الاسم والفعل فيقولون ان ذاك وكان ذاك وقال
مثل ذلك قوله .

- لو ان عصم عمايتين ويذبل سمعا حديثك انزلا الا وعالا
فشرك بين عصم وعمايتين ويذبل ومثل ذلك مما اشركوا الاثنين
بواحد وجعلوا لفظ عدد تقدير الفعل على تقدير لفظ فعل الفردين المشترك
بينهما قوله في قول من يجعل اللفظ للمضاف اليه لو ان عصم عمايتين ويذبل
وعمايتان اثنتان ويذبل الثالث فجعل تقدير لفظهم المشترك بينهما اما هذا فان
عمايتين موضع ويذبل موضع فخير عنهما كأنه قال فان عصم هذين الموضعين
لو سمعا حديثك انزلا الا وعالا ومنها وقوله .

تذكرت بشرا والسماكين أيهما على من الغيث استهلت مواطن

(١) كذا في الاصلين - ولعله كأنها - كما في اللسان - ح (٢) كذا - وفي اللسان

كأن ذا ويلك توليع البهق - ح .

فجعل السماكين واحدا وفيه تفسير ان آخر ان ان شئت قات بل حمله
على الموضع والمعنى فردوه الى موضعه والى واحد ومعناه فردوا السموات الى
السما وعمايتين الى عماية قال ابو العباس واو قال السماكين نجم مرده على معنى نجم
كان اصلح ، وقوله ايها خفيف يريد ايها فخفف يريد تذكرت السماكين وهذا
الرجل ايها اصابني الغيث من قبله واما قوله رد عمايتين على عماية فهو على الموضع
اجود والسموات الى السماء فهذا جائز لانه يقول السماء بمعنى السموات
والارض بمعنى الارضين وقال هو كما رد قوله .

تبسم عن مختلفات تعمل أكس لاء - ذب ولا برتل
عنى الاسنان ثم رده على الفم الى موضعها واو قال الاسنان من الفم
فرده على الفم لانه بعضه وقال مثل قوله .

فماحت به غرثنا يا مفلجا وسما جلا عنه اطلال ، وشما
ذهب الى الفم وغرثنا يا هو الفم غرثنا يا هو خلف ليس انه ترك
الغثايا ورجع الى الفم وقوله .

هم منعوني اذ زياد كائما برى بي اخلاء بقاع موضعا
ذهب به الى الخلاء وهو واحد او الخلاء يكفى من الاخلاء ولا حاجة
به ان يرجع الى غيره وان شئت في التفسير اتاني كما يجعلون نطق الواحد موضع
الجمع وفي معناه كقوله تعالى (الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم)
فالذين في موضع واحد والذين قالوا ذلك هم الناس وانما يجوز هذا في الجمع
الذي واحد يكفى منه ولفظه لفظ الواحد فخرجوا الفعل على لفظه كقوله
الا ان جيران العشية رائج .

فرد رائج على الجيران وهم جمع لان مثل لفظه يكون واحدا وقال
عن وجل (وان لكم في الانعام لعلوة نستقيم بها في بطونته) مرد الى النعم لانه
يكفى عن الانعام قال .

امن آل وسنى آخر الليل زائر وواذى الغوير دونها والسواحر
فجاءت

الاشباه - ج ٣ - ٣١ الفن السابع

فجاءت بكافور وعود الوة شامسية شبت عليها المجامر
فقلت لها فيئ فان صحا بتي سلاحا و حرباء الذراعين ضامر
ترك زائر او يرجع اليها وهذا لم يترك زائر او يرجع اليها انما ذكر
الخيال ثم خاطب المرأة لانه خيالها فالخيال هو هي .

مجلس محل بن زياد الاعرابي

مع احمد بن حاتم

قال وجسدت بخط ابى نصر احمد بن حاتم قال اجتمعت انا ومجد بن
زيادة الاعرابي فسألته عن قول طفيل الغنوى .

تتا بعن حتى لم تكن لى رية ولم يك عما خبروا متعقب
فقلت له ما معنى متعقب فقال تكذيب ، فقلت له اخطأت انما قواه
١٠ متعقب ان تسأل عن الخبر ثانية بعد ما سألت عنه اول مرة يقال تعقبت الخبر
اذا سألت عنه غير من كنت سألت عنه اول مرة ومنه يقال تعقبت فى الغزو
اذا غزوت ، ثم ثنيت من سنتك وقواه تتابعن يعنى الاخبار وقال فى
مثله طفيل .

وأطنا به ارسان جرد كأنها صدور القنا من بادی ومعقب
١٥ فإراد أن اطناب البيت ارسان الخيل وجرد قصار الشعر وقواه كأنها
صدور القنا فى طولها وإراد كأنها القنا والعرب تفعل هذا كقولك جاء فلان
على صدر راحلته وانما يريد على راحلته وقواه من بادی ومعقب يريد من فرس
بادی غزا اول مرة ومعقب غزا ثانية ومنه يقال صلى فلان اول الليل ثم عقب
يريد صلى ثانية - ثم سأله طاهر بن عبدالله بن طاهر ومعا عدة من العلماء عن
٢٠ معنى بيت طفيل .

كان على أعرافه وسجامة (١) سنا خرم من عرقيج متلهب
فقال له ما معنى هذا البيت فقال اراد ان هذا الفرس شديد الشقرة

(١) كذا فى الاصلين وفى اللسان - ولجامة - ح .

كحمة النار فقلت له ويحك اما تستحي من هذا التفسير انما معناه ان له حفيفا في جريه كحفيف النار ولهبه ثم انشدته ابياتا حجبها لهذا البيت .

قال امرؤ القيس

سبوحا جموحا واحضارها كعمعة السيف الموقد

وقال رؤبة

تـ كاد ايديها تهادي في الرهق من كفتها شدا كاضرار الحرق

فاداد عدوا كأنه اضرار الحرق

وقال العجاج

كأنما يستضرمان العرفجا فوق الجلادي اذا ما امحجا

يقول من خفيف عدوها كأنهما يوقدان عرفجا .

وقال اوس بن حجر

اذ اجتهدا شدا حسبت عليهما عريشا عليه النار فهو محرق

وسئل عن بيت لطيف

كأنه بعد ما صدرن من عرق سيد تمطر جنح الليل مبلول

فقال كأن الفرس بعد ما سال العرق من صدورهن ذئب فقلت

اخطأت انما معناه كان هذا الفرس بعدما برزت صدور هذه الخيل من عرق

في الصف وكل طريقة وصف عرق يقال عرق من قطا ومن خيل فيقول كأن

هذا الفرس ذئب قد اصابه المطر فهو ينجر ويعد وعد واشد يدا ثم سئل في هذا

المجلس عن بيت لعروة .

مطلا على اعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنيع المشهر

فقيل له ما معناه فقال يزجرون هذا الرجل اذا نزل بساحتهم كما يزجر

المنيع ثم فسر فقال المنيع من القداح الذي لا نصيب له وانما هو تكثير في

القداح مثل السفوح والوغد فقلت له ويحك انما يزجر ما جاء له نصيب وهذا

خامل لا نصيب له ثم قال مشهر ، تفسير هذا البيت القدح المعروف بالقوز

فيستعار لكثرة فوزه ونخروجه ومنه يقال منحت فلانا نامى سنة والناقة تسمى منحية وذلك اذا اعطيته لبنها وبرها سنة ثم يردّها فكذلك هذا القدح يستعار فهو يتبرك به لكثرة فوزه وانشدته فيه حجباً قال ابن مقبل يصف قدحاً قد استعاره لكثرة فوزه .

مغدى مؤدى بالذى معلى
خامس بلحام فائز متمنح
فأراد بقوله متمنح متمسك .

وقال عمرو بن قنينة

بايديهم مقروسة ومعالي تثير با رزاق العيال منيحها
فلو كان المنيح القدح الذى لا نصيب له ما كان يثير رزاق العيال
والكنه هو الذى يمنح اى يستعار فيفوز ويعمر ثم انشدته فى القدح الذى
يستعار ويعلم يعقب او يؤثر فيه الاسنان .

قال ابىد

ذعرت فلاس الثلج تحت ظلاله بمثنى الا يادى المنمى مع المعقب
فانما عقب علامة لكثرة فوزه وقمره .

قال دريد

واصفر من قداح النبع فرع لسه علما ن من عقب وخرس
الخرس ان يعرض بالخرس ليؤثر فيه .

مجلس ابى محمد اليزيدى مع

ياسين الفريانى

٢٠

حدثنا ابو عبيد الله محمد بن العباس اليزيدى قال اخبرنى عمى الفضل بن
محمد بن ابى محمد اليزيدى عن ابى محمد يحيى بن المبارك اليزيدى قال انى لا طوف
غداة يوم بمكة اذ لقينى ياسين الزيات فقال لى يا ابا محمد ما نمت البارحة لشيء
احتاج فى صدرى معنى الفكر فيه النوم وما كنت اود الا ان اصبح فالتاك

قلت وما ذاك قال يجوز في كلام العرب ان يقول الرجل اريد ان افعل كذا وكذا لشيء قد فعله فقلت ذاك غير جائز الا على ضرب من الحكاية افسره لك قال فما تقول في قول الله تعالى (ان فرعون علا في الارض وجعل اهله شيعة) .

الى ان بلغ وزيدان فمن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم ائمة ونجعلهم الوارثين .

فخاطب بها محمدا صلى الله عليه وآله وسلم وقد فعل ذلك قبل .

قلت هذا من الحكاية التي ذكرتها لك لانه قال انه كان من المفسدين كان تقدير الكلام وكان من حكمنا يومئذ ان فمن على الذي استضعفوا في الارض فحكى ذلك لمحمد صلى الله عليه وآله وسلم كما قال في قصة يحيى وسلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا .

لأن تقدير الكلام وكان من حكمنا سلام عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيا فحكى ذلك لمحمد صلى الله عليه وآله وسلم فقال جزاك الله خيرا يا ابا محمد فقد فرجت غنى بما شرحت لى .

مجلس ابى عثمان المازنى مع

يعقوب بن السكيت

اخبرنا ابو اسحاق الزجاج قال انا ابو العباس عمر بن يزيد عن ابى عثمان قال جمعنى وابن السكيت بعض المجالس فقال لى بعض من حضر ساه عن مسئلة وكان بينى وبين ابن السكيت ود فكرهت ان اتجهمه بالسؤال لعلمى بضعفه فى النحو فلما ابح على قلت له ما تقول فى قول الله عز وجل فارسل معنا اخانا نكتل ما وزن نكتل من الفعل ولم جزمه فقال وزنه تفعل وجزمه لانه جواب الامر قلت فما مضيه ففكر وتشور فاستحييت له فلما نرجنا قال لى ويحك ما حفظت الود خجلتني بين الجماعة فقلت له والله ما اعرف فى اقرآن اسهل منها قال فان

وزن نكتل تقتل من اكنال يكتال واصله نكتيل فقلبت الوا والفا لتحركها وانفتاح ما قبلها ثم حذفت الالف لسكونها وسكون اللام فصار نكتل .

مجلس ابي عثمان المازني مع ابي عمر والجرمي

- حدثني بعض اخواني قال حدثنا ابو اسحاق الزجاج قال اخبرنا محمد بن يزيد قال حدثني المازني قال قال ابو عمر والجرمي يوم ما في مجلسه من سألني عن بيت من جميع ما قالته العرب لا اعرفه فاه على سبقي فسأله بعض من حضر قال ابو العباس ، السائل المازني ولكنه كنى عن نفسه فقال كيف تروى هذا البيت .

- من كان مسرورا بمقتل مالك فليأت نسوتنا بوجـه نهار
يجـد النساء حواسرا يندبـه قد قمن قبل تبليج الاسحار
قد كن يخبان الوجوه تسترا فالآن حين بدان للنظار
فقال له كيف تروى بدان اوبدين فقال بدان فقال له اخطات ففكر ثم قال انا لله هذا عاقبة البغي .

- قال صاحب الكتاب وقع في هذه الحكاية سهو من الحاكي لها او من الناقل انه حكى ان المازني حضر مجلس الجرمي وهذا غلط والذي حدثني به عـلى بن سليمان وغيره ان الجرمي تكلم بهذا بحضرة الاصمعي والسائل له الاصمعي وانما كان ذلك على الاغاظة والتجربة .

مجلس ابي عثمان المازني مع ابي الحسن

- سعيد بن مسعدة

اخبرنا ابو جعفر الطبري قال حدثني ابو عثمان المازني قال لي الاخفش سعيد يوم ما على اي وجه اجاب سيويه في تشية كساء كسا وان بالوا وقلت

بالتشبيه بقولهم حمرا وان وبيضا وان لانها في اللفظ همزة كما انها همزة فقال لي
 فيلزمك على هذا ان تجزى في تنية حمراء حمراء ان على التشبيه بقولهم كساء ان
 لانك اذا شبهت الشيء بالشيء فقد وجب ان يكون المشبه به مثله في بعض
 المواضع فقلت هذا لازم لسيبويه ثم فكرت فقلت لا يلزمه هذا فقال لي ليس
 لما شبهنا ما بليس فاعملناها عمل ليس فقلنا ما زيد قائما كما نقول ليس زيد قائما
 شبهنا ايضا ليس بما في بعض المواضع فقلنا ليس الطيب الا المسك ومثل هذا
 كثير ومنهم من يقول ليس الطيب الا المسك فنصب فانه لازم الاصل وذلك
 ان خبر ليس منصوب منفي كان او موجبا لانها اخت كان والمنفى قولك ليس
 زيد قائما والموجب قولك ليس زيد الا قائما وما كان زيد الا قائما كما تقول
 ما كان زيد قائما وما كان زيد الا قائما وامامنا رفع فقال ليس الطيب الا المسك
 ففيه وجهان احدهما وهو الاجود ان يضمرفي ليس اسمها ويجعل الجملة خبرها
 كما قال هشام اخوذى الرمة .

هي الشفاء لداء ان ظفرت بها وايس منها شفاء الداء مبذول

التقدير ليس الامر شفاء الداء مبذول منها ولكنه اضمار لا يظهر لانه
 ٥ اضمرفي شريطة التفسير وتكون الا في المسئلة موحدة وتقديرها التقديم حتى
 يصح الكلام لانه لا يقع بين المبتدأ والخبر فيكون التقدير ليس الطيب الا المسك
 ومثله ان نظن الاظنا تقديره ان نحن الانظن ظنا والوجه الآخر ان تجعل ليس بمنزلة
 ما فتلغى عملها لدخول الا في خبرها كما تلغى عمل ما اذا دخلت الا في خبرها كما حملوا
 ما على ليس فنصبوا خبرها لانه ليس في الغريب شيان تضارعا فحمل احدهما
 ٢٠ على الآخر الا جاز حمل الآخر عليه في بعض الاحوال فقلت ليس هذا مثل ذاك
 وذاك انه لو اجاز سيبويه في تنية حمراء حمراء ان لجعل علامة التأنيث غير
 متطرفة على صورتها وهي متطرفة فهل وجدت انت علامة التأنيث متوسطة
 على صورتها متوسطة فسكت ، ثم قال لم اجد ذلك ولا يلزم سيبويه ما قلنا وما
 احسن ما احتججت له .

مجلس ابي العباس ثعلب مع جماعة

حدثني ابو الحسن علي بن سليمان الاخفش قال انشدنا احمد بن يحيى عن ابن الاعرابي .

وصاحب ابدأ حلوا مزا بحاجة القوم خفيفاً نزا
اذا تغشاه الكرا ابر خزا كأن قطناً تحته وقزا ٥
او فرشا محشوة اوزا

قال ابو الحسن أنشدنا ابو العباس هذه الايات ثم قال يا اصحاب المعاني ما تقولون فخفضنا فيه فلم نصنع شيئاً فضحك ثم قال اخبرني ابن الاعرابي ان اسم ابنته كان مزة فناداها ورنمها كانه قال وصاحب ابدأ حلوا من القول يامزة ثم حذف الهاء للترخيم يقال رجل نزا اذا كان خفيفاً في الحاجة ومثله خفيف وخفاف ١٠ وندب بمعنى واحد وقوله ابر خزا يريد ابنته يصفها بقلّة النوم وخفة الرأس وقوله مملوءة اوزا يريد ربش اوز فحذف المضاف واقام المضاف اليه مقامه كما يقال صلى المسجد اي اهل المسجد .

مجلس ابي العباس احمد بن يحيى مع

١٥ ابي الحسن محمد بن كيسان

حدثني بعض اصحابنا قال اخبرنا ابو الحسن بن كيسان قال قال لي ابو العباس كيف تقول مررت برجل قائم ابوه فاجبته بنخفض قائم ورفع الالب فقال لي بأي شيء ترفعه فقلت بقائم فقال اوليس هو عندكم اسما وتعيبوننا بتسميته فعلا وانما يغلب لفظه نفض الاسماء واذا وقع موقع الفعل المضارع وادى معناه عمل عمله لانه قد يعمل عمل الفعل ما ليس بفعل اذا ضارعه قال فكيف تقول ٢٠ مررت برجل ابوه قائم فاجبته برفعهما جميعا فقال لي فهل تجيزان تقول مررت برجل قائم فترفع به دؤ نرا كما رفعت به مقدم ما قلت ذلك غير جائز عند احد قال ولم قلت لانه اسم جرى مجرى الفعل واذا تقدم عمل عمل الفعل ولم يكن فيه

ضمير فاذا تأخر كان بمنزلة الفعل المؤخر فلم يه ان يقع فيه ضمير من الاسم المتقدم يرتفع كما يكون ذلك في الفعل اذا تأخر فلما كان الفعل لو ظهر ههنا لم يرتفع ما قبله كان الاسم الجارى مجراه اضعف في العمل واخرى ان لا يعمل فيما قبله فقال لى فاجعل الاسم مرفوعا بالابتداء وما بعده خبره على مذهبك لان خبرا المبتدأ عندكم يكون مخفوضا ومنصوبا كما تقولون زيد فى الدار وزيد امامك قلت ذلك غير جائز لان خبر المبتدأ اذا كان هو المبتدأ بعينه لم يكن الامر فوعا كقولنا زيد منطلق وعبد الله قائم وما اشبه ذلك وكذلك اذا قلنا مررت برجل ابوه قائم فالقائم هو الاب فى المعنى فلا يجوز ان يختلف اعرابها قال فقد جاء فى الشعر الفصيح الذى هو حجة مثل هذا الذى تنكره .

قال امرء القيس

١٠

فقل اما يوم لذى بنعمة فقل فى مقيل نحسه متغيب
تقديره فقل فى مقيل متغيب نحسه ثم قدم وأخر كما ترى فقلت له ليس هو على هذا التقدير فوقع لى فى الوقت خاطر قال فإى شيء تقديره فقلت هل فى مقيل نحسه وتم الكلام كما تقول مررت بمضروب ابوه كريم والتقدير مررت برجل مضروب ابوه ثم تجعل كريما نعتا للتروك الذى فى النية فكانه قال فقل فى مقيل نحسه يقال قال نحسه اى سكن والنحس الدخان ايضا ثم قال متغيب بعد ان تم الكلام فقال كانه قال متغيب عن النحس فقال هذا لعمري وجه على هذا التقدير قال ابو الحسن فحدثت ابا العباس المبرد بما جرى فقال هذا شيء كان خطر لى فيخالفت النحويين لانهم زعموا انه لما اتى به امرء القيس ضرورة ثم رأيت بعد ذلك هذا املاه .

مجلس سعيد الاخفش مع المازنى

حدثنى محمد بن منصور قال سأل المازنى ابا الحسن سعيد بن مسعدة عن قولهم زيد افضل من عمرو واكرم منه فقال الاخفش افعلى فى هذا الباب اذا صحبه من قائما يضاف الى ما هو بعضه فلم يثن ولم يجمع كما ان البعض كذلك

لا يثنى ولا يجمع ولا يؤنث كقولك بعض اخواتك خرجن وخرجنا وخرج قال ابو عثمان انما معناه فضله بزيد على فضله وكرمه بزيد على كرمه فكان بمعنى المصدر فلم يثن ولم يجمع كما ان المصدر كذلك وقال الفراء ان الفعل في هذا الجنس يضاف الى شيء يجمع الفاضل والمفضول فاستغنى بثنية ما اضيف اليه وجمعه وتانيثه عن تثنيته في ذاته وجمعه فصار بمنزلة الفعل الذي اذا تقدم يستغنى بما بعده عن تثنيته وجمعه .

مجلس مروان مع ابي الحسن سعيد بن مسعدة الاخفش

اخبر ابو جعفر احمد بن محمد الطبري قال سأل مروان سعيد بن مسعدة الاخفش ازيداً ضربته ام عمر ا فقال اي شيء تختاره فيه فقال اختار النصب لمجي ١٠
الف الاستفهام فقال الست انما تختار في الاسم النصب اذا كان المستفهم عنه الفعل كقولك ازيداً ضربته اعبدا لله مررت به فقال بلى فقال له فانت اذا قلت ازيداً ضربته ام عمر ا فالفعل قد استقر عندك انه قد كان وانما يستفهم عن غيره ومن وقع به الفعل فالاختيار الرفع لان المسئول عنه اسم وليس بفعل فقال له الاخفش هذا هو القياس .

١٥

قال ابو عثمان وهو ايضا القياس عندي ولكن النحويين اجمعوا على اختيار النصب في هذا لما كان معه حرف الاستفهام الذي هو في الاصل للفعل .

مجلس ابي العباس ثعلب مع جماعة

حدثنا ابو الحسن علي بن سليمان قال كنا عند ابي العباس ثعلب فانشدنا

٢٠

للحصين بن الحمام المري

تأخرت استيفي الحياة فلم اجد لنفسي حياة مثل ان اتقدما

فلسنا على الاعقاب تدمي كلودنا ولا كن على اقدامنا تقطر الدما

فسا انما ما تقولون فيه فقلنا الدم ما عل جاء به على الاصل فقال هكذا

الاشباه - ج ٣ - ٤٠ الفن السابع

رواية ابي عبيد وكان الاصمعي يقول هذا غلط وانما الرواية ولكن على
اقدامنا تقطر الدماء منقوطة من فوقها والمعنى ولا كن على اقدامنا تقطر
الجراحات الدماء فيصير مفعولاً به ويقال قطر الما وقطرته انا وانشدنا .

وكأطوم فقدت برغزها اعقبته الغبش منها عدما
ه شغلت ثم انت ترشفه فاذا هي بعظام ودما
فاذا فاقته فوقه ترشفه واغيض القلب منها ندما
فالدم في موضع خفض عطف على العظام ولكنه جاء به على الاصل
مقصوداً كما ترى .

وكان الاصمعي يقول انما الرواية فاذا هي بعظام ودما ثم قصر الممدود
والا طوم البقرة الوحشية وبرغزها ولدها وانغيش جمع اغبش وهي الكلاب

مجلس ابي العباس مع رجل من النحويين

حدثني علي بن سليمان قال سأل رجل ابا العباس في مجلسه عن قول
الشاعر .

١٥ مرحباً بالذي اذا جاء جاء الخير او غاب غاب عن كل خير
فقال ايهمجوه ام يمدحه فقال بل يهجو به وفيه تقدير ان احدهما تفسير
محمد بن يزيد قال يصفه بالغفلة والبلادة وتقديره مرحباً بالذي اذا جاء جاء الخير
اي حضوره غيبة فهذا المصراع في ذكر بلادته وغفله - ثم قال او غاب غاب
عن كل خير معناه ان الخير عندنا فاذا غاب غاب عن كل خير لانه لا يرجع الى
٢٠ خير عنده .

قال ابو العباس احمد انما وصفه بالحرمان فقط وتقدير الكلام عنده
مرحباً بالذي اذا جاء غاب عن كل خير جاء الخير او غاب يصفه بالحرمان والشوم
على كل حال .

وقد رواه غيرهما بالنصب معناه مرحباً بالذي اذا جاء اتى الخير اي

صادف الخير عندنا او غاب غاب عن كل خير اى انه لا يرى الخير الا عندنا فاذا غاب عنا حرم ولم يصادف خيرا ومثل هذا مما يسأل عنه .

سألنا من اباك سراة تيم فقال ابى تسوده نزارا

تقديره سألنا اباك نزارا من سراة تيم تسود فقال ابى ينتصب اباك بوقوع السؤال عليه ونزارا بدل منه ومن رفع بالابتداء وسراة مبتدأ ثان وتسوده الخبر والمبتدأ الثانى والخبر خبر الاول وقوله فقال ابى تقديره هو ابى فيكون خبر ابتداء مضمرة وان شئت رفعت بالابتداء والخبر بعده مقدر كأنك قلت ابى تسوده سراة تيم .

مجلس ابى عمرو بن العلاء

مع ابى عبيدة

١٠

حدثنا ابو الحسن على بن سليمان قال حدثنى محمد بن يزيد ثنا المازنى عن ابى عبيدة قال سمعت اباعمر بن العلاء يقرأ (لتخذت عليه اجرا) فسأله عنه فقال هى لغة فصيحة وانشد قول المزدك العبدى .

وقد تخذت رجلى الى جنب غرزها نسيفا كاحوص القطاة المطرق

١٥

يقال اتخذ مسجدا تخذوا وتخذ يتخذ تخذ بمعنى .

مجلس ابى عمرو مع الاصمعى

حدثنا ابو الحسن على بن سليمان ثنا ابو العباس احمد بن يحيى ثنا ابو الفضل الرياشى قال سمعت الاصمعى يقول سمعت اباعمر بن العلاء يقول الشعف بالعين غير معجمة ان يقع فى القلب شىء فلا يذهب يقال قد شعفنى يشعفى اذا التى فى قلبى ذكره وشغاه وانشد للحارث بن حازة الشكرى .

٢٠

ويؤسست مما كان يشعفى منها ولا يسـ اليك كالياس

قلت قد قرأت القراء قد شعفها حبا بالعين معجمة وشعفها بالعين غير

معجمة .

مجلس الاصمعي مع الكسائي

حدث حماد بن اسحاق عن ابيه قال كنا عند الرشيد فحضر الاصمعي والكسائي فسأل الرشيد عن بيت الراعي .

قتلوا ابن عفان الخليفة محرما ودعا فلم ار مثله مخذولا
فقال الكسائي كان قد أحرم بالحج فضحك الاصمعي وتها تف فقال
الرشيد ما عندك؟ فقال والله ما أحرم بالحج ولا اراد ايضا انه دخل في شهر
حرام كما يقال اشهر واعام اذا دخل في شهر وفي عام فقال الكسائي ما هو الا هذا
والا فما معنى الاحرام قال الاصمعي فخيرني عن قول عدى بن يزيد (١) .

قتلوا كسرى بلبل محرما فتولى لم يمتنع بكفن
اي احرام لكسرى فقال الرشيد فما المعنى فقال يريد ان عثمان لم يات
شيئا يوجب تحايل دمه وكل من يحدث مثل ذلك فهو في دمه فقال الرشيد
يا اصمعي ما نطاق في الشعر .

مجلس ابى يوسف مع الكسائي

حدث ابو العباس احمد بن يحيى قال حدثني سلمة عن الفراء قال كتب
الرشيد في ليلة من الليالي الى ابى يوسف صاحب ابى حنيفة افتنا حاطك الله في
هذه الايات .

فان ترقى يا هند فالرفق ايمن وان تحرقى يا هند فانلرق اشأم
فانت طلاق والطلاق عزيمة ثلاثا ومن يخرق اعق واظلم
فقد انشد البيت عزيمة ثلاث بالرفع وعزيمة ثلاثا بالنصب فكم تطلق
بالرفع وكم تطلق بالنصب قال ابو يوسف فقلت في نفسي هذه مسألة فقهية نحوية
ان قلت فيها بظني لم آمن الخطا وان قلت لاعلم قيل لي كيف تكون قاضي القضاة
وانت لا تعرف مثل هذا ثم ذكرت ان ابا الحسن علي بن حمزة الكسائي دمي في
الشارع فقلت ايكن رسول امير المؤمنين بحيث يكرم وقلت للجارية خذي

الشمعة بين يدي فدخلت الى الكسائي وهوفي فراشه فاقرأته الرقعة فقال لي
خذ الدواة واكتب اما من انشد البيت بالرفع فقال عزيمة ثلاث فانما طلقها
بواحدة وانباها ان الطلاق لا يكون الا بثلاثة ولا شيء عليه وامامن انشد بالنصف
عزيمة ثلاثا فقد طلقها وابانها لانه قال انت طالق ثلاثا فانفذت الجواب فحمت
الى آخر الليل بجواثر وصلات فوجهت بالجميع الى الكسائي .

قال انزجاجي في (اماليه) اخبرنا احمد بن سعيد الدمشقي حدثنا
الزبير بن بكار حدثني عمي مصعب بن عبدالله عن ابيه عبدالله بن مصعب قال قال
المفضل الضبي وجه الى الرشيد فلما علمت الا وقد جاءني الرسل ليلا فقالوا
اجب امير المؤمنين فخرجت حتى صرت اليه وهو متكى ومجد بن زبيدة عن
يساره والمامون عن يمينه فسلمت فاومى الى بالجلوس فجلست فقال لي يا مفضل
قلت لبيك يا امير المؤمنين قال كم في فسيفسيكهم الله من اسم فقلت ثلاثة اسماء
يا امير المؤمنين قال فما هي ؟ قلت الياء لله عز وجل والكاف الثانية لرسول الله
صلى الله عليه وسلم والهاء والميم والواو في الكفار قال صدقت كذا افادنا هذا
الشيخ تقي الدين الكسائي وهو اذن جالس ثم قال فهمت يا مجد قال نعم قال
اعد المسئلة فاعادها كما قال المفضل ثم التفت فقال يا مفضل عندك مسئلة تسأل
عنها قلت نعم يا امير المؤمنين قول الفرزدق .

اخذنا بافاق السماء عليكم لنا قمرها والسنجوم الطوالع

قال هيهات قد افادنا هذا متقدما قبلك هذا الشيخ لنا قمرها يعني
الشمس والقمر كما قالوا سنة العمرين يريدون ابابكر وعمر قلت ثم زيادة
يا امير المؤمنين في السؤال قال زد قلت فلم استجيز هذا قال لانه اذا اجتمع اسمان
من جنس واحد وكان احدهما اخف على افواه القائلين غلبوه فسموا الآخر
باسمه فلما كانت ايام عمر اكثر من ايام ابى بكر وفتوحه اكثر غلبوه وسموا
ابابكر باسمه وقال تعالى (بعد المشرقين) وهو المشرق والمغرب قلت قد بقيت
مسئلة اخرى فالتفت الى الكسائي .

وقال أنى هذا غير ما قلت قلت بقيت الغاية التى إجراها الشاعر المفتخر
 فى شعره قال وما هى ؟ قلت اراد بالشمس ابراهيم خليل الرحمن وبالقمر محمدا
 صلى الله عليه وسلم وبالنجوم الخلفاء الراشدين قال فاشترأب امير المؤمنين
 ثم قال يا فضل بن الربيع احمل اليه مائة الف درهم ومائة الف لقضاء دينه .
 قال الزجاجى فى كتابه المسمى (ايضاح على النحو) مسألة جرت
 بينى وبين ابى بكر ابن الانبارى فى المصدر قلت له مرة ما المصدر فى كلام العرب
 من طريق اللغة ؟ فقال المصدر المكان الذى يصدر عنه كقولنا مصدر الابل
 وما اشبهه ثم تقول مصدر الامر واتراعى تشبيها والمصدر ايضا هو الذى يسميه
 النحويون مصدرا كقولنا ضرب زيد ضربا ومضربا وقام قياما ومقاما وما
 اشبه ذلك والمفعول يكون مكانا ومصدرا قلت له فاذا كان كذلك فلم زعم
 الفراء ان المصدر منصدر عن الفعل فإى قياس جعله بمنزلة العامل وقد صبح عندك
 انه يكون معمولا فيه بمعنى مصدرا ومكان كما ذكرت وهل يعرف فى كلام
 العرب مفعلا بمعنى الفاعل فيكون المصدر ملحقا به فقال ليس هو كذلك عند
 الفراء انما هو عنده بمعنى مفعول كانه اصدر عن الفعل لا انه هو مصدر عنه فهو
 بمعنى مفعول كما قيل مركب فاره ومعناه مركوب ومشرب عذب ومعناه
 مشروب .

قال الشاعر

وقد عاد عذب الماء بحرا فزادنى على ظمأى ان البحر المشرب العذب
 اراد المشروب العذب يقال البحر ماء واستبحرته اذا صار ملحا غليظا
 قلت له ايس يجب ان يحمل دليله على صحة دعواه ما ينازع فيه ولا يسلم له ولا نجده
 فى كلام العرب قال فاين وجه المنازعة ههنا قلت له اجماع النحويين كلهم على ان
 الماء كل يكون بمعنى الاكل والمكان والمضرب بمعنى الشرب والمكان ومنه قيل
 رجل مقنع اى مقنوع به وليس فى كلام العرب مفعول بمعنى مفعول ليس فيه
 مكرم بمعنى مكرم ولا معطى بمعنى معطى لا مقفل انما يجيى المفعول بمعنى المفعول
 فهل

فهل تعرف انت في كلامهم مفعلا بمعنى مفعول معد ولا عنه فيكون مصدرا
 ملحقا به هل تعرفه في كلامهم او تذكر له شاهدا من شعرا وغيره او رواية
 او قياسا يحمل عليه فقال ان اصحابنا يقولون المصدر جاء بمعنى مفعول شاذ لا يقاس
 عليه انما هو اختصاص غير مقيس عليه والشواذ في كلامهم غير مدفوعة قلت له
 اما اذا صار الى باب الشهوات والدعاوى بغير برهان فالكلام بيننا ساقط
 فاما الشواذ فانما يقبل ما نقلته النقلة وسمع منها في شعر او شاهد كلام لا ما يدعيه
 المدعون قياسا قال وقد قال بعض اصحابنا ان المصدر بمعنى الانصدار كانه
 ذوالانصدار منه كما قيل السلام المؤمن ومعناه ذوالسلام قلت له فقد رجع
 القول بنا الى انه في معنى فاعل وقد مضى الكلام فيه فذكرت ما جرى بيننا
 لابي بكر ابن الحياط فقال هذه اشياء يوالدها من عنده على مذاهب القوم ليست
 محكمة عن الفراء ولا موجودة في كتبه ولكنها مما يرى انها تزيد المذهب وتنصره
 ثم رأيت بعد ذلك بمدة بعيدة قد ذكر هذه الاحتجاجات او قريبا منها في بعض
 كتبه ولم يرجع عنها .

١٠ هذه احدى عشرة مسألة سألت عنها ابو بكر الشيباني ابا القاسم
 الزجاجي في كتاب انقلذه اليه من طبرية الى دمشق فكتب اليه في الجواب .

بسم الله الرحمن الرحيم

حفظك الله وابقاك واتم نعمته عليك وادامها لك وقفت يا اني جعلني
 الله فداك على مضمون كتابك الوارد مع اخينا حفظه الله والجواب عنه يصدر
 اليك ولا يتأخر بحول الله ومشيتي ووقفت على ما ضمنت آخره من المسائل التي
 اشتبهت عليك وبأدرت اليك بتفسيرها في هذا الكتاب لعلمي بتعلق قلبك بها
 ولعجل اخونا حفظه الله الانتفاع بها واتبعها مسائل من عندي منتخبة من
 ضروب شتى انت تقف عليها وتذكرني بها ومهما عرض لك من امثال هذا
 فلا تنقبض في نفسك حتى به فاني اسر بذلك واقضي اليك فيه ما عندك على

مبالغ ما يتناهى اليه علمى ان شاء الله تعالى .

المسئلة الاولى

اما قولهم هذا زيد السعدى سعد بكر وقولك كيف يعرب سعد وما الاختيار فيه فان هذه المسئلة يختار فيها الكوفيون الحذف فيقولون زيد السعدى سعد بكر قالوا لان معنى قولنا زيد السعدى زيد من سعد ثم تقول سعد بكر على الترجمة لاننا نريد بهذا الكلام الاضافة وليس يمنعون من اجازة نصبه فاما اصحابنا البصريون فلا يجيزون خفض هذا البته لان قولنا زيد السعدى سعد مرفوع وليس بمرفوع وانما الباء المثقلة في آخره دلت على النسب اليه ولا يكون المضاف اليه اولا والبدال على الاضافة آخره ولعمري ان النسب اضافة لانا اذا قلنا رجل بكرى وتسمى فانما نضيفه اليه واكنه ايس على طريقة المضاف والمضاف اليه وليس ههنا لفظ خافض ولا مخفوض وقد سمي سيبويه النسب اضافة على الوجه الذى ذكرته لك فتقول اصحابنا أزيد السعد سعد بكر بالنصب على اعنى سعد بكر ولا يمنعون من الرفع على معنى هو سعد بكر وليست هذه المسئلة مسطرة لأصحابنا فى شيء من كتبهم البته وهى مسطرة فى كتب الكوفيين ولكنى سألت عنها ابا بكر ابن الحياط وابن شقير فأجابانى بما ذكرته لك .

المسئلة الثانية

كيف الاختيار فى النسب الى مادرايا وجر جرايا وقالى قلا ابا جبرايا ومادرايا فالاختيار فى النسب اليهما ان تقول جر جرائى ومادرائى بهمة بعد الف بعدها ياء النسب وقياس ذلك ان الالف التى فى آخر جر جرايا فصاعدا ٢٠ ومادرايا يلزم حذفه فى النسب لان الالف فى النسب اذا وقعت خامسة يلزم حذفها كما تقول فى النسب الى جبارى جبارى والى حجبجى حجبجى هذا متفق عليه ولا خلاف فيه فلها وقعت الالف فى هذين الاسمين سابعة كان حذفها لازما فلها حذفت الالف بقيت فى آخر الاسم ياء قبلها الف فى موضع حركة طرفا فلزم

- فلزم قلبها الف والابدال منها همزة كما يلزم مثل ذلك في سقاء وسقاء وكذلك كل ياء او واو وقعت طرفا قبلها الف لزم قلبها همزة على هذا القياس فقل جرجرائي وما درائي كما ترى وقال سيبويه في النسب الى حولايا وبردرايا حولائي وبردراي قال تحذف الالف الاخيرة لانها سادسة وتقلب الياء التي قبلها الفالوقوعها طرفا قبل الف ثم تبدل منها همزة وان شئت قلت جرجراوي وما دراي فابدلت من الهمزة واوا كما اجازوا في سماء سماوي وفي كساء كساوي وفي سقاء سقاوي تشبيها لما بجرراوي وصفراوي وكما اجازوا في الثانية كساوان وسقاوان تشبيها بقولهم حمراون والوجه الهمز وكذلك قد اجاز سيبويه في النسب الى سقاية وصلاية سقاوي وصلاوي والاختيار عنده سقائي وصلائي على ما ذكرت لك واما قالي فلا فليس من هذا لان هذا من جنس الاسماء المركبة من اسمين نحو معد يكر ب وبعليك ورام هرمنز وشعر بفر في قولهم ذهب القوم شعر بفر اي متفرقين وذهبت غنمه شذر مذر وكذلك قالي فلا حكاه سيبويه في هذا الباب مع هذه الاسماء وذكر انه من اسمين جعل اسم واحد فانسب الى هذا الجنس من الاسماء بحذف الآخر والنسب الى الصدر كقولك في النسب الى معد يكر ب معدى والى رام هرمنز رامي ١٥ واهلى بعلبك بعل قاما قولهم بعلبك مولد من اصطلاح العامة عليه وانما وجب حذف الآخر من هذا الجنس في النسب كما تحذف هاء التانيث لان القياس فيهما سواء كقولك في طاحه طلحي وفي عائشة عائشي فكذلك قالي فلا النسب اليه قالي كما ترى تحذف المعجز والنسب الى الصدر كما ذكرت لك .

المسئلة الثالثة

٢٠

كيف الاختيار في قولهم هذه ثلاثمائة درهم فضة خلاص وازنة جياذ
الرفع ام النصب اما الوجه في الفضة والخلاص والجياذ فالنصب لان هذا تمييز
جنس الفضة وتلخيصه فتقول هذه ثلاثمائة درهم فضة خلاصا جياذا فنصبه على

التمييز والتفسير فيميز ثلاثمائة بالدرهم المحفوض لانه وان كان محفوضا فهو مفسر
 بلجنس الفضة لان ثلاث المائة جائز ان يكون دراهم وغير دراهم ثم تميز الجملة
 بالفضة اعنى جملة الدراهم التى دل عليها الدرهم بالفضة لان الدراهم جائز ان
 تكون فضة وغير فضة من شبه ونحاس وورصاص وحديد ثم تميز الفضة بالخلاص
 لان منها خلاص وغير خلاص ثم غير ذلك بالحياد هذا وجه الاعراب والاختيار
 وارفع جائز على اصهار المبتدأ فتقول هذه ثلاثمائة درهم فضة خلاص جياذ اى
 هى فضة خلاص جياذ واما الاختيار فى وازنة او افر دتها فالرفع فتقول هذه
 ثلاثمائة درهم وازنة فترفعها على النعت لانها ليست مما يميزها ما قبلها لانها غير
 مميزة جنسا من جنس اذ كانت غير دالة على جنس من الاجناس كدلالة الفضة
 والخلاص والحياد وانما هى نعت كانه اراد انها وازنة كاملة غير ناقصة والنصب
 فيها جائز واذا ذكرت مع الفضة والخلاص والحياد نصبتها معها فقلت هذه
 ثلاثمائة درهم فضة خلاصا وازنة جياذا والاختيار ما ذكرت لك .

المسئلة الرابعة

كيف الاختيار فى تعريف ثلاثمائة درهم لا يميز اصحابنا البصريون
 اجمعون فى هذه الادخال الالف والكلام فى الاسم الاخير المحفوض فيقولون
 ما فعلت ثلاثمائة الدرهم واربعائة الدينار وكذا لك كل عدد فسر بمحفوض
 مضاف اليه فتعرفه بادخال الالف واللام فى المضاف اليه نحو قولك خمسة
 الاثواب وخمسة الغلمان وثلاثمائة الدرهم والالف الدينار، هذا هو القياس فى
 تعريف كل مضاف ان يعرف المضاف اليه مثل قولك، هذا غلام رجل وفرس
 عبد، تقول فى تعريفه ما فعل غلام الرجل وفرس العبد فيتعرف المضاف بتعريف
 المضاف اليه .

قال ذو الرمة انشده سيبويه

وهل يرجع التسليم او يكشف العمى ثلاث الاثافي والرسوم البلاقع
 ولم يقل الثلاث الاثافي .

وقال

(٦)

وقال الفرزدق انشده ابو عمر والجرمي .

ما زال مذ عقدت يداه ازاره فسا فاذرك خمسة الاشبار

والكوفيون يجيزون ما فعلت الخمسة الا ثواب والعشرة الدراهم
والخمس الجوارى والثلاث المائة الدرهم فيجمعون بين الالف واللام والاضافة
وكان الكسائي يروى عن العرب انها تقول هذه الخمسة الا ثواب والمائة الدرهم .
قال شيهوه بقولهم هذا الحسن الوجه والكثير المال وليس مثله لان قولك
هذا حسن الوجه مضاف الى معرفة ولم يتعرف لان اضافته غير محضة فلما اردت
تعريفه ادخلت عليه الالف واللام فعرفته بهما وانما عول الكسائي في ذلك على
السماع ولم يكن يروى رحمه الله الا ماسمع ولا كن ليس هذا من لغة الفصحاء
ولا من يؤخذ بلغته وليس كل شيء يسمع من الشواذ والنواد ويجعل اصلا .
يقاس عليه .

اخبرني ابو اسحاق ابراهيم بن السري الزجاج قال سمعت ابا العباس
محمد بن يزيد المبرد يقول اذا جعلت النوادر والشواذ غرضك واعتمدت عليها
في مقاييسك كثرت زلاتك .

واخبرنا ابو اسحاق قال اخبرني ابو العباس المبرد قال اخبرني ابو عثمان
المازني قال اخبرني ابو عمر صالح بن اسحاق الجرمي قال اخبرني ابو زيد الانصاري
ان قوما من العرب يقولون هذه العشرة الدراهم والخمسة الا ثواب فيجمعون
بين الالف واللام والاضافة قال وليس هم بالفصحاء .

وقد حكى ايضا الاخفش سعيد بن مسعدة هذه الحكاية عن بعضهم
وردها وقال ليس بما خوذ بها .

قال ابو عمر والجرمي فقلت لمن يجيز هذه الخمسة الدراهم والعشرة
الا ثواب بالخفض كيف تقول هذا نصف الدرهم وثلاث الدراهم أتجيز هذا
النصف الدرهم والثلاث الدرهم ؟ فقال لا هذا غير جائز لا اقول الا هذا نصف
الدرهم وثلاث الدرهم فقلت له فما الفصل بينهما ؟ فقال الفصل بينهما ان العرب

قد تكلمت بذلك ولم تشكلم بهذا افقلت له فهذه رواية اصحابنا عنهم تعارض
روايتكم وهذا بيت الفرزدق وبيت ذى الرمة وبعد فهو القياس اللازم في
تعريف المضاف انما يعرف بتعريف المضاف اليه فلم يأت بمقنع واذا كان العدد
مفسرا بمنصوب يميز الجنس فأردت تعريفه ادخلت الالف واللام في اوله
٥ ولم تدخلها في التميز لعلتين احدهما ان التميز لا يجوز تعريفه لانه واحد دال على
جنس والواحد من الجنس منكور والآخر لان تعريف التميز لا يعرف
التميز منه لا تقطاعه عنه وانفصاله منه فلا فائدة في تعريفه اذا كان المقصود
بالتعريف لا يتعرف به فتقول ما فعلت الاحد عشر درهما والتسعة عشر ثوبا
والخمسون درهما والتسعون ثوبا وكذلك ما شبهه هذا هو القياس وعليه
١٠ اجتماع جملة النحويين من البصريين والكوفيين وحذاق الكتاب وقد اجاز
بعضهم ما فعلت الثلاثة عشر درهما فادخل الالف واللام في موضعين وذلك
خطا لان هذين الاسمين قد جعلتا بمنزلة اسم واحد واقبح منه اجازة بعضهم
ما فعلت الخمسة عشر درهم فادخل الالف واللام في ثلاثة مواضع وهذا كله
فاسد وكذلك تقول هؤلاء ما فعلت العشرون درهم وعليه اكثر الكتاب
١٥ والقياس ما ذكرت لك وقد جاء في كلام العرب ما ركب من اسمين جعلتا اسما
واحدا ثم عرف فادخلت الالف واللام في اوله وذلك قول ابن احرر انشده
سبويه والفراء والاصمعي والجماعة .

تفقا فوقه القلع السوارى وجن الخاز باز به جنونه

فادخلوا الالف واللام في صدر الاسم ثم لم يعيدوها .

المسئلة الخامسة

٢٠

قولك هذا عشرون درهما نصفين او نصفان وما الوجه في ذلك الوجه
في نصفين الرفع لانها صفة للعشرين ونيس ما يميز جنس العشرين من سائر
الاجناس والنصب بعد ذلك جائز على التمييز والرفع اجود .

المسئلة السادسة

قولك ما العلة في تانيث قوله عز وجل من (جاء بالحسنة فله عشر امثالها)
اعلم ان هذه الآية تقرأ على وجهين (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها) بتنوين عشر
ورفع الامثال صفة للعشر وجعلوا العشر حسنات فلذلك انثوا الآن ذكر الحسنة
قد جرى متصلا بالعشر فلا ييس في ذلك وتقرأ (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها)
بترك التنوين وخفض الامثال والمثل مذكر ولكنه انث حملا على المعنى لان
الامثال حسنات والأصل فله عشر حسنات امثالها ومثله مما انث حملا على المعنى
واللفظ مذكر قول ابن ابي ربيعة .

فكان مجنى دون من كنت اتقى ثلاث شخوص كاعبان ومعصر
فأنت والشخص مذكر لانه اراد نساء وفسر ذلك بقواه كاعبان
ومعصر ومثله قول الاعور بن البراء الكلامي .

وان كلابا هذه عشر أبطن وانت برئ من قبائلها العشر
فأنت والبطن مذكر لا خلاف فيه لانه جعل البطن قبيلة فحملة على المعنى
وفسر ذلك بقواه (وانت برئ من قبائلها العشر) ومثل ذلك قوله عز وجل
(وقطعناهم اثنتي عشرة اسباطا امما) .

فأنت والسبط مذكر لانه اراد بالسبط الأمة والجماعة وفسر ذلك
بقوله اسباطا امما وفسر الاسباط بالأمم وفي هذه الآية سؤا لآخر ان يقال
لم قال اثنتي عشرة اسباطا ، ففسر بالجمع ولم يقل اثنتي عشرة سبطا ، كما تقول
رأيت اثنتي عشرة امرأة ولا تقول نساء ولا تفسر العدد بعد العشرة الى التسعة
والتسعين الا بواحد يدل على الجنس ولا تفسر بالجمع .

والجواب في ذلك انه لما قصد الأمم ولم يقصد السبط نفسه لم يجر ان
يفسره بالسبط نفسه ويؤنث ولكنه جعل الاسباط بدلا من اثنتي عشرة
وهو الذي تسميه الكوفيون المرجم فهو مصوب على البديل لا على التمييز ثم فسر
بالأمم ولو جاء بالامة لقال اثنتي عشرة امة ولم يقل امما لانه قد طابق اللفظ المعنى

المسئلة السابعة

قولك ما العلة في تحريك ارضين ولم يحركوا خمسين في العدد .
 العلة في ذلك ان الارض مؤنثة لا خلاف في ذلك ويقال في تصغيرها
 اريضة وما كان من المؤنث على ثلاثة احرف لاهاء فيه للتانيث فهو بمنزلة ما فيه
 هاء التانيث لانها مقدرة فيه ألا ترى انها ترد في التصغير فيقال في تصغير هند
 وعين وشمس وارض هندية وعينية وشمسية و اريضة هذا مطرد غير منعكس
 الا ما كان من نحو حرب وذود وما اشبه ذلك فان الهاء لا تلحقها في التصغير لانها
 في الاصل مصادر سمي بها وما كان على ثلاثة احرف من الاسماء المؤنثة ساكن
 الأوسط منه مفتوح الاول نحو صحفة وجفنة وضربة ، فاذا جمع جمع السلامة
 فتح الاوسط منه نقيض صحفات وجفنات وضربات وأرضات كذلك ايضا
 تحرك لانها اسم مؤنث وكذلك قالت العرب في جمعها الصحيح ارضات ثم
 لما قالوا ارضون فجمعوها بالواو والنون تشبيها لها بمائة وثبة وعرة وبابها لانها
 مؤنثة (كما انها مؤنثة - ١) وان لم تكن مثلها في النقصان لانها قد يشبهون الشيء
 بالشيء وان لم يكن مثله في جميع احواله حركوا الاوسطها بالفتح كما يحركونه
 مع الالف والتاء لانه هو الاصل فقالوا ارضون ففتحوا كما قالوا ارضات ففتحوا ،
 لأن ذلك هو الاصل وهذا داخل عليه .

قال سيبويه نقلت للخليل فلم قالوا أهلون فأسكنوا الهاء ولم يحركوها
 كما حركوا ارضين فقال لان الاهل مذكر فأدخلوا الواو والنون فيه على
 ما يستحقه ولم يحتاج الى تحريكه اذ ليس بمؤنث يجمع في بعض الاحوال
 بالالف والتاء فيحرك لذلك قال الله تعالى (شغلنا امواتنا واهلونا) وقال
 (قوا انفسكم واهليكم قارا) .

قال سيبويه نقلت له فلم قالوا أهلات فحركوا حين جمعوا بالالف
 والتاء قال الخليل السعدى .

وهم أهلات حول قيس بن عاصم اذا أدبوا بالليل يدعون كوثرا

فقال شبهوه بأرضات ففتحوه ذلك قال سيبويه ومنهم من يقول
أهلات فيسكن الهاء وهو اقيس والتحريك في كلامهم أكثر وهذا من الشواذ
الذي يحكى حكاية ولا يجعل أصلا أعني جميع أهل أهلات ومثله في الشذوذ قول
بعضهم في جمع حرة حرون والحرة كل أرض ملبسة حجارة وكل جبل حرة
والقياس حرات وحرات لأنه لم يلحقه نقصان فيجمع بالواو والنون عوضا من
نقصانه وهذا نظير قولهم أرضون وذكر يونس بن حبيب أن من العرب من
يقول أحرون فيزيد في أوله همزة ويكسرهما وهذا أشد من الأول فاما خمسون
فليس من أرضين في شيء لأنه اسم مبني لا يجمع من لفظ خمسة ولا واحد له من
لفظه ينطق به وإنما هو بمنزلة ثلاثين من ثلاثة وأربعين من أربعة ولم يجمع
خمس في العدد خمسات ثم تدخل الواو والنون عليها كما قيل في أرض أرضات
ثم ادخلت الواو والنون عليها فدل على حركتها .

المسئلة الثامنة

قول الشاعر

أشدد يدك بمن تهوى تما أحد ينضى فيدرك حتى بعده خلفا ١٥

وقول زهير

ألا لا أرى ذا أمة أصبحت به فتتركه الأيام وهي كما هي

وقولك ما الوجه في قولك فيدرك وفي قولك فتتركه الأيام الرفع

أو النصب فالوجه فيها النصب على الجواب لأن الرفع في مثل هذا يكون على أحد
وجهين إما على العطف على الأول إذا كان يحسن اشتراك الثاني مع الأول
كقولك ماتا تينا فتحدثنا بالرفع فأنك قلت ماتا تينا وما تحدثنا أو على القطع
والابتداء كقولك أيضا في هذه المسئلة ماتا تينا فتحدثنا كأنك قلت فانت
تحدثنا الآن ومثله دعني فلا أعود أي دعني فاني لست ممن يعود وكما . ٢٠

قال الشاعر

فلا زال قبرين تبنى وجاسم عليه من الوسمى جود ووابل
 فينبت حوذاً انا وعوفاً منورا سابعه من خير ما قال قائل
 كما أنه قال فهو ينبت ولم يجعله جواباً ولك ان تقول ما تأتينا فتحدثنا
 اذا جعلته جواباً فيكون ذلك على معنيين احدهما ان يكون التقدير ما تأتينا
 فكيف تحدثنا اى لوأتينا لحدثنا والوجه الآخر ان يكون التقدير ما تأتينا الالم
 تحدثنا اى منك اتيان كثير ولا حديث منك وعلى هذا الوجه النصب في البيتين
 الذين سألت عنهما فيقال في قول زهير المعنى الالم تتركه الأيام وهى كما هي وكذلك
 فما احد يمضى فيدرك حى بعده خلفاً بالنصب والتقدير الالم يدرك بعده حى خلفاً
 الا ترى انك لو رفعت على العطف لكان التقدير لا ارى ذا أمة ولا تتركه الأيام
 وهذا غير مستقيم وكذلك البيت الآخر فما احد يمضى فيدرك بالرفع تقديره على
 العطف فما احد يمضى ولا يدرك وهذا محال لانه ليس يريد ان يقول لا يمضى
 احد ولا يدرك حى منه خلفاً على نفيها جميعاً لان المضى لا بد منه ولو رفعت
 ايضاً على القطع والاستئناف لم يستقيم واذا بطل وجه الرفع فليس الا بالنصب
 على الجواب .

المسئلة التاسعة

ما يسأل زيد عن شيء فيجيب فيه (وما يسأل من شيء فيخطئ فيه
 اما قوله ما يسأل عن شيء فيجيب فيه فيجوز فيه (١) النصب والرفع النصب
 من وجهين والرفع من وجه واحد فاحد وجهى النصب ان يكون التقدير
 ما يسأل زيد عن شيء فيجيب فيه بالنصب والتقدير والالم يجب فيه أى قد يسأل
 فلا يجيب هذا معنى الكلام ونصبه على الجواب .

والوجه الثانى ان يكون التقدير ما يسأل عن شيء فكيف يجيب فيه اى
 لو سئل لاجاب ووجه الرفع على العطف ما يسأل زيد عن شيء فيجيب فيه اى
 ما يسأل عن شيء وما يجيب فيه وهو قبيح لان ما لا يسأل عنه لا يجاب عنه

ولكنه جائز مع تبعه يدخل في النفي مع الاول .

واما قولك ما يسأل زيد عن شيء فيخطيء فيه فليس فيه الا النصب لان وجه العطف فيه غير مستقيم الاولى انك لو قلت ما يسأل عن شيء وما يخطيء فيه كان غير مستقيم والابتداء به وقطعه عما قبله غير جائز فليس الا النصب على الجواب وفيه المعنيان اللذان في المسئلة الاولى ما يسأل زيد عن شيء فيخطيء فيه بالنصب والتقدير الا لم يخطيء فيه اي فيه كمال فلا يخطيء والوجه الآخر ما يسأل زيد عن شيء فيخطيء فيه اي فكيف يخطيء فيه اي لو سئل لأخطأ .

المسئلة العاشرة

قولك ما السبب في قولهم في النسب الى طي طائي وما الاصل في طي ومن أي شيء اشتقاقه ، اما قولهم في النسب الى طي طائي فالنسب في كلام العرب على ثلاثة ضرب ضرب منه جاء مصر وفا عن وجهه وحده شاذا فسيبيله ان يحفظ حفظا ويؤدي ولا يقاس عليه وذلك قولهم في النسب الى العالية علوي والى الشتاء شتوي والى الدهر دهري والى الروح روحاني والى دراجرد وهي مدينة دراوردي والى طي طائي والى الري رازي والى مرو مروزي بزيادة الزاء وقد قيل مروى على القياس وقالوا في النسب الى هذيل وفقيم كنانة هذلي وفقمي والقياس فقيمي وهذيلي وقالوا في النسب الى البادية بدوي والى البصرة بصري بكسر الباء هذا قول سيبويه وقال غيره بل قولهم بصري قياس لانه يقال للحجارة الرخوة بصرة بفتح الباء والحاق هاء التانيث وبصر بكسر الباء وحذف الهاء لغتان قالوا ويلزم في النسب حذف الهاء فاذا حذف الهاء لزم كسر الباء وهذا مذهب حسن ومن ذلك قولهم في النسب اني الانقي انقي والى حروراء وهو موضع حروري والى جلولا جلولي والى خراسان خراسي وخراسي وخراساني على القياس ثلاث لغات حكاهما سيبويه قال سيبويه ومنه قولهم في النسب الى صنعاء صنعاني بالنون وكذلك قالوا في النسب الى بهراء وهي قبيلة من قضاة بهرائي بالنون والى دستواء مدينة دستواني بالنون .

وقال ابو العباس المبرد النون في قولهم دستواني وبهراني وصنعاني
بدل من الهمزة كما انها في عطشان بدل من الف التانيث التي في عطشى والف
عطشى بمنزلة الالف الثانية التي في حمراء المبدل منها الهمزة لانه اجتمع الفان
ساكتتان فابدلت الثانية همزة لانها اوحذفت صار الممدود مقصورا فهذا الضرب
كثير من النسب جدا في كلامهم والعمل فيه على السماع وقد ذكر سيبويه ان
قوله في النسب الى طى طائى من هذا النوع وعندي انه مع ما ذكر سيبويه
فروى فيه او نسبه اليه على القياس من اجتماع اربع يات وهمزة لان في طى
ياثين وهمزة وكانت تلحقه ياء النسب مثقلة وهى يا آن وكان السبيل ان يقال
طيبى مثاله طيبى فتجتمع اربع يات وهمزة وكسرتان فاستقلوا ذلك فصرفوه
الى المحدود عن بابه فحذفوا الياء الاولى من طى وهى ساكنة فوجب
قلب الثانية الف لتحركها وانفتاح ما قبلها فقليل طائى فهذا قياسه وضرب منه
يأتى على القياس كقولهم في النسب الى بكر بكرى والى على علوى والى فتى ورحى
فتوى ورحوى وما اشبه ذلك على شروطه ومقاييسه المذكورة في حد النسب
وضرب منه يأتى على لفظ فعال او فاعل كقولهم لصاحب الجمال جمال، ولصاحب
الحمر حمار، ولذى الزرع زارع، ولذى النبل نابل، ولذى التمر تمر، ولذى
اللبن لبن وهو مسموع ينقل ويحفظ .

فاما القول في اشتقاق طى فاني لا احفظ شيئا عن اصحابنا الا أن
ابن قتيبة ذكر على ما اخبرنا عنه ابو القاسم الصائغ ان نقلة الاخبار روي أن طيا
اول من طوى المناهل سمي بذلك وان مرادا تمردت فسميت بذلك واسمها يحابر .
قال ولا ادري كيف هذان الحرفان ولا انا من هذا التأويل فيهما على
يقين فاما اشتقاق مراد من التمرد فغير منكر لان مرادا فعال من مرد فهو ما رد
وتمرّد فهو متمرد وشتقاق مراد من التمرد غير بعيد، واما اشتقاق طى من طويت
فغير مستقيم لان لام الفعل من طى همزة من طويت ياء فهو مخالف له وليس
يجوز ان يكون طى الا مشتقا، والذي عندي فيه ان الطاء الظلة وحروف

فائها وعينها ولا مهابا موافقة لحروف طى فيشبه ان يكون فيعلامن ذلك والناس
في الاشتقاق على ثلاثة مذاهب فاما جمهور العلماء من اهل اللغة والنظر من
الكوفيين والبصريين مثل الخليل وابي عمرو وسيبويه والاخفش ويونس
وقطرب والكسائي والفراء والاصمعي وابي زيد وابي عبيد وغيرهم على ان
بعض الاسماء مشتق وبعضها غير مشتق واهل الظاهر يذهبون الى ان الكلام
كله اصل في بابه ليس شيء منه مشتق من شيء .

فان قيل ان القطامي مشتق من القطم وهو الشهوران للحم وغيره .
قالوا القطم مشتق من القطامي وان قيل لهم ان زهيرا من الازهر
وهو الابيض .

قالوا بل الازهر من زهير وان قيل لهم ان الباتر في صفات السيف .
من البتر وهو القطم .

قالوا لا بل البتر من الباتر ومن صير احد هذين اولى بان يكون اصلا
من صاحبه بل الكلام كله اصل في بابه ويدفعون الاشتقاق اصلا وهؤلاء ليس
من يذهب مذهب اهل اللغة ولا يتعلق باساليبها لانه ليس احد من اهل اللغة
بدفع الاشتقاق بوجه ولا سبب وقوم يذهبون الى ان الكلام كله مشتق وهذا
شيء لم يلق احدا ممن يوثق بعلمه يقول به ولا قرأت فيه كتابا للمتقدمين مصنفنا
وانما هو قول شاذ يتعلق به بعض المتكلفين التحقق باللغة وبعض الناس يزعم ان
ابا اسحاق الزجاج كان يذهب اليه ومما ذاك الله من ذلك وانما دعاهم الى هذا
املاء ابى اسحاق كتابه الكبير في الاشتقاق وذلك انه توغل في كثير منه وتقلد
في كثير منه مما هو غير مشتق عند اهل اللغة انه مشتق فاما ان يعتقد ان الكلام
كله مشتق فحال لانه لا بد للمشتق من اصل يتناهى الى غير مشتق .

وذكرت في هذا الفصل رقة ابى الحسن الصيمري المتكلم الى ابى بكر
محمد بن الحسن بن دريد في هذا المعنى وجوابها منه فاجبت ان تحفك بها لما فيها
من الفوائد من حسن سؤال السائل واصابة المجيب في الجواب .

كتب ابو الحسن الصيمري الى ابي بكر بن دريد

انت ادام الله عزك كنف الادب واليك مفزع اهله فيما اشكل من اللغة واستعجم من معاني العربية وقد زعم قوم من اهل الجدل ان العرب تسمت باسماء تأدت ايها صورها ولم يعرفوا هم معانيها وحقا ثقلها فقل لهم انعرفون ماتحت تلك الاسماء التي لم يعرفوا حقا ثقلها ومجازها والا تساع فيها ؟ فقالوا لا .

هل يجوز عندك ان توقع العرب اسما على ما لا معنى تحته يعرفونه هم وقالوا ان العرب لم تدرك الاستطاعة وما القدرة وما القوة فما عندك في ذلك وتفضل بتعريفنا هل في كلامهم اذا قيل لاحد هم بما ذا استطعت قطع هذا الحبل وهذا الطنب او هذا اللحم ان يقول بسكين او شفرة او سيف وهل يقولون فلان قوي على فلان بماه او بسيفه او برمح و هل عندك ان تقول الله عز وجل (والله على الناس حسيح البيت من استطاع اليه سبيلا) . انه اراد به الراحة والراحلة دون صحة بدنه او اراد به صحة بدنه والراحلة والراحلة .

وافتناني معنى قول الله عز وجل (واعبدواهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل) .

هل القوة ورباط الخيل مما استطاعوه او غير ذلك وان حضرك ايدك الله شواهد من الشعر او من مطلق كلام العرب بينت ذلك لنا وان اتبعته مسؤلا بذكر ما قيل ان العرب لم تعرف شيئا من حقائق الاعراض وهل جائز عليهم ان يسموا شيئا لا يعرفون حقيقته ام لا ومنعت به عايضا ان شاء الله تعالى واطال الله بقاءك وادام عزك وتأيدك وايد اهل الادب بك وحرس نعمته عليك ومواهبه ليدك .

فاجابه ابو بكر بن دريد

وقفت ادام الله عزك على متضمن كتابك فاما المسئلة الاولى فقد بينتها

في اول كتاب الاشتقاق وهى قول من زعم من اهل الجدل ان العرب تسمت
اسماء تأدت اليها صورها ولم تعرف العرب حقائقها وانما تعلق هؤلاء الزاعمون
بما ذكره الليث ابن المظفر في (كتاب العين) عن الخليل انه سأل ابا الدقيش
ما الدقيش فقال لا ادرى انما هى اسماء نسميها لا نعرف معناها وهذا جهل من
الليث وادعاء على الخليل وذلك ان العرب قد سمت دقشا ثم حقروه فقالوا دقيش
ثم صرفوه من فعل الى فاعل فسموا دقشا وكل هذه اسماء فلولم يكن للدقش
اصل في كلامهم ولم يقفوا على حقيقته لم يجيئوا به مكبرا ومحقرا ومصرفا من
فعل الى فاعل والدقيش طائرا غير ار يقط معروف عندهم قال غلام من العرب
انشده يونس .

ومكرده يا امته واخصبى العشية قد صدت دقشين وسند ريه ١٠
وليس قول الليث مقبولا على ابي عبدالرحمن الخليل بن احمد نصر الله
وجهه واندليل على ذلك تخليط الليث في (كتاب العين) واحتجاجة بالاشعار
الضعيفة ثم باشعار المولدين نحو ابي الشمقمق ومن اشبهه .

واما قولك ايدك الله ايجوز عندك ان توقع العرب اسما على مالا معنى
له فهذا خلف من الكلام ايس في كلامهم كلمة جد ولا هزل الا وتحتها معنى ١٥
من فنا واوتكلف ذلك متكلف حتى يستقصيه لا وضح منه ما خفى فاما قولهم
ان العرب لم تدر ما الاستطاعة وما القدرة وما القوة فكيف يكون ذلك وقد جاء
في الشعر القصيح عن المطبوعين دون المتكلفين .

قال عمرو بن معد يكرب .

اذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه الى ما نستطيع ٢٠
وقال القطامي وهو حجة .

امور او تدبرها حلیم لهيب او لحذر ما استطاعا

وهذا يكثر اذام الله تأييدك فاما القول في انهم اذا قيل لاحدهم بما
استطعت قطع الحبل او هذا الطنب ان يقول بسكين او شفرة او سيف

فلاستطاعة عندهم موضع بفضل قوة وشدة بطش وموضع بآلة نحو
السيف والثفيرة وما شبههما وفي الجملة انهم لا يؤمنون بالاستطاعة الا الى الانسان
دون سائر الحيوان ولهم ترتيب في لغتهم يقولون فلان يستطيع ان يرق هذا
الجبل وهذا الجمل مطيق للسفر وهذا الفرس صبور على مماطلة الحضر وكذلك
٥ قول الله عز وجل (والله على الناس حجج البيت من استطاع اليه سبيلا) انما قال
استطاع لما وقع الخطاب على من وهي تقع على من يعقل خاصة فلزم هذا
الخطاب المستطيعين الحجج باي ضرب من الضروب كان مطلقا بزيادة وراحلة
وصحة بدن وكيفما وجد السبيل اليه هكذا ظاهر الخطاب ومخرجه على مذاهب
كلام العرب .

١٠ واما قوله عز وجل (واعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل)
فليس يراد بالقوة ههنا قوة الاجسام التي بها يكون بطشها وتصرفها واقتدارها
على ما تحاول لان ذلك ليس الى الناس الزيادة فيه ولا النقصان منه وانما الله
يزيد في قوة الاجسام وينقص منها كما يريد تبارك وتعالى وانما اريد به والله اعلم
واعدوا لهم ما استطعتم من قوة اي من الاشياء التي تتقون بها على العدو ومن
١٥ سلاح وآلة واصحاب وانصار وغير ذلك وما تفلون به حرب عدوكم وتعاون به
عليهم وكذلك قوله ومن رباط الخيل اي واعدوا لهم من الخيل ما تتقون
به عليهم وهذه القوة ورباط الخيل مما كانوا يستطيعون اعداده يمكنهم فامروا
باعداده للعدو ليرهبوهم وليخيفوهم وهذا باب يطول جدا وفيما أومأت اليه
دليل على ما سواه مما يتصل به .

٢٠ واما سवालك ايدك الله عن مذهب العرب في العرض وهل كانوا
عارفين به ام كيف سموا شيئا لا يعرفون حقيقته فقد ذكرت لك ايدك الله انه
ليس في كلامهم من اسم هزل ولا جد الا وتحت معنى من جنسه ولكنهم
لم يكونوا يذهبون بالعرض لمذاهب المتفلسفة ولا طريق اهل الجدل وان كان
مذهبه فيه لمن تدبر مطابقا لغير الفلاسفة والمتكلمين في حقيقته وذلك انهم
يذهبون

يذهبون العرض الى اسماء منها ان يضعوه موضع ما اعترض لاحد هم من حيث لم يحتسبه كما يقال علقت فلانة عرضا اى اعراضا من حيث لم اقدره .

قال الاعشى

علقتها عرضا وعلقت رجلا - لا - غيرى وعلق اخرى ذلك الرجل

- وقد يضعونه موضع ما لا يثبت فلا يدوم كقولهم كان ذلك الامر عن عرض ثم زال وقد يضعونه موضع ما يتصل بغيره ويقوم به وقد يضعونه مكان ما يضعف ويقل فكأن المتكلمين استنبطوا العرض من احد هذه المعاني فوضعوه لما قصدوا له وهو اذا تأملت وجدته غير خارج عن مذاهب العرب وكذلك الجوهر عند العرب انما يشيرون به الى الشيء النفيس الجليل فاستعمله المتكلمون فيما خالف الاعراض لانها اشرف منها وقد ولدت اسماء في الاسلام لم تكن العرب قبله عارفة بها الا انها غير خارجة عن معاني كلامها واستفادة معرفتها اذ كانت على اوضاعها والمعاني التي تعقلها نحو الكافر والفاسق والمنافق وانما اشتقاق الكافر من كفرت الشيء اذا سترته وغطيته والفاسق من فسقت الرطبة اذا خرجت من قشرها واشتقاق المنافق من النافق وهو احد جحرة اليربوع الى كثير من ذلك يطول تعدادده وكذلك في كل زمان واوان لا يخلو الناس فيه من توليد اسماء يحدث لها اسباب فيتعارفونها بينهم بكل لغة واسان فليس هذا منكر اذا كان ذلك غير خارج عن الاصول المتفق عليها والمعاني المعقولة بينهم .

وفما ضمنت من (كتاب الاشتقاق) ما يدل على ما التمسست الوقوف

عليه من هذا النحو وهذا من القول كاف في جواب ما سألت عنه ، واطال

- الله بقاءك وادام اعزك وتأييدك واتم نعمته عليك وعلى اهل العلم بك وفيك
وعندك .

المسئلة الحادية عشر

وهي آخر مسائلك وهي قولك ما وزن ارطى وانى واروى وهل

هى على وزن افعـل ام الالف فى آخرها متونة .

اما ارطى فللعرب فيها مذهبان اكثرهم على ان الهمزة فى اولها اصلية والالف فى آخرها مزيدة لللاحق فتقديرها فعلى ملحق بفعـل نحو جعفر وساسب فالالف الحقة بهذا البناء والدليل على ذلك قولهم اديم ماروط اذا دبغ بالارطى ولو كانت الهمزة مزيدة وكان على وزن افعـل لقل اديم مرطى والارطى جمع واحدتها ارطاة وهى شجرة تدبغ بها العرب، وذكر الجرمى ان من العرب من يقول اديم مرطى فارطى على هذا التقدير افعـل والهمزة فى اولها زائدة فاذا سمي بها مذكر على المذهب الاول وهو المشهور المعروف لم ينصرف فى المعرفة وانصرف فى النكرة واذا سمي بها فى المذهب الثانى مذكر لم ينصرف ايضا فى المعرفة وانصرف فى النكرة .

واما الآن فى موضعها هى شجر فهى مصروفة للنكرة فتقول ارطاة وارطى كما ترى مصروف واحد وجمعه لانه نكرة، وذكر سيبويه وغيره من النحويين ان الاسم اذا كان على اربعة احرف بهمزة فى اوله حكم عليها بالزيادة نحو افعـل وابدع وما اشبه ذلك وانما يحكم على الهمزة ههنا بالزيادة لكثر ما جاءت زائدة فى هذا النحو مما يدل الاشتقاق على زيادتها فيه نحو احمر واصفر واخضر واحمد وما اشبه ذلك فالحق مالا اشتقاق له به الا اسما قام الدليل على ان الهمزة فى اوائلها اصلية وهى ارطى وامعة وايسر .

فاما ارطى فقد مضى القول فيه واما امعة فالدليل على ان الهمزة فى اولها اصلية انه ليس فى الكلام افعله وانما هو فعلة مثل زئمة وهو القصير واما ايسر فالدليل على ذلك انهم قالوا فى جمعه اصار وهو كساء يحتش فيه .

قال الشاعر

ويجمع ذانعتين الاصارا

واما انفى فالهمزة فى اولها مزيدة ووزنها افعـل الا ان للعرب فيها مذهبين اكثرهم على انها اسم وليس بصيغة واذا كانت اسما وهى نكرة

وجب

وجب صرفها لان ما كان على الفعل اسما فهو مصروف في النكرة نحو افعل
وايدع واربع وانما يمتنع من الصرف في المعرفة واكثر العرب على صرف
افعى على هذا التقدير .

قال سيبويه اجلد للصقر واخيل للطائر وافعى الاجود فيها ان تكون
اسماء فتصرف لانها نكرات وقد جعلها بعضهم صفات فلم يصرفوها لان ما كان
على الفعل نعتا لم ينصرف في معرفة ولا نكرة نحو احمر واصفر واشقر فكذلك
اجدل واخيل وافعى عند هؤلاء نعوت فلا يصرفونها .

قال واحتج هؤلاء بان قالوا انما قيل له اجلد من اجلد وهو شدة
الخلق فصار اجلد عندهم بمنزلة شديد وجعلوا اخيل افعل من الخيلان للونه
وهو طائر على اجناحه لمعة مخالفة للونه وكذلك افعى اعدهم وان لم يكن لها فعل
ولا مصدر وكان امتناع اجلد واخيل من الصرف والحاقه بالنعوت اقوى
من ترك صرف افعى لبيان الاشتقاق في هذين وانه لا اشتقاق للافعى والاجود
فيها الصرف .

وذكر الجرمي ايضا ان اكثر العرب على صرف افعى وقد ترك
صرفها بعضهم والافعى اثني والذكر افعوان ، واما اروى فوزنها فعلى والهمزة
في اولها اصلية والالف في آخرها للتانيث فهي بمنزلة مكري تمتنع من الصرف
في المعرفة والنكرة ، فهذا منتهى القول في المسائل التي تضمنتها آخر كتابك والله
المعين والموفق للصواب وهو حسبنا ونعم الوكيل .

قال ابن خالويه في مجموع له كتب الى سيدنا الامير سيف الدولة
اطال الله بقاءه يوم جمعة وانا في الحمام .

كيف تنى ومجمع البضع فقلت انه جرى في كلامهم كالمصدر لم ين
ولم يجمع . بل البخل قال الله تعالى (ويأسرون الناس بالبخل) ولم يقل بالابخال
ولو جمعناه قياسا قلنا ابضاعا مثل قفل واقفال ونرج واخراج لان فعلا يجمع
على افعال .

قال ابن الشجرى في (اماليه) في المجلس الثامن والخمسين ذكر مسائل استفتيت فيها بعدما استفتى المكنى بابى نزار فجاء بخلاف ما عليه إئمة النحويين اجمعين وكذلك خالف العرب قاطبة في كلمة اجمعوا عليها واثبت خطه بما نسخ له من هذيانه واثبت بعده خطه الشيخ ابو منصور موهوب بن احمد المعروف بابن الجواليقي .

نسخة الفتوى

ما تقول السادة النحويون احسن الله توفيقهم في قول اعراب يا ايها الرجل هل ضمة اللام فيه ضمة اعراب وهل الالف واللام فيه للتعريف وهل يامل ومأمول وما يتصرف منهما جائز وهل يكون سوى بمعنى غير .

نسخة جواب المكنى بابى نزار

الضمة في اللام من قولهم يا ايها الرجل ضمة بناء وليست ضمة اعراب لان ضمة الاعراب لا بد لها من عامل يوجبها اذ لا عامل هنا يوجب هذه الضمة والالف واللام ليست ههنا للتعريف لان التعريف لا يكون الا بين اثنين في ثا ثات والالف واللام ههنا في اسم المخاطب والصحيح انها دخلت بدلا من يا وأى وان كان منادى فنداءؤه لفظي والمنادى على الحقيقة هو الرجل ولما قصدوا تأكيد التنبيه وتذكروا تكرير حرف النداء كرهوا التكرير فعوضوا عن حرف النداء ثانياها في ايها وثالثا الالف واللام فالرجل مبنى بناء عارضا كما ان قولك يا زيد يعلم منه ان الضمة فيه ضمة بناء عارض واما أمل يامل فلا يجوز لان الفعل المضارع اذا كان على يفعل بضم العين كان بابه ان ماضيه على فعل بفتح العين وامل لم اسمعه فعلا ماضيا .

فان قيل يقدر ان يامل فعل مضارع ولم يأت ماضيه كما ان يذر ويدع كذلك .

قلت قد علم ان يذر ويدع على هذه القضية جاء اشاذين فلو كان معها كلمة اخرى شاذة لنقلت نقلها ولم يجز ان لاتنقل وما سمعنا ان ذلك ملحق بما ذكرنا

وقال المتنبي وهو من العلماء بالعربية .

حرموا الذي أملوا

وأما سوى فلم يختلفوا في أنها تكون بمعنى غير وتكون أيضا بمعنى الشيء (١) نفسه تقول رأيت سواك أي غيرك وحكي ذلك أبو عبيد عن أبي عبيدة وقال الأعشى .

وما قصدت من أهلها لسوائكا (٢)

أي لغيرك فهذه بمعنى غير وهي أيضا غير ظرف وتقدير التحليل لها بالظرف في الاستثناء بمعنى مكان وبدل لا يخرجها عن أن تكون بمعنى غير وفيها لغات إذا فتحت مدت لا غير وإذا ضمت قصرت لا غير وإذا كسرت جازا المدة والقصر والقصر أكثر وما يحمل المتكلم بالقول الهراء الأفشوا بالجهل وكتب موهوب بن أحمد .

قال ابن الشجري

نسخة جوابي

جواب والله سبحانه الموفق للصواب أن ضمة اللام في قولنا يا أيها الرجل ضمة إعراب لأن ضمة المنادي المفرد (العرفة - ٣) لها باطرادها منزلة بين منزلتين فليست كضمة حيث لأن ضمة حيث غير مطردة وذلك لعدم اطراد اللمة التي أوجبتها ولا كضمة زيد في نحو خرج زيد لأن هذه حدثت بعامل لفظي ولو ما غ ان توصف حيث لم يحز وصفها بمرفوع حملا على لفظها لأن ضمها غير مطردة ولا حادثة عن عامل ولما اطردت الضمة في قولنا يا زيد يا عمرو وكذلك اطردت في النكرات المقصودة قصدتها نحو يا رجل يا غلام إلى ما لا يحصى كثرة تنزل الاطراد فيها منزلة العامل المعنوي الرفع للبند من حيث اطردت الرفع في كل اسم ابتدئ به مجردا من عامل لفظي وحى له بخبر كقولك زيد منطلق

(١) من الأما إلى ، وفي الأصلين ، النفي - ح (٢) كذا - هنا وفي الأما إلى وفي

تاج العروس - وما عدت عن أهلها - ح (٣) من الأما إلى - ح .

- عمرو ذاهب الى ما لا يدركه الاحصاء فلما استمرت ضمة المنادى في معظم الاسماء كما استمرت في الاسماء العربية الضمة الحادثة عن الابتداء شبهتها العرب بضمة المبتدأ فاتبعها ضمة الاعراب في صفة المنادى في نحو يا زيد الطويل وجمع بينهما ايضا ان الاطراد معنى كما ان الابتداء معنى ومن شأن العرب ان تحصل الشيء على الشيء مع حصول ادنى تناسب بينهما حتى انهم قد حملوا اشياء على تقائضها الا ترى انهم قد اتبعوا حركة الاعراب حركة البناء في قراءة من قرأ الحمد لله بكسر الدال وكذلك اتبعوا حركة البناء حركة الاعراب في قراءة من قرأ الحمد لله بضم اللام وكذلك اتبعوا حركة البناء حركة الاعراب في نحو يا زيد بن عمرو فله قول من فتح الدال من زيد ، وقد كان شافهني هذا المتعدى طوره بهذا الهراء الذي ابتدعه والهاء الذي اختلقه واخترعه فقلت له ان ضمة المنادى لها منزلة بين منزلتين فقال منكر ذلك وما معنى المنزلة بين المنزلتين فجعل معنى هذا القول ولم يحس بان هذا الوصف يتناول اشياء كثيرة من العربية كهمزة بين بين اتى هي بين الهمزة والالف او الهمزة والياء او الهمزة والواو (وكالف -) الامالة التي هي بين الف والتفخيم والياء وكالصاد المشربة صوت الزاى وكالقاف اتى بين القاف الخالصة والكاف .

- وأما قوله أن الالف واللام هنا ليست للتعريف لان التعريف لا يكون الا بين اثنين في ثالث والالف واللام هنا في اسم المخاطب والصحيح انها دخلت بدلا من يا فقول فاسد بل الالف واللام هنا لتعريف الحضرة كالتعريف في قولك جاء هذا الرجل واكنها لما دخلت على اسم المخاطب صار الحكم للمخاطب من حيث كان قولنا يا ايها الرجل معناه يا رجل ولما كان الرجل هو المخاطب في المعنى غلب حكم الخطاب واكتفى باثنين لان اسماء الخطاب لا يفتقر في تعريفها الى حضور ثالث، الا ترى ان قولك خرجت يا هذا وانطلقت ولقيتك واكرمتك لا حاجة به الى ثالث وليس كل وجوه التعريف يقتضى ان يكون بين اثنين في ثالث، الا ترى ان ضمائر المتكلمين نحو انا خرجت ونحن

(١) من الامالى - وفي الاصلين - وتخالف ، كذا - ح .

ننتقل لا يوجب تعريفها حضور ثالث فقد وضح لك بهذا ان قواه التعريف لا يكون الا بين اثنين في ثالث كلام ظاهر الفساد لانه اطلق هذا اللفظ على جميع التعاريف فتأمل سد ذلك الله هذه الفقرة (١) التي عمى عنها هذا الغبي وعمما صدرت به حتى خطأ بجهله الائمة المبرزين في علم العربية المتقدمين منهم والمتأخرين .

ومن شواهد اعراب الرجل في قولنا يا ايها الرجل نعتيه بالمضاف المرفوع في قولك يا ايها الرجل ذو المال وعلى ذلك انشدوا .

يا ايها الجاهل ذو التنزي

فهذا دليل على اعراب الرجل قاطع لان الصفة المضافة في باب النداء لا يجوز حملها على لفظ المبنى ولا تكون الا منصوبة ابدا كقولك يا زيد ذا المال .

وقد عارضته بهذا الدليل الجلي الذي تناصرت به الروايات عن

النحوى واللغوى فزعم انه لا يرفع هذه الصفة ولا ينشد الا اذا التنزي ولا يعتد باجماع النحويين واللغويين على سماع الرفع فيها عن العرب فدل ذلك على ان هذا العديم الحس هو المقصود بالنداء في قول القائل ، يا ايها الجاهل ذو التنزي ،

واما قوله ولما قصدوا تأكيد التنبيه وقد روي انكرير حرف النداء كر هو التكرير فعوضوا عن حرف النداء ثانياها وثالثا الالف واللام فهذا من دعاويه الباطلة لانه

زاعم ان اصل يا ايها الرجل يا اي يا رجل فعوضوا من يا الثانية ها ومن الثالثة الالف واللام وليس الامر على ما قاله وابتدعه من هذا المحال ولكن العرب كر هو ان يقولوا يا الرجل وما شبه ذلك فيقولوا حرف النداء الالف واللام فادخلوا اي بفعلوها وصلة الى نداء المعارف بالالف واللام والزموها حرف التنبيه عوضا لها بما منعت من الاضافة هذا قول النحويين فمن تكلف غيره بغير دليل فهو مبطل فلا

حاجة بنا الى ان نقدر ان الاصل يا أي يا رجل فانه مع مخالفته لقول الجماعة خلف من القول يمجبه السمع وينكره الطبع .

واما قواه في أدل ويأمل انها لا يجوز ان عنده لانه لم يسمع في الماضي

منهما أمل خفيف الميم ، فليت شعري ما الذي سمع من اللغة ووعاه حتى انكر ان يفوته هذا الحرف وانما ينكر مثل هذا من امعن النظر في كتب اللغة كلها ووقف على تركيب (ا م ل) في كتاب (العين للخليل - ١) الخليل بن احمد و (كتاب الجمهرة) لابي بكر بن دريد و (المجمل) لابي الحسين بن فارس و (ديوان الادب) لابي ابراهيم الفارابي (وكتاب الصحاح) لابي نصر اسمعيل بن حماد الجوهري .
النيسابوري وغير ذلك من كتب اللغة فاذا وقف على امهات كتب هذا العلم التي استوعب كل كتاب منها اللغة او معظمها فرأى ان هذا الحرف قد فات اولئك الاعيان ثم سمع قول كعب بن زهير (والعفو عند رسول الله ما مول) سلم لكعب واذا عن له صاغرا قميثا فكيف يقول من لم يتوابع سمعه عشرة اسطر من هذه الكتب التي ذكرتها لم اسمع امل ولا اسم ان يقال ما مول . ١٠
واما قوله انه لا يجوز يا مل ولا ما مول الا ان يسمعى الثقة امل فقول من لم يعلم فانهم قالوا فقير ولم يقولوا في ماضيه فقر ولم يأت فعله الا بالزيادة افتراه ينكر ان يقال فقير لان الثقة لم يسمعه فقر فعلمه يجحد ان يكونوا قد نطقوا بفقر وقد ورد به القرآن في قوله تعالى (اني لما انزلت الى من خير فقير) .
وهل انكار فقير الا كانكار ما مول بل انكار فقير عنده اوجب لانهم لم يقولوا ١٥
في ماضيه الا افتقر وما مول قد نطقوا بما ضيه بغير زيادة .

واما سوى فان العرب استعملتها استثناء وهي في ذلك منصوبة على الظرف بدلالة ان الانصب يظهر فيها اذا مدت فاذا قلت انا في اقوم سواك فكأنت قلت انا في القوم مكانك وكذلك قد اخذت سواك رجلا اي مكانك واستدل الاخفش على انها ظرف بوصلهم الاسم الناقص بها في نحو انا في الذي ٢٠
سواك ، وانكوفيون يرون استعمالها بمعنى غير واقول ادخال الجار عليها .

في قول الاعشى

وما قصدت من اهلها لسواك

يخرجها من الظرفية وانما استجازت العرب ذلك فيها تشبيها لها بغير

من حيث استعمالوها استثناء وعلى تشبيهها بغير قال ابو الطيب .

ارض لها شرف سواها مثلها لو كان مثلك في سواها يوجد

دفع سوى الاولى بالابتداء وخفض الثانية بنى فخرجها من
الظرفية فمن خطأ الا عشى في قوله لسوائك ومن خطأ الا عشى في
ه لفته اتى جبل عليها وشعره يستشهد به في كتاب الله تعالى فقد شهد على نفسه بانه
مدخول اعقل ضارب في غمرة الجهل وليس هذا المتطاول الى ما يقصر عنه
ذره شيء يتعلق به في تخطئة العرب الا قول الشاعر .

حراجيج ما تنفك الامناخة على الحسف او يرمى بها بلدا فقرا

١٠ فكل فاقرة ينزلها بالعربية يزف اما معها هذا البيت معارضه أشعار
الفحول من العرب العاربة وايس دخول الالف هذا البيت خطأ كما توهم لان
بعض النحويين قدر في ينفك التمام ونصب مناخة على الحال فينفك ههنا مثل
منفكين في قول الله عز وجل (لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب
والمشركين منفكين حتى تأتيم البيعة) فالعنى ما تنفصل عن جهده ومشقة الالف
حال انا اختها على الحسف ورمى البلد القفر بها اى تنتقل من شدة الى شدة .

١٥ ومن العجب ان هذا الجاهل يقدم على تخطئة سلف النحويين
وخلفهم وتخطئة الشعراء الجاهلين والمخضرمين والاسلاميين فيعرض على
اقوال هؤلاء واشعارها بكلام ايس له محصول ولا يؤثر عنه انه قرأ مصنف في
النحو الا مقدمة من تأليف عبدالقاهر الجرجاني قيل انها لا تبلغ ان تكون في
عشر اوراق وقيل انه لا يملك من كتب النحو واللغة ما مقداره عشر اوراق
٢٠ وهو مع هذا يرد بقبحته على الخليل وسيبويه انها لوصمة اتسم بها زماننا هذا لا يبيد
عارها ولا ينقضى شأرها وانما طلب بتلفيق هذه الالهو اس ان تسطر فتوى
فيثبت خطه فيها مع خط غيره فيقال اجاب ابو نزار بكذا واجاب غيره بكذا فقد
ادرك لعمر الله مطلوبه وبلغ مقصوده ولو لا ايجاب حق من اوجبت حقه
والزمت وواقه واحترمت خطابه اصنعت خطي ونظمت عن مجاورة خطه وافظه .

قال

قال ابن الشجرى فى المجلس الحادى والستين من اماليه
ذكر ابو الفرج على بن الحسين الاصفهاني صاحب (كتاب الاغانى)
حديثا رفعه الى ابي ظبيان الجماني .

قال اجتمعت جماعة من الحمى على شراب فتغنى احدثهم بقول حسان .

إن التي ناولتني فرددتها قتلت قتلت فهاتها لم تقتل

كلتاها حلب العصير فعاطني بزجاجة ارضاها للفصل

فقال رجل منهم كيف ذكر واحد بقوله ان التي ناولتني فرددتها ثم
قال كلتاها حلب العصير فجعلها اثنتين قال ابو ظبيان فلم يقل احد من الجماعة
جوابا فحلف رجل منهم بالاطلاق لثلاثا ان بات ولم يسأل القاضي عبيد الله بن
الحسين عن تفسير هذا الشعر قال فسقط في ايدينا ليمينه ثم اجتمعنا على قصد
عبيد الله فحدثني بعض اصحابنا السعديين قال فيممناه نتخطى اليه الاحياء فصادفناه
في المسجد يصلي بين العشائين فلما سمع حسنا اوجز في صلوته ثم اقبل علينا
فقال حاجتكم فبدر رجل منا فقال نحن اعز الله القاضي قوم نزعنا اليك من
طريق البصرة في حاجة موهمة فيها بعض الشيء فان اذنت لنا قلنا فقال قولوا
فذكر يمين الرجل والشعر فقال اما قوله ان التي ناولتني فانه يعني الخمر وقواه
قتلت اراد من رجعت بالماء وقواه كلتاها حلب العصير يعني الخمر ومنزاجها
فالخمر عصير العنب والماء عصير السحاب قال الله تعالى (وانزلنا من المعصرات
ماء مجاجا) انصرفوا اذا شئتم .

قال ابن الشجرى واقول ان هذا التاويل يمنع منه ثلاثة اشياء .

احدها انه قال كلتاها وكلتا موضوعا لمؤنثين والماء مذكر والتذكير

ابدا يغلب على التأنيث كتغليب القمر على الشمس في قول الفرزدق .

(لنا قمرها والنجوم الطوالع)

اراد لنا شمسها وقمرها وليس للماء اسم آخر مؤنث فيحمل على المعنى

كما قالوا آتته كتابي فاحتقرها لان الكتاب في المعنى صهيفة .

وكما قال الشاعر

قامت تبكيه على قبره من لي من بعدك يا عامر
تركنتي في الدار ذا غربة قد ذل من ليس له ناص
كان الوجه ان يقول ذات غربة وانما ذكر لان المرأة انسان فحمل
على المعنى .

والثاني انه قال ارخاهما للفصل وافعل هذا موضوع لمشتركين في
معنى واحدهما يزيد على الآخر في الوصف . كقولك زيد افضل الرجلين فزيد
والرجل المضموم اليه مشتركان في الفضل الا ان فضل زيد يزيد على فضل
المقرون به والماء لا يشارك الخمر في ارخاء الفصل .

والثالث انه قال في الحكاية فان الخمر عصير العنب وتقول حسان حلب
العصير يمنع من هذا لانه اذا كان العصير الخمر والحلب هو الخمر فقد اضيفت الخمر
الى نفسها والشيء لا يضاف الى نفسه .
والقول في هذا عندى انه اراد كلتا الخمرين الصرف والمزوجة حلب
العنب فنا ولنى اشدهما ارخاء للفصل .

قال ابن الشجري في المجلس الرابع (١) والستين ١٥

مسئلة

سئلت عنها - المعلم والمعلمه زيد عمر اخير الناس اياه انا .
الجواب ان المعلم مبتدأ والمعلمه معطوف عليه وهو يقتضى اسما فاعلا
ويقتضى التعمد الى ثلاثة مفاعيل كما يقتضى ذلك فعله الذى هو اعلم فزيد فاعله
٢ . والهاء المفعول الاول وعمر الثاني وخير الناس الثالث واياه ضمير مصدره
الذى هو الاعلام وان لم يجره ذكر لان المصدر يحسن ضميره اذا ذكر فاعله
او اسم فاعله كقوله .

(١) كذا في الاصلين وفي امالي الزجاجي - في المجلس الخامس والستين .

اذ انتهى السفيه جرى اليه

وقولك انا خبر المبتدأ الذى هو المعلم والمعلمه وان كان عطفاً على المعلم لانه وصف له فلذلك كان خبراً عنها معاً فالتقدير المعلم المعلمه زيد عمر ا خير الناس انا .

قال الامام ابو محمد ابن السيد البطليوسى

٥

فى كتاب المسائل والاجوبة

جمعنى مجلس مع رجل من اهل الادب فتازعنى فى مسئلة من مسائل النحو ثم دبت الايام ودرجت الليالى وانا لا اعيرها فكرى ولا أخطرها على بالى ثم اتصل بى ان قوما يتعصبون له ويقرظونه ويعتقدون انى انا المخطى فيها دونه فرأيت ان اذكر ما جرى بيننا فيها من الكلام وازيد ما لم اذكره وقت المنازعة والخصام اعلم من المزيجى البضاعة وبالله التوفيق .
كان مبتدأ الامر ان هذا الرجل المذكور قال لى ان قوما من نحوى سر قسطة اختلفوا فى قول كثير .

وانت اتى حبيت كل قصيرة الى وما تدرى بذلك اقصار

١٥ عنيت قصيرات الحجال ولم أرد قصار الخطا شر النساء البحار

فقال بعضهم البحار مبتدأ وشر النساء خبره وقال بعضهم يجوز ان يكون شر النساء هو المبتدأ والبحار خبره وانكرت انا هذا القول وقلت لا يجوز الا ان يكون البحار هو المبتدأ وشر النساء هو الخبر فقلت له الذى قلت هو الوجه المختار وما قاله النحوى الذى حكيت عنه جائز غير ممتنع فقال وكيف يصح ما قال وهل عرض الشاعر الا ان يخبر ان البحار شر النساء وجعل يكثر من ذكر الموضوع والمحمول ويورد الالفاظ المنطقية التى يستعملها اهل البرهان فقلت له انت تريد ان تدخل صناعة المنطق فى صناعة النحو وصناعة النحو تستعمل فيها مجازات ومسامحات لا يستعملها اهل المنطق وقد قال اهل الفلسفة يجب ان تحمل كل صناعة على القوانين المتعارفة بين اهلها وكانوا يرون

٢٠

ان ادخال بعض الصناعات في بعض انما يكون من جهل التكلم او عن قصد منه
للفعالطة واستراحة بالانتقال من صناعة الى اخرى اذا ضاقت عليه طرق الكلام
وصناعة النحو قد تكون فيها الالفاظ مطابقة للعاني وقد تكون مخالفة لها اذا فهم
السامع المراد فيقع الاسناد في اللفظ الى شيء وهو في المعنى مسند الى شيء آخر
ه اذا علم المخاطب غرض المتكلم وكانت الفائدة في كلا الحالين واحدة فيجوز
النحويون في صناعتهم أعطى درهم زيد او يرون ان فائدة كفاثة قولهم
أعطى زيد درهما فيسندون الاعطاء الى الدرهم في اللفظ وهو مسند في المعنى
الى زيد وكذلك يجوزون ضرب زيد الضرب وخرج زيد اليوم وولد لزيد
ستون عاما وقد علم ان الضرب لا يضرب واليوم لا يخرج به وأن الستين
عاما لا تولد فهذه الالفاظ كلها غير مطابقة للعاني لان الاسناد وقع فيها الى شيء
وهو في المعنى الى شيء آخر اذ كالا على فهم السامع وليس هذا بضرورة شاعر
بل هو كلام العرب الفصيح المتعارف بينهما في محاوراتهم وهذا اشتهر عند النحويين
من ان يحتاج فيه الى بيان . ومما بين هذا ان النحويين قد قالوا اذا اجتمعت
معرفتان جعلتا ايتهما شئت الاسم وأيتهما شئت الخبر فتقول كان زيد خاك
وكان اخوك زيدا .

فان قال قائل الفائدة فيهما مختلفة لانه اذا قال كان زيد خاك افادنا
الاخوة واذا قال كان اخوك زيدا افادنا انه زيد .

والجواب . ان هذا جائز صحيح لا ينافي فيه منازع ويجوز
ايضا ان يقال كان اخوك زيدا والمراد كان زيد خاك فيقع الاسناد في اللفظ
الى الاخ وهو في المعنى الى زيد والدليل على ذلك ان القراء قرأوا (فما كان
جواب قومه الا أن قالوا) برفع الجواب ونصبه فتارة يجعلون الجواب الاسم
والقول الخبر وتارة يجعلون القول هو الاسم والجواب الخبر وايس يشك احد
ان الغرض في كلتا القراءتين واحد وان الاخبار في الحقيقة انما هو عن الجواب
وكذلك قوله تعالى (فكان عاقبتهما أنهما في النار) قرئ برفع العاقبة ونصبها
ولا

ولا فرق بين الامرين عند احد من البصريين والكوفيين وكذلك قول الفرزدق شهدت قيس فما كان نصرها فيقبله الاعضاء بالا باهم (١)

ينشد برفع النصر ونصب العض و برفع العض ونصب النصر والفائدة في الامرين جميعا واحدة وكذلك قول الآخر .

- وقد علم الاقوام ما كان داؤها بنهلان الا الخزي ممن بقودها .
 ينشد برفع الداء ونصب الخزي وبنصب الداء و رفع الخزي والفائدة فيها جميعا واحدة وانما تساوى ذلك لان المبتدأ هو الخبر في المعنى .
 ومما يبين ذلك بيانا واصحا ان القائل اذا قال شر الناس الفاسق او قال الفاسق شر الناس فقد افادنا في كلا الحالين فائدة واحدة وكذلك اذا قال ابوك خير الناس فائدته كفايدة قوله خير الناس ابوك لا يمكن احدا ان يجعل بينهما فرقا ويشهد لذلك .

قول زهير

- وأما أن تقولوا قد ابينا فشر موطن الحسب الالباء
 فهذا البيت اشبه الاشياء ببيت كثير وقد جعل زهير شرا هو المبتدأ والالباء هو الخبر وانما غرضه ان يخبر أن الالباء هو شر موطن الحسب ولا يجوز ازاعم أن يزعم ان الالباء هو المبتدأ وشر خبره لان الفاء لا يجوز دخولها على خبر المبتدأ الا أن يتضمن المبتدأ معنى الشرط الا ترى انه لا يجوز زيد فقائم وكذلك من رواه وشر موطن بالواو لان الواو لا تدخل على الاخبار ولا يجوز زيد وقائم .

- ومما يبين لك تساوى الامر عند النحويين باب الاخبار بالذى وبالالف .
 واللام فمن تأمل قول النحويين فيه رأى ما قلناه نصا لان القائل اذا سأل فقال اخبرنى عن زيد من قولنا قائم زيد فجوابه عند النحويين اجمعين ان يقال الذى قام زيد والقائم زيد الا ترى ان المحيب قد جعل زيد اخبرا وانما سأل السائل

(١) كذا في الاصلين وفي اللسان - فقد شهدت قيس فما كان نصرها - فتبية

ان يخبر عنه ولم يسأله ان يخبر به فلو جاء الجواب على حد السؤال لقال زيد الذي قام وزيد القائم وباب الاخبار كله مطرد على هذا وانما جاز ذلك عندهم لان الفائدة في قولك الذي قام زيد كالفائدة في قولك زيد الذي قام وكذلك الفائدة في قولك زيد القائم كالفائدة في قولك القائم زيد ولولا ان الامرين عندهم سواء لما جاز هذا .

ومن اطرف ما في هذا الامر أن جماعة من النحويين لا يجيزون تقديم خبر المبتدأ عليه اذا كان معرفة فلا يجيزون ان يقال اخوك زيد والمراد زيد اخوك واحتجوا بشيئين .

احدهما ان المعرفتين متكافئتان ليست احدهما احق بان يسند اليها من الاخرى وليس ذلك بمنزلة المعرفة والنكرة اذا اجتمعتا .

والحجة الاخرى انه يقع الاشكال فلا يعلم السامع ايها المسند وايها المسند اليه فلما عرض فيها الاشكال لم يجز التقديم والتاخير وكان ذلك بمنزلة الفاعل والمفعول اذا وقع الاشكال فيهما لم يجز تقديم المفعول كقولك ضرب موسى عيسى وهذا قول قوى جدا غير ان النحويين كلهم لم يتفقوا عليه فعلى مذهب هؤلاء لا يجوز ان يكون شر النساء خبرا مقدما بوجه من الوجوه فان كان هؤلاء القوم يريدون صناعة النحوف هذا ما يوجب صناعة النحوي وان كانوا يريدون صناعة المنطق فقد قال جميع المنطقيين لا احفظ في ذلك خلافا بينهم ان في القضايا المنطقية قضايا تنعكس فيصير موضوعها محمولا ومحمولها موضوعا والفائدة في كلا الحالتين واحدة وصدقها وكيفيتها محفوظة ان عليها قالوا فاذا انعكست ولم يحفظ الصدق والكيفية سمي ذلك انقلاب القضية لان انعكاسها ومثال المنعكس من القضايا قولنا لا انسان واحد بحجر ثم نعكس فنقول لا حجر واحد انسان فهذه قضية قد انعكس موضوعها محمولا ومحمولها موضوعا والفائدة في الامرين جميعا واحدة ومن القضايا التي لا تنعكس قولنا كل انسان حيوان فهذه قضية صادقة فان صيرنا موضوعها محمولا ومحمولها موضوعا

قلنا كل حيوان انسان عادت قضية كاذبة فهذا يسمونه انقلابا لا انعكاسا
وبالله التوفيق .

في كتاب المسائل للبطلوسي ايضا ما نصه مسئلة

- سائل سائل ادام الله عزك من بقى عندنا من طلبة النحو عن مسئلة ٥
وقعت وهي اذا سميت رجلا بالالف من ما كيف يكون بناء الاسم من ذلك
وهو رته في الخط فيجواب عن ذلك المسئول بما هذه نسخته تأملت اعزك الله
هذا السؤال ، والقياس النحوي يقتضى ان لا يشترط التسمية بحرف ساكن
مثل هذا اذ لابد من ان يبنى الاسم عليه وان يكون الحرف المذكور اول ذلك
الاسم فان كان كما شرط ساكنا فلا بد من تحريكه ليتوصل الى النطق به فيختل ١٠
الحرف الساكن عن حائه اتى كان يجب ان لا يغير عنها في التسمية لئلا تشبه
التسمية بما سمي به من حرف متحرك مثل ذلك كمن قال سمى رجلا بالالف
من اكرم او ما كان مثله ان قلنا ان الحرف الساكن المذكور يحرك بالفتح
فلهذا كان ينبغي ان تمتنع التسمية بالالف من ما وان قلنا انه يجوز ان يسمى
رجل بالالف من ما فانما ذلك على ضرب من قياس النحوي ايضا ومجاري التعليل ١٥
فيه فينبغي على تجويز ذلك ان تحرك الالف الساكنة من ما بالفتح لما سذكروه
بعد ان شاء الله تعالى فتصير همزته مفتوحة ثم يزد عليها من جنسها الف وهمزة
ليكون الاسم من ذلك مبنيا على اقل حروف الاسماء الاعلام المتمكنة وذلك
ثلاثة احرف كما قالوا اذا سميت رجلا بالسين من سوف فانك تزيد على السين
الذاهمة ليكون الاسم على اقل البناء في يتمكن العلم كما قلنا فنقول جاء في ساء ٢٠
ورأيت ساء ومررت بساء وكذلك فعلنا في مسئلتنا لما حركنا الالف الساكنة
من ما بالفتح لما نذكروه بعد وصارت همزة مفتوحة زدنا على الهمزة الفاهمة
من جنسها ليكمل البناء الاقل المذكور بخاء على وزن بكر فنقول منه في الرفع

جاءني أأورايت أأومررت بالإي هذا بناؤه وصورته في الخط وان شئت
كتبته بالعين واسقطت الثالثة التي هي عين الوزن استخفافاً لئلا يجتمع ثلاث
الفات في كلمة واحدة .

فان قيل فكيف استجزت اسقاط هذه الالف من مثل هذا الاسم
وانت قد بنيت على ثلاثة احرف وهو اقل البناء فقد اخلت بينك في الخط .
فالجواب انا وجدنا مثل هذا الاسم من الوزن والتمكن قد اسقط
منه الف عين الوزن في الخط وابقوه على حرفين وذلك الاسم آل فقد اتفقوا في
المصحف وغيره على كتبه بالالف واحدة وكان فيه الف ن اذ وزنه آل فسهلوا
الهمزة الوسطى ثم اسقطوها فبقي من الاسم حرفان وانما استجازوا مثل ذلك
لدلالة الباقي على الذهاب وطلب الاختصار الذي كلام العرب مبني عليه ولذلك
جوزنا نحن كتب أء بالعين قياساً على ذلك وانما قلنا ان تحرك الالف الساكنة
من ما بالفتح لانها لما كانت اول الاسم ساكنة واحتاجت الى حركة ليتوصل الى
النطق بها كانت الفتحة اولى بها من الكسرة والضمة لان الالف تتولد من
الفتحة اذا اشبع وتغلب بسببها اذا كانت بعد حركة على ياء او واو نحو قام
وانما فكانت الفتحة اولى لتحريك الالف من غيرها لذلك وايضا فهذه الالف
المسمى بها من ما مذ صارت اولاً وأصلاً وفاء الوزن من هذا الاسم فصارت
كألف أخ وأب وهما الفاقطع واصل حركة الف انقطع الفتح الا ما شد لمعنى
وايضا فلا تكسر ويصح من الالفات السواكن عند الحاجة الالفات الوصل
وهذه الالف ايست كذلك فصيح بذلك كله ما قلنا .

وفي هذا اللع كفاية فيما قصدته فهذا ادام الله تايدك نص الجواب
وما كان من الواجب ان يكتب مثل هذا الجواب لمثلك الا نص السؤال
مجرداً الا انه تعين كتب السؤال والجواب لامر وقع وذلك انه وقف على
هذا السؤال والجواب رجل يسمي الى علم النحو فقال ان هذا الجواب ناقص
عما يجب وزعم ان على السؤال في هذه المسئلة ان يجاب بها على كل وزن
جاء

- جاء في كلام العرب من الثلاثية الى السباعية وزعم انه يجوز ان يسمى بالالف من ما رجل فيني منه الاسم على كل وزن حتى على وزن اشهيات (١) وان لا يقتصر في التسمية به على اقل الاوزان المتمكنة بل يجوز على كل وزن وعضد قوله بان قال لو قال قائل ابن لي من الف ما مثال حجيرش لصح البناء على ذلك المثال وغيره وهذا فيما رأينا خلاف مقاييس النحو ونحن واقفون عند قليل علمنا منه لا نتجاوز بمثل قول هذا المدعي الا عن دليل واضح يميل اليه او هدى من مثلك نعول عليه فعسى ادام الله تايدك ان تمن بالوقوف على هذه الجملة وتتطاول على الجميع باتسار كافية منك الى ما يجوز من هذا كله والله يبيحك للعلوم تحييتها وللقلوب تكشف عنها (٢) وتحويها (٣) بحواه وطوله .
- الجواب . وقفت على سؤال السائل واجابة المحيب واعتراض ١٠
المعترض والذي تقتضيه صناعة النحو والتصريف انه اذا سمى بحرف من الحروف لزم ان يزداد عليه حتى يبلغ بصيغته اقل ما تكون عليه صيغ الاسماء المتمكنة وذلك ثلاثة احرف ويزاد على كل حرف حرف من نوعه فيقال في ماماء وفي للاء وفي لواو وفي أى وانما فعل النحويون ذلك لانهم رأوا العرب قد فعلت مثل ذلك فيما اعربت به وصيرته اسما من هذه الحروف الا ترى قول النمر بن تولب .

علقت لوأ تكرر ه إن لوأ ذاك اعيانا

وقال القطامي .

ولكن اهلكت لو كثيرا وقبل اليوم عالجها قدار

وان اراد مرید ان يسمى من حرف قد سمى به مثل جعفر او جحمرش ٢٠

ونحوهما من امثلة كلام العرب كان له ذلك .

واما قول المعترض ان جواب المحيب لا يصح ولا يكل حتى يتكلف

ان يصوغ من الحرف الذي يسأل عنه امثلة على جميع اوزان كلام العرب

(١) ي اشهيات (٢) كذا في الاصلين ولعله غينها - ح (٣) كذا - ح .

فانه تعسف وغير لازم الا ان يشترط عليه السائل ذلك في مسئلته .

واما التسمية بالالف من ما ولا فقد ذكر ذلك بن جنى وفيه خلاف لما قاسه هذا
المجيب عن المسئلة فقال اذا اردت ان تصير الالف من لا اسمازدت على الالف
الفا ثانية فتجتمع الفان ساكتتان فتحرك الاولى منهما بالكسر لا لتقاء الساكنين
فتنقلب الثانية لانكسار ما قبلها فتصير أى ولا يكون اسم متمكن على حرفين
الثانى منهما حرف لين فتزيد على الياء ياء اخرى وتدغم الاولى فيها فتقول أى
كما تقول اذا صيرت فى الحافضة اسم رجل فى .

قال ابن جنى فان بنيت من هذه الكلمة فعلاء على حد قولك كوفت
كأما وقوفت قافا وسينت سينا وعينت عينا لمك ان تقول أويت الفأ قال
وانما جعلنا قياس عين هذه الكلمة ان تكون واو ادون ان تكون ياء لاننا لما زدنا
على الالف الفاء واحتيج الى زيادة حرف ثالث ليتم الاسم ثلاثة احرف صارت
الالف المزيده المحمولة ثانية عينا اوفى موضع العين وجب على ما وصانا به سيويه
ان نعتقد فيها انها منقلبة عن واو حملا على باب طويت وشويت لانه اكثر من
باب حييت وعيت فصارت أى كأنها من باب قى وسى ونحوهما مما عينه
واوفى كما انك اوبنيت من القى والسى فعلت لقلت فويت وسويت فاظهرت
العينين واوين فكذلك تقول فى فعلت من اى التى ادى اليها القياس اويت
فهذه مسئلة قد كفاها ابن جنى فيها التعب واراها وجه القياس فيها فينبغى لمن اراد ان
يصوغ منها مثالا على صورة بعض امثلة كلام العرب ان يجريها مجرى اوى
ياوى ويركب على ذلك قياسه فيقول فى مثال جعفر منها اوفى مثال سفر جل
او ياوفى مثل جحمرش ايبى وفى مثال اوزة اياة ونحو ذلك وبالله التوفيق .

وفى المسائل الامام ابى محمد ابن السيد البطليوسى

مسئلة

وردت من الشعر منظومة فى أبيات من شعر . وهى .

جوابك

(١٠)

جوابك يا ذا العلم إني لسائل
 فأورد عليها من كلامك شافيا
 فمثلك لا يفهم يدعي وترجي
 علام تعل الشيء علة غيره
 ويرأ أن اضحى سواء مسلما
 وما القول في لا بأس أن يك معربا
 وإن يك مبنيًا فقولك نصبه
 وإن يك مبنيًا لـك ومعربا
 فبرد غلبا في نفوس كأنها
 ولم صرفوا أما كان وصفا مؤثنا
 ولم صرفوا اسما لذات معرفا
 أصر ف والتأنيث فيه محقق
 فقرطس بسهم العلم اغراض مطا

عن أشياء من ذا النحو تنفى وتعظم
 تبين به كل البيان وتفهم
 فوائده أن جل أوعز بهم
 فتسقمه وهو الصحيح المسلم
 من اعلاله وهو العليل المسقم
 فخذك للتكوين نكر معظم
 بلا خطأ يحصى عليك ويرسم
 فذا النكر ادهى في النفوس واعظم
 طيور ظاء حول علمك حوم
 كما قلة والوصف بالمنع يحكم
 وذلك بطل يبطل الباب معظم
 ويمنع أن كان لغو ويحرم
 ولا تك فيه الظن بانغيب ترجم

فاجاب ابو محمد بن السيد رحمه الله

سألت لعمرى عن مسائل تقتضى
 لأن اطراد الحكم ليس بلازم
 وقد أوجبوه في مواضع جملة
 سوى علة لفظية وتناسب
 لأن تصاريف الكلام شبيهة
 فتشرك منها الجرا قسامه التي
 وفي كل علم أن نظرت تسامح
 وما النحو مختصا بذلك وحده
 ولا يمكن له فيما وجدنا نظائر
 فلا تطلبين في كل شيء حقيقة

جوابا وتفهما لمن يتعلم
 إذا اوجبته علة ليس تلزم
 بلا علة تقضى بذاك ونحكم
 خفي يراه الماهر المتقدم
 بنشئ فروع عن اصول تقسم
 تناسبه فيما يصح ويسقم
 كثير واقناع وظن مرجم
 لمن يكثر التنكير عنه وينعم
 يراها بعين اللب من يتوسم
 فلم تك تعدوان فعلت وتظلم

سأضرب امثالاً لا انا قائل
 ألم تر ان الداء يسرى دفينه
 وينزع عرق السوء من بعد غاية
 كخذ فهم للهمز من بكرم الفتى
 وخذ فك واو الوعد حملاً على التي
 كذلك قرين السوء يرمى قرينه
 لذلك اردى من جهينة ياءها
 ويحى قريشاً ان تصاب يائه
 ألم تر صوامنا نجت اذ تبا عدت
 وللجار اسباب يراعى مكانها
 كصحة عين الفعل من عور السفتى
 وكاجتوروا صحت لاجل تجاوزوا
 وقد زعموا التصحيح للوا وفيها
 كاعولت يائسكى واطولت يافى
 وان شئت ابحريت التحرك فيها
 كما ان يرمى القوم او يقعد الفتى
 ومثل حبارى فى الاضافة عندهم
 ومكرزة شبه بذاك ومحبيب
 وقد جعلوا اللام سيمى لكونه
 فقالوا ان يشكى الخليل ويشكى
 وقد يلجؤون الضد طوراً بضده

لها موقع فى لب من يفهم
 فيضنى بعد واء الصحيح ويؤلم
 فيسرى به فى النسل داء ويعظم
 مشاركة فيما جنى المتكلم
 تعل وذا حكم من النحو محكم
 وينجى من الشر البعاد ويعصم
 مقارنة الهاء التى تهضم
 تنأى قرين السوء فهو مسلم
 عن اللام من داء غدت فيه صيم
 وللرحم الدنيا حقوق تقدم
 لصحتها فى اعور والله اعلم
 شفاعة ذى القربى لمن هو محرم
 ارادة تنبيه على الاصل منهم
 واجوت ياء عدى واغيلت نكتم
 كمجرى حروف اللين ان كنت تفهم
 سواء اذا جازيت او حين تجزم
 غدت حمزى فى ما به النحو محكم
 وثهل ان حصلت قولى ومريم
 على وزن مثل الفعل فيما تيممو
 الام ولا كن . . . (١) يا انت الوم
 كرب فتى اودى وكم نيل مغنم

جواب المسئلة الثانية

ولا بأس فى اعرابه وبنائه . . .
 بايهما قلت اعتراض مسلزم

لحذفك تنوين الذى هو معرب
وان يك مبنيا ففيم وصفته
وجمعك للضدين اعظم شناعة
وقد اكثر وافية المقال وشتوا
واكثر ما قالوه ما فيه طائل
فمن قائل ظن البناء وقائل
كما ضارع الا عراب في غيره البناء
توسط بين الحالتين فامر
لذاكثر الا شكال فيه فلم بين
ويشبهه حال المنادى كلاهما
لذلك جاز الحمل للوصف فيهما
فهذا الذى اختار فيه لانه

وذلك رأى عندنا لا يسلم
على لفظه والى ذكرى ذاك اعظم
ولم يتوهم فيه ذامتوهم
الى ان املوا الناظرين وابرمو
اقارئة الا الكلام المنمنم
يضارع اعرايا وذا رأى احكم
اذا قلت جارات لاسماء اكرم
خفى على غير النحارير منهم
وخلط فيه كل من يتكلم
من النحو محصوص بهذا ويعلم
على اللفظ والمعنى كما جاء عنهم
ابصره اهدى سبيلا واقوم

جواب المسئلة الثالثة

ولست تعد التاء في النحو علة
وما كان فرقالم يعد بعلة
يراعون في ذلك الازوم كطلحة
وعلمته ان الصفات مقيسة
نقام وقامت منها صيغ قائم
لذاثوا الاوصاف طور او ذكروا
وما لم يصغ منه فليس مؤثما
وتأنيثا للفعل ليس حقيقة
واضعفها ضعف الذى هو اصلها
وقوى التي في الاسم ان ليس جاريا

لشيء سوى الاعلام ان كنت تعلم
كذا قال ذو الفهم النبيل المعظم
وايس يراعى منه ما ليس يلزم
على الفعل في تصريحها اذ تقسم
وقائمة فيما تقول وترغم
لما ارجؤوا في الفعل منها وقد موا
كقو لهم هند واود ومثم
ولا لازما بل ضده فيه الزم
كذا ضعف اصل التثنية يوهى ويهدم
على الفعل فالتأنيث فيه تخيم

وعلة سكرى او جلولا فردة
 كذا علنا تلك الصفات كعلة
 اذا عد في ذاك اللزوم بعلة
 فدونهاها تحوى غوامض جمّة
 ضربت لها امثالها بنظائر
 وزدت امورا قاده الطبع سمحة
 واكثر اهل النحو عنهن نائم
 نتيجة ذهن صاغ منهم حلية
 تبا هي بطليوس بها كل بلدة
 ولكنها كالمعتين لديهم
 قضى فيه بالعكس القياس المقدم
 مسلمة فالضد في ذامسلم
 من العلم لا يبدو عليهن ميسم
 من الحسن عن معقولهن ترجم
 وساعدنى فيها القريض المنظم
 وافها مهم عنهن تكبو وتكهم
 تحلى بها للعلم جيد ومعصم
 وتشهد أنى وجهت وتكرم

في امالى ثعلب انشد الفرزدق

يا ايها المشتكى عكلا وما جرمت
 انا كذلك اذ كانت همرجة
 قال قلت له لم قلت من قتل و اباس فقال ويحك كيف اصنع وقد قلت
 حتى يسلم الناس قال قلت فيم رفعتك قال بما يسوءك وينوءك . قال ثعلب
 وانما رفعتك لان الفعل لم يظهر بعده كما تقول ضربت زيدا وعمر ولم يظهر
 الفعل فرفعت كما تقول ضربت زيدا وعمر ومضروب .

في تذكرة ابن هشام

حضر الفرزدق مجلس عبد الله بن ابي اسحاق فقال له كيف تنشد
 هذا البيت .

وعينان قال الله كونا فكانتا فعولان بالالباب ما تفعل النحر
 فانشده فعولان فقال له عبد الله ما كان عليك او قلت فعولان فقال
 الفرزدق لو شئت ان اسبح لسبحت ونهض فلم يعرفوا مراده فقال عبد الله
 لو قال فعولان لا خبر ان الله خلقها وامرهم ولكنهم اراد انهم ما تفعل النحر

قال ابو علي الفارسي في التذكرة

سأل مروان بن سعيد الكسائي في مجلس يونس عن وزن أنق فقال
الكسائي أفعل فقال مروان استحيت لك يا شيخ قال ابو علي وذلك ان انق
يحتمل وجهين .

احدهما . ان يكون فوعلامن تألق البرق فتكون همزته اصلا .

الثاني . ان يكون أفعل من ولق اذا اسرع لان الاولق الجنون ه
وهي توصف بالسرعة ويكون ألقي فهو مألوق اذا أخذه الاولق من البدل
اللازم كما قالوا عيدا واعباد انتهى .

قال ابو حيان ولا ينكر على الكسائي لانهم قالوا أولق فهو مولوق قال
ولو ادعى مدع ان الاصل الواو وانها ابدلت همزة كقولهم في وعدأ عدثم
ازم البدل في مألوق وكثير هذا اكثر من اصله لكان قولاً انتهى .

قال ابو حيان في شرح التسهيل

من المسائل التي جرى فيها الكلام بين ابي العباس بن ولاد وابي جعفر
النحاس .

مسئلة

كيف تبني من رجا مثل افعلت سأل ابو جعفر عن ذلك فقال ه
ارجووت فقال ابو جعفر هذا خطأ لا تعلم خلافا بين النحويين أن الواو اذا
وقعت طرفا فيما جاوز الثلاثة من الفعل أنها تقلب ياء كما قالوا في افعلت من
غزوت اغزيت وفي استفعلت استغزيت والوجه ارجويت ارجوى ارجواء
وانا مرجو مثل اهررت اهرار انا محر الا انك تقلب في ارجويت
ارجوى وتدغم في اهر يحمر .

وقال ابو محمد ابن بدر البغدادي قول ابي العباس في افعلت ارجووت
تمثيل على الاصل قبل الاعلال وسبيل كل مثل ان يتكلم بالمثل على الاصل
نم ينظر في اعلايه بعد فاعللت على الاصل ارجووت وعلى الاعلال ارجويت
ومن قال كينونة فيعلولة ذهب الى الاصل ومن قال فيعلولة ذهب الى

اللفظ واذا بنوا مثل عصفور من غر اقالوا غروا فالفراء يتركه على هذا ولا يعله وسيبويه يعله بعد ذلك ويقول غروى وقد رد على ابن بدر مصنف كتاب (سفر السعادة) فقال قول ابن بدر فى ارجووت انه تمثيل على الاصل غير صحيح لان ذلك لم ينطق به فى الاصل كما نطق بكينونة كما قال .

٥ يا ليت انا ضمننا سفينه حتى يعود الوصل كينونه

وانما يمثل بالاصل ما لا يصح تمثيله على اللفظ كقولك فى عدة انه فعلة ولا تقول علة وفى غد انه فعل ولا تقول فع ثم ان ابا جعفر لم يسأل عن تمثيل الاصل وانما سأل عما يصح ان ينطق به فما للسؤال اقتصر على تمثيل الاصل وترك ما ينبغي أن يقال .

١٠ قال ابو حيان وما رده (صاحب سفر السعادة) لا يلزم ألا ترى ما قاله ابوبكر ابن الخياط فى وزن ارعوى انه يجوز ان يقال فيه افعلل وافعللى فافعلل على الاصل وافعللى على الفرع قال وذكر وزنه على الاصل اقيس فادغم افعلل فى نحو احمر فصار افعلل واعل فى نحو ارعوى فجاز ان يقال وزنه افعلل وافعللى .

١٥ فى طبقات النحويين لابي بكر الزبيدى

انشدنا بعض الادباء لابي عبيد الله محمد بن يحيى بن زكريا المعروف بالقلفاط .

٢٠ يا سائل عن وزن مسجحكك من أنب أينأ وأنى يا نى
تقديره من آن مؤينن ومن أنى قولك مسؤنىنى
فهكذا تقديره مننهما ليس على ذى بصريغى
تصغيره لاشك لاشك فيه كسبى فمن فى مثل ذا ينحطى
اربع ياءات وانت امرء نقصته ياء ولم تسدرى
وبعد هذا فعين واسمعن فاننى إياك مسـتـفتى
عن وزن فيقول وعن وزن فعول جميعا من طوى يطوى

وعن

وعن فعول من قرى ومفعول اجب واعجل ولا يبطل

وكيف تصغير مطا يا اسم انسا ن وما الحرف الذى تلىنى

منه فان كنت امرءا جاهلا فليست تحلى لا ولا تمرى

وعن خطا يا اسما مسمى به ان كنت تصغير اله تدرى

هل ياؤه قبل بدل لازم انت لها لا بد مستبقي

ام هل تعود الياء مهموزة فسر لنا تفسير مستقصى

ان كان تصغير مطا يا كتنصير خطا يا قبل ولا تخطى

فان تصب هذا فانت امرؤ اعلم من خليل النحوى

قال ابوبكر الزبيدى لم يصنع شيئا فى قوله ان اينا وفى قوله مؤين

لان اشتقاق يثن من الا وان .

فان قال قائل كيف يكون فعل يفعل من ذوات الواو وقد حظر

ذلك جماعة النحويين .

قيل له ان يبين على مثال فعل يفعل مثل حسب يحسب وكذلك زعم

سيبويه نصا وذلك انقلب الواو ياء وذكر القبى ان يثن من أنى يأنى

وذلك ايضا غلط لما بيناه فاما أنى يأنى فمن ذوات الياء ومنه اشتق الانى

لواحد الاناء وكذلك قوله ولا تمرى انما هو ولا تمر والذى قاله من كلام

العامة انتهى .

وقال الزبيدى حدثني محمد بن يحيى الرياحى قال بلغنى ان بعض ملوك

مصر جمع بين ابى العباس بن ولاد وبين ابى جعفر بن النحاس وامرهما بالمناظرة

فقال ابن النحاس لابي العباس كيف تبني مثال افعلوت من ربيت فقال له

ابو العباس ارميت فخطاه ابو جعفر وقال ليس فى كلام العرب افعلوت ولا

افعليت فقال ابو العباس انما سألتنى ان امثل لك بناء ففعلت .

قال الزبيدى واحسن ابن ولاد فى قياسه حين قلب الواو وقال فى

ذلك بالمذهب المعروف لان الواو تقلب فى المضارعة لو قيل ألا ترى انك كنت

تقول فيه يرميى فلذلك قال ارمييت .

والذى ذكره ابو جعفر انه لا يقال افعلوت ولا افعليت صحیح - فما
ارعويت واجأويت فهو على مثال افعلت مثل احررت فانقلبت الواو الثانية
ياء لا تقلبا في المضارعة اعني يرعوى ولم يلزمها الادغام كما ازم احرلا تقلاب
المثال الثاني الفا في ارعوى وقد كان سعيد الاخفش يبنى من الامثلة ما مثل
له وسئل ان يبنى عليه وان لم يكن ذلك في كلام العرب وفي ذلك حجة لابن
ولاد وان كان قولاً قد رغب عنه جماعة النحويين ، انتهى .

في شرح التسهيل لابی حیان

قال ابو بكر محمد بن يحيى بن منصور المعروف بابن الخطاط وهو
١٠ من شيوخ ابي القاسم الزجاجي ومن اصحاب ابي العباس احمد بن يحيى اقامت
سنين اسأل عن وزن ارعوى فلم اجد من يعرفه ووزنه له فرع واصل فاصله
ان يكون الفعل مثل احر كانه ارعوا وكرهوا ان يقولوا ذلك لان الواو
المشددة لم تقع في آخر الماضي ولا المضارع ولو نطقوا بارعوا ثم استعملوه
مع التاء لوجب اظهار الواوين كما انهم اذا اردوا احر الى التاء قالوا احررت
١٥ واظهروا اندغم فلم يقولوا ارعوت فيجمعوا بين الواوين كما لم يقولوا
قرووت فقلبوا الواو الثانية منه ولا ريب ان احدى الواوين زائدة كما لا ريب
في ان احدى الرائيين في احررت زائدة قال .

فان قيل فما الحاصل في وزن ارعوى قال بخائر ان يقول افعلل قال
ولو قال قائل افعلي لكان وجهها والا ول اقيس ولو قيل ابن من الغز ومثل
٢٠ احر رقيق اغزوى كما قيل ارعوى وكذا جميع ذوات الثلاثة التي ياؤها في
موضع الواو جارية هذا المجرى ، انتهى كلامه .

في التعليقة على المقرب للشيخ بهاء الدين ابن النحاس

قال المبرد بلغني ان ابن قتيبة قال ان مهيمناً تصغير مؤمن والهاء بدل
من الهمزة فوجهت اليه ان اتق الله فان هذا خطأ يوجب الكفر على من تعمده

وانما

وانما هو مثل مسيطر .

قال صاحب (المقرب) قال الحميدى (جذوة المقتبس) قال لى ابو محمد على بن احمد كتب الوزير ابو الحسن جعفر بن عثمان المصنفى الى ابي بكر محمد بن الحسن الزبيدى اللغوى كتابا فيه فاضت نفسه بالضاد بخا وبه الزبيدى بمنظوم بين له فيه الخطا دون تصريح .

وهو

لى ذمة منك انت حافظها	قل للوزير السنى محتده
قد بهظ الاولين بافظها	عناية بالعلوم مسعجرة
فينا ونظا مسها وجا حظها	يقر لى عمر وها ومعرها (١)
اكن صرف الزمان لا فظها	قد كان ما فى قبول حرمتها
لو كان يثنى النفوس واعظها	وفى خطوب الزمان موعظة
اليك قد ما فمن يحا فظها	ان لم تحافظ عصا به نسبت
فان نفسى قد فاظ فاظها	لاتد عن حاجتى مطرفة

فاجابه المصنفى

علما ونقا بها وحافظها	خفض فواقا فانت اوحدها
ابناؤه كلهم يحا فظها	كيف تضع العلوم فى بلاد
مسالم يعول عليك لا فظها	الفا ظهم كلها معطلة
اقر بالعجز عنك جا حظها	من ذا يساويك ان نطقنت وقد
ثنى عن الشمس من يلاحظها	علم ثنى العالمين عنك كما
للفس ان قلت فاظ فاظها	وقد اتنى فد يت شا غلة
قد بهظ الاولين بافظها	فا وضحتها تفز بنادرة

(فاجابه الزبيدى وضمن شعره الشاهد على ذلك)

أتانى كتاب من كريم مكرم
فنفس عن نفس تكاد تفيض

(١) بها دشى يعنى بعمر وسيبويه رحمه الله وبمعمر بن المثنى هو ابو عبيدة .

فسر جميع الاولياء وروده
لقد حفظ العهد الذي قد اضاعه
وباحثت عن فاضلت وقد قيل قالها
روى ذلك عن كيسان سهل وانشدوا
وسميت غياظا ولست بغائظ
ولا رحم الرحمن روحك حية

وسبى رجال آخرون وغبطوا
لدى سواه والكريم حفيظ
رجال لديهم في العلوم حظوظ
تعالى الى الغياظ وهو مغبط
عدوا ولكن الصديق تغبط
ولا هي في الارواح حين تغبط

في تذكرة ابي حيان

كيف يخفى عنك ما حل بنا انا انت القاتلي أنت انا

انا الاول مبتدأ وانت الاول مبتدأ ثان والالف واللام لانا
وقا تلى لانت فقد جرى اسم الفاعل صلة على الالف واللام التي هي انا فبرز
ضميره وهو انت فانت مرتفع بقا تلى وانا خبر عن الالف واللام وهي وما
بعدها خبر عن انت الاول وهو وما بعده خبر عن انا الاول والعائد الى انا
الاول انا الثاني والى انت الاول انت الثاني والياء في قاتلي عائدة على
الالف واللام وموضع انت الثاني وما بعده رفع لانه خبر مبتدأ وموضع
الالف واللام رفع لانه خبر المبتدأ الذي هو انا وانت فاعل قاتلي وانا خبر عن
الالف واللام .

وقال ابن بري فيه وجهان احدهما . ان يجعل الالف واللام لانا
والفعل لانت فانا مبدأ وانت مبتدأ ثان والقاتلي مبتدأ ثالث لانه غير أنت
اذ الالف واللام لانا والعائد على الالف واللام الياء في القاتلي لانها
انا في المعنى وانت فاعل في القاتلي ابرزه لما جرى على غير من هو له اذ الالف
واللام لانا والفعل لانت وانا خبر القاتلي والقاتلي وخبره خبر انت وانت خبره
خبر انا .

والثاني ان تكون الالف واللام والفعل لانت فانا على هذا مبتدأ
وانت مبتدأ ثان والقاتلي خبر انت ولا يبرز الضمير فيه لانه جرى على من هو له
ويكون

و يكون الكلام قد تم عند قوله القا تلى انت انا على طريقة المطابقة للاول ليكون
آخر الكلام دالا وجاريا على اواه ، الاتراه قال فى اول الكلام انا انت ولهذا
قال فى آخره انت انا ، اى كيف اشكو ما حل بى منك وانا انت وانت انا فاذا
شكوتك فكأنما اشكو نفسى قال ولو جعلت الالف واللام والفعل فى هذه المسئلة
لانا اقلت انا انت القاتلك انا فانا مبتدأ وانت ثان والقاتلك ثالث لانه غير انت ه
وفيه ضمير يعود على الالف واللام التى هى انا فى المعنى ولم يبرز الضمير الذى فى
القاتلك والقاتلك وخبره خبر انت وانت وخبره خبر انا .

قال السخاوى فى (سفر السعادة) هذا البيت وضعه النحاة للتعليم .

المسائل التى جرت بين السهلى وابن نروف رحمهما الله تعالى

منقولة من تذكرة الشيخ تاج الدين بن مكتوم

١٠

ذكر بعض الناس محجورين فى عقده يتضمن ذكورا وانا فانا فاج
فى خلال العقد الى ذكره اننى منهم فقال احدى المحجورين فمنع من ذلك السهلى
وقال قول الشاعر (احدى بنى الحارث) هو كقول النابغة (احدى بلى - ١) وقول
الانحر (احدى ذوى يمن) وايس فى شىء منها شاهد لمن زعم انه يجوز احدى
المسلمين وانت تعنى مسلما ومسلمة او احدى المسلمين وانت تعنى مسلمة ه
ومسلمين لان الجمع الذى على حد التثنية هو بمنزلتها ولوجاز هذا الجاز ان
تقول فى حمار وانا فان هذه احدى الحمارين وما تقدم من الايات انما هو على
حذف المضاف كما قال الله تعالى (فله عشر امثالها) فانت لانه اراد عشر حسنات
ولو قال ايضا هى احدى قرش او احدى بلى لم يمتنع واما الذى لا بد فيه من لفظ
احدى فما تقدم من قوله احدى المسلمين وانت تعنى مسلما ومسلمة وقولك احدى
المسلمين وانت تعنى كذلك وشاهد ذلك قوله عليه السلام للمتلاعنين (احدى
كما كاذب فهل من تائب) ولو كانوا ثلاثة لقليل احدى امرأة لان لفظ التذكير

٢٠

(١) وقد جاء فى عجز بيت لابي تمام - صدره - ألا ويل الشجى من الخلىء

وبالى الربع من احدى بلى - ح

قد شملهم فحكم الجزء اذن حكم الكل ولا سيما اذا كان ذلك الجزء لا يه كلف به الا مضافا والاصل في هذا النفي العام تقول ما في الدار احد فيقع على الذكر والانثى وانما قالت العرب احد الثلاثة لانك اردت معنى النفي كأن المعنى لا عين احدا منهم دون آخر ويدل ايضا على ذلك ان تغليب المذكر على المؤنث ه وتغليب من يعقل على ما لا يعقل باب واحد وتغليب المذكر اقوى في القياس لان لفظ المذكر اصل ثم يدخل عليه التأنيث وليس كذلك لفظ من يعقل وقد تعدى تغليب من يعقل الجملة الى جزئها قال الله تعالى (فمنهم من يمشى على بطنه) لما كان جزءا من الجملة التي غلبه فيها من يعقل في قوله تعالى فمنهم واذا جاز هذا هنا فاحرى ان يجوز في احدى اربعة اوجه .

١٠ احدها ان احدا يقع على الذكر والانثى لكونه في معنى النفي كما تقدم في قولك احد الثلاثة .

والآخر ان تغليب المذكر اقوى من تغليب من يعقل لان المذكر والمؤنث جنس واحد بل نوع واحد تميز احدهما بصفة عرضية الا ترى انه لا يسبق الى الوهم تحليل الخنزيرة الانثى لاجل ذكره في القرآن مذكرا وما لا يعقل مخالف لجنس من يعقل . ه

والثالث ان المضاف والمضاف اليه كالشيء الواحد .

والرابع ان احدا مع انه مضاف لا يستعمل منفصلا لا يقال هذه المرأة احدى ولا رجل احد .

قال ابن خروف احدى المحجورين صحيح يعضده السماع والقياس ه قال تعالى (قالت انراهم لا ولا هم) فجمع بين تذكير وتأنيث في مضاف ومضاف اليه وهو بعضه واحدى المحجورين اخرى لان تأنيث الاية غير حقيقي ويشبهه قوله سبحانه (هي حسبهم) وقوله (ما هذه الصوت) وقوله (وهي فرع اجمع) فذكر بعض الجملة وانث بعضا وهذا جميعا شيء واحد ومن ذلك قوهم اربعة بنين وثلاثة رجال فاثوا المضاف والمضاف اليه مذكروا قالوا في اربعة رجال

رجال وامرأة خمسة فاذا اشاروا الى المرأة قالوا خمسة خمسة .

ومما يدل عليه انا وجدنا العرب راعت المعنى المؤنث ولم تراع اللفظ
اللفظ المذكور في كثير من كلامها قال .

تقول هنريز الريح صرت بأثاب (١)

- وقوله (تواضعت سور المدينة) ومثله كثير فهذا ونحوه روعى فيه المعنى فهو
اشد مما نحن بصدده وإحدى بلى وامثاله لا يحتاج فيه الى حذف مضاف كما زعم
السهيلي لكانت قبائل تجمع الذكور والأناث جاز ذلك فيها واجازته
هي احد قریش وهي احد بلى عطف ولو قيل احد المحجورين على قوله سبحانه
(استن كأحد من النساء) لم يجز لانه في الآية الكريمة بعد النفي والمراد به
نفي العموم ثم بين بقوله من النساء واما استشهاد به بقوله في المتلاعنين احدهما
كاذب فغفلة لان المقصد هنا احدهما لا بعينه ولو عني المؤنثة لأنث فهو كقوله
سبحانه (اما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما) ومنع من افراد احد وأحدى
وقد قال سبحانه (قل هو الله أحد)

- وقالوا احد وعشرون واحدى وعشرون وقوله لا يسبق الى وهم
احد تحليل الخنزيرة لأنثى قد ذهب الى ذلك طوائف من اهل الفساد ولم يدل
عندنا على تحریمها الا نحوى الخطاب وكون الالف واللام للجنس قال السهيلي
لادليل في قوله سبحانه (قالت أنراهم لأولا هم) لانه لم يجتمع في الآية مؤنث
ومذكر فغلب المذكور يعنى ان آحاد الامم مؤنثات من حيث الامم جمع امة وليس
في جمع امة على امم نقل مؤنث الى مذكر ولكن هذا هو باب جمع هذا المؤنث
فاذا قلت أنراهم فلم ينقص كما فعلته في احدى المحجورين لانك في احدى
المحجورين نقلت مؤنثا الى مذكر وجعلت محجورة محجور اكأنه شئ محجور
فاذا فعلت ذلك فواجب عليك ان تقول احد من حيث قلت فيه محجور
وقد يتعقب هذا بان ضميرهم ضمير مذكرين نساء ورجال بلا شك فوجه الجمع بين

(١) البيت لامرئ القيس - وصدره - اذا ما جرى شأوين وابتل عطفه .

احدى المحجورين وبين انراهم ان لفظ هم لم يستعمل حتى صير من كان ينبغي ان يقال فيه هي يقال فيه هو كما نقلت محجورة الى محجور فانظره، وايضا فان اولى واخرى قد يستعملان منفصلتين بخلاف احدى وتوله سبحانه (هي حسبهم) وقول الشاعر (وهي فرع اجمع) لا دليل فيها وليس في شيء مما نحن بصدده بل يشبهان قولك هي احد المسلمين فانا نقول هي ثم نقول احدى وتوله سبحانه (هي حسبهم) كقولك امرأة عدل وتوله وهي فرع كقولك للمرأة انسان واما قوله ما هذه الصوت فلا حجة فيه وليس مما نحن فيه في شيء وانما اضطررنا لارادة الصريحة واستدل لاله ايضا بثلاثة بنين واربعة رجال ليس من الباب في شيء واستدل لاله بخامسة خمسة كذلك لان خامسة من باب اسم الفاعل كقائمة وقاعدة واسم الفاعل يجري على اصله ان كان لمذكر فهو مذكروا وان كن مؤنث فهو مؤنث فقولك خامسة خمسة كقولك ضاربة الرجل.

قال ابن خروف في هذا اذا كانت اسم الفاعل ينبغي ان يجري على اصله فكذلك احدى واحدى واللبس الذي كان يدخل في اسم الفاعل اولم يؤنث هو اللبس الذي يدخل في احدى.

قال السهيلي واما استشهاد بنحو هزبر الرياح والابيات التي انشدها سبويه فلا حجة في شيء من ذلك واما قوله واحدى بلى واما له لاخراج انما قصدت انه لا يلزم غير وجود احدى بلى ان تقول احدى المحجورين فان بينهما فرقا وهو ان المحجورين لا يستعمل على جملة نساء كما يستعمل عليها القبيلة واما رده على في قوله عليه السلام احدى كاذب فهذا يان لانه لم يستشهد بالحديث الا على تغليب المذكر خاصة واما رده المنع من افراد احدى واحدى واستشهاد به بقوله سبحانه (قل هو الله احد) فليست الآية مما نحن فيه واما قوله قد ذهب الى تحليلها دون الذكور طوائف من النقاد فتعقب بخيف انتهى.

قال ابن الحاج ورد ابن خروف هذه الفصول كلها بما لا يشفى وابان انه لم يفهم عن السهيلي شيئا ولم يذكر ابن الحاج الرد.

مسئلة

اكل كل ذى ناب من السباع حرام قال ابن خروف للسهيلي في هذا الحديث من سوء التأويل والهذر وألافتيات على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما لا يخفاء به اعاذنا الله مما ابتلى به ، وانها لزالة عظيمة يجب استتابة قائلها وذلك انه قال يجوز ان يحمل الحديث على اصل رابع وهى المضاربة فان الله تعالى اذا حرم شيئا حرمت الشريعة ما يضارعه كما حرم ما يضارع الزنا مضاربة قريبة وكره ما يضارعه من بعد كالنظر والقعود في موضع امرأة قامت عنه حتى تردوى ذلك عن عمر رضى الله عنه ، والتلذذ بشم الطيب على امرأة ونظائره كثيرة فلما حرم الله التحزير حرم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما يضارعه ويشاركة في الناب والصفة التحزيرية فحرم الله سبحانه الاصل وحرم رسوله الفرع والكل من عند الله كما حرم الله الجمع بين الاختين وحرم رسول الله الجمع بين العممة وابنة أخيه وبين الخالة وابنة اختها وبين العمتين والخاتين بناء منه عليه السلام على الاصل الثابت في كتاب الله تعالى والتفاتا اليه كذلك حرم كل ذى ناب بناء على الاصل الثابت من تحريم التحزير استنباطا منه ونظرا اليه .

قال ابن خروف فهذا الرجل يخبر ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يحرم شيئا بالاستنباط من غير أن يومر بتحريمه وقوله والكل من عند الله كلام ملغى اذ لا يجتمع مع ما قبله وارسول الله عليه وآله وسلم البراءة والتزيه بما نسب اليه .

قال السهيلي ما اجهل هذا الجاهل حيث ينكر ما لا ينكره احد وهو مسطور في مختصر الطليطلى لأن مؤلفه ذكر انه صلى الله عليه وآله وسلم يستنبط الشرائع وهذا الجاهل من جفاة المقلدين فليقنعه على طريقة التقليد كلام الطليطلى واستنباط رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم صحيح لا مدفع في ثبوته ولا ينكره الا جلف جاف ، وكل ما ورد عنه صلى الله عليه وآله وسلم مما لا ينطق به القرآن وان كان متضمنا لكل شيء فهو على هذا المنحى واذا لم يستنبط

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فمن ذا يستنبط .

مسئلة

قال السهيلي في قوله تعالى (وجعل منهم القردة والخنازير) الالف واللام يدلان على معنى الاتعاظ والاعتبار وفهم ابن خروف عنه انه يتبت للالف واللام معنى ثالثا ورابعا وهو معنى الاتعاظ فرد عليه بانه قال ما لم يقله احد .

قال السهيلي راداعليه انما اردت ان الله سبحانه لما خاطب اهل الكتاب بهذا فاشار الى الجنس المصروف من القردة والخنازير التي مسخ من سلف من الادم على هيئتها وصورتها لم يكن بد من الالف واللام الدالتين الى تعيين الجنس حين دخل الكلام معنى الاتعاظ والاعتبار والتخويف ولو قال قردة وخنازير لم يكن فيه ذلك .

مسئلة

من تخريج ابن العريف تبلغ من وجوه الاعراب النفي الف وجه وسبعائة الف وجه واحد او عشرين الف وجه وسبعائة وجه وهي هذه (ضرب الضارب الشاتم القاتل محبك وادك قاصدك معجبا خالدا في داره يوم عيد)
 ١٥
 فرفع الضارب بالفعل والشاتم نعتة والقاتل نعت ثان ومحبك نصب بالقاتل ووادك نعتة وقاصدك نعت ثالث وتنصب معجبا بضرب وخالدا بمعجب ولك رفع قاصدك بالابتداء وخبره محذوف او هو خبر محذوف المبتدأ ونصبه باعني وعلى الحال من القاتل او من الضارب اولوئك فهذه سبعة لك مع كل واحد منها نصب وادك باعني او الحال للقاتل وللضارب او مفعولا ولك رفعه بانه
 ٢٠
 خبر وبالعكس فذلك (٤٢) لك في محبك النصب بالقاتل وباعني والرفع بالابتداء وبالخبر فذلك (١٦٨) لك مع كل منها نصب القاتل بالشاتم وباعني ورفع بالابتداء وبالخبر وخفضه تشبيها بالوجه الحسن ورفع بنعت ما قبله

وبالخبر

فذلك (١٠٠٨) لك مع كل منها نصب الشاتم بالضارب وباعنى ورفع بالابتداء بالوجه الحسن ورفع بالنعى (٦٠٤٨) مع كل منها نصب معجبا بالحال لقاصدك وبالخير وبجره تشبيها بالحال للكاف من قاصدك وبالحال من الضارب ونعتا لقاصدك ونصبه بضرب (٣٠٢٤٠) مع كل منها نصب خالد بضرب ورفع بضرب وبنصب الضارب ولك جعل خالد بدلا من الضارب ولك عطفه عليه عطف البيان ونصبه باعنى ورفع بالابتداء وبالخير ونصبه بمعجب (٢٧٢١٦٠) مع كل وجه منها ان تجعل فى داره متعلقا بالضارب او بمحبك (٥٤٤٣٢٠) وبوادك او بقاصدك او بنحو ذلك وكذلك القول فى يوم عيد فيتضاعف ذلك الى العدد المذكور .

١٠ قال ابن الصائغ فى تذكرته

مثل العلامة مجد الدين الروذراوى (١) عن قوله تعالى (ان رحمة الله قريب من المحسنين) فتكلم عليه .

فاعترض عليه ابن مالك فامتعض الروذراوى لكلامه وطعن فى كلام ابن مالك وهذا ملخص كلامهما مع حذف ما يتعلق له بالمسئلة من الطعن والازراء .

١٥

قال الشيخ مجد الدين استشكل الائمة تدكير القريب مع تأنيث الرحمة وتخيل الافاضل من قد ما لهم فى الجواب وجهين .
أحدهما ان الرحمة بمعنى الاحسان وهو مذكر .

الثانى ان الرحمة مصدر والمصادر كما لا تجمع لا تؤنث ، هذان

٢٠

ذكرهما الجوهري والزحشرى فى كتابيهما .

وقال الفراء القريب اذا كان للمكان وكان ظرfa كان بلاهاء وادا ضمن معنى النسبة والقراية دخلت الهاء تقول فى الاول كانت فلانة قريبا .
وفى الثانى فلانة قريبتى قال وهذا كله تصرف فى كلام الله تعالى بمجرد النظر وهلا كانوا كالا صمعى فانه اعلم المتأخرين بكلام العرب وكان اذا سئل عن

شيء من كلام الله تعالى سكت وقال لو انه غير كلام الله تعالى تكلمت فيه والقرآن انما يفهم من تحقيق كلام العرب وتتبع اشعارهم فقد كان عكرمة وهو تلميذ ابن عباس اذا سئل عن شيء من مشكل القرآن يفسره ويستدل عليه ببيت من شعر العرب ثم يقول (الشعر ديوان العرب) .

والجواب الحق ان القريب على وزن فعيل والفعيل والفعول يستوى فيهما المذكر والمؤنث حقيقيا كان او غير حقيقى .

قال امرء القيس

برهرهة روقة (١) رخصة كخير عوبة البانة المنفطر

فتور اقيام تطيع الكلام تفسر عن ذى غروب خصر

وقال فى لفظ القريب

له الويل ان امسى ولا أم هاشم قريب ولا البسياسة ابنة يشكرا

وقال جرير

اتنفعك الحياة وام عمرو قريب لا تزور ولا تزار

واغرب من ذا ان لفظه واحدة قد اجتمع فيها التأنيث الحقيقى وغير

الحقيقى وهى لفظه هن ومع ذلك حمل عليها فعيل بلاهاء وهى فى قول جميل .

كان لم نحارب يابثين لو انها تكشف غماها وانت صديق

وقال جرير

دعوت النوى ثم ارتمين قلوبنا باسهم اعداء وهن صديق

فلو عرف القوم بعض هذه الاستشهادات لما وقعوا فى ذلك .

وقال اعلامة جمال الدين بن مالك فعيل وفعول مشتبهان فى الوزن

والدلالة على المبالغة والوقوع بمعنى فاعل وبمعنى مفعول الا ان فعلا اخف

من فعول فلذلك فارتبه باشياء .

منها كثر الاستغناء به عن فاعل فى المضاعف كجليل وخفيف وصحيح

وعزيز ودليل وانما حق هذه الصفات ان تكون على زنة فاعل لانها من فعل

(١) كذا فى الاصلين وفى ديوانه رودة - ح .

يفعل فاستغنى فيها بفعيل ولا حظ لفعول في ذلك .

ومنها اطراد بنائة من فعل كشرىف و ظريف و كريم ونيس لفعول
فعل يطرده بناؤه منه .

ومنها كثرة مجيئه في صفات الله تعالى واسمائه كسميع وبصير وعلى
وغنى ورقيب ولم يحىء فيها فعول الارؤف وودود و عفو و غفور وشكور ه
واذا ثبت انه فائق لفعول في الاستعمال فلا يليق ان يكون له تبعابل الاولى ان
يكون الامر بالعكس او ينفر د كل منهما بحكم هو به اولى وهذا هو الواقع
فانهم خصوا افعولا المفهم معنى فاعل بان لا تلحقه التاء الفارقة بين المذكر
والمؤنث وان يشتركا فيه فيقال رجل صبور وامرأة صبور وكذا شكور ونحوهما
الا ما شذ من عدو وعدوة فان قصد بالتاء المبالغة لحقت المذكر والمؤنث ١٠
فقل رجل ماواة وفروقة وامرأة ماواة وفروقة ولا يقدم على هذا الوزن
الابتقل وان لم يقصد بهذا الوزن معنى فاعل لحقته التاء ايضا كخوبة وركوبة
ورعونة وليس في شىء من هذا الا النقل فلما كان لفعيل على فعول من المزية
ما ذكرته استحق ان يخص باحوط الاستعمالين وهو التمييز بين المذكر والمؤنث
بكميل وجميلة وصبيح وصبيحة ووصى ووصية ونحوه وان كان فعيل بمعنى ١٥
مفعول وصحب الموصوف استوى فيه المذكر والمؤنث كرجل قتيل وامرأة قتيل
وان لم يصحب الموصوف وقصد تأنيته نحو رأيت قبيلة بنى فلان ، هذا هو
المعروف وماورد بخلاف ذلك عدا دراأ وتلطف في توجيهه بما يلحقه بالانظار
ويبعده عن الشذوذ فمن ذلك قوله تعالى (ان رحمة الله قريب من المحسنين)
وفيه ستة اقوال .

٢٠

احدها ان فعلا وان كان بمعنى فاعل فقد جرى مجرى فعيل الذى بمعنى
مفعول في عدم لحاق التاء كما جرى هو مجراه في لحاق التاء حين قالوا خصلة
حميدة وفعلة ذميمة بمعنى محمود ومذمومة فحمل على جميلة وقبيحة في لحاق التاء
وكذلك قريب من الآية الكريمة هل على « عين كحيل » وكف خضيب

واشباهها من الخلو من التاء ونظير ذلك (قال من يحيى العظام وهى رميم) .

الثانى انه من باب تأول المؤنث بمد كرموافق المعنى كقول الشاعر

ارى رجلا منهم اسيفا كأنما يضم الى كشحيه كفا مخضبا

فتأول كفا وهو مؤنث بضم فذ كر صفته لذلك وكذلك الرحمة متأول

بالا حسان فذ كر خبرها وتأولها بالا حسان اولى من تأول الكف بالعضو

لوجهين .

احدهما ان الوجه معنى ثم باراحم والاحسان بر الرحم المرحوم

ومعنى البر فى القرب اظهر منه فى الرحمة .

الثانى ان ملاحظة الاحسان فى الرحمة بالقرب من المحسنين مقابلة

للاحسان الذى تضمنه ذكر المحسنين فاعتبارها يزيد المعنى قوة فصحت الاولوية

ومن تأول المؤنث بمد كرم ما انشده القراء .

ونائع فى مضر تسعة وفى وائل كانت العاشرة

فتأول الوقائع بايام الحرب فلذلك ذكر العدد الجارى عليها فقال تسعة

واذا جاز تأول المذكور بمؤنث فى قول من قال لاجاء ته كتابى فاحتقرها اى

صحيفتى وفى .

قول الشاعر

يا ايها الراكب المزبج مطيته سائل بنى اسد ما هذه الصوت

اى الصبيحة مع ما فى ذلك من حمل اصل على فرع فلان يجوز تأول

مؤنث بمد كرم لكونه حمل فرع على اصل احق واولى .

الثالث ان يكون من حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقدمه مع

الالتفات الى المحذوف فكأنه قال ان مكان رحمة الله قريب، كما .

قال حسان

يسقون من ورد البريضى عليهم بردى يصفق بالرحيم - ق السلسل

ومثله قوله صلى الله عليه وآله وسلم مشيرا الى الذهب والحرير (هذان

حرام

حرام على ذكورا متى ، اى استعمال هذين .

الرابع ان يكون من باب حذف الموصوف واقامة الصفة مقامه
اى ان رحمة الله شيء قريب او لطف او بر او احسان وحذف الموصوف سائغ
من ذلك قوله .

قامت تبكيه على قبره من لى من بعدك يا عامر ه
تركتنى فى الحرب (١) ذاغربة قد خاب من ليس له ناصر
اى شخص او انسان ذاغربة ومثله قول الآخر .

فلو أنك فى يوم الرخاء سألتنى فراقك لم انحل وانت صديق
اى شخص صديق وعلى ذلك حمل سبيويه قولهم حائض وطامث قال
كأنهم قالوا شيء حائض .

١٠

الخامس ان يكون من باب اكتساب المضاف حكم المضاف اليه اذا
كان صالحا للحذف والاستغناء عنه بالباقي - والموجه فى هذا تأنيث المذكر لاضافته
الى مؤنث على الوجه المذكور كقوله .

مشين كما اهتزت رياح تسفهن اعاليها مر الرياح النواسم

ومثله

١٥

بغى النفوس معبدة نعاؤها تقاوان عميت وطال غورها
واذا كانت الاضافة تعطى المضاف تأنيثا لم يكن فيه على الوجه المذكور
فلأن تعطيه تذكير لم يكن له كما فى الآية الكريمة احق واولى لان التذكير
اصل فالرجوع اليه اسهل من الخروج عنه .

٢٠

السادس ان يكون من باب الاستغناء باحد المذكورين لكون الآخر
تبعاله او معنى من معانيه ومنه فى احدى الوجوه قوله تعالى (فظلت اعناقهم لها
خاضعين) اى فظلت اعناقهم خاضعة وظلوا لها خاضعين فهذا منتهى ما حضرنى .
وبلغنى ان بعض الفقهاء زعم ان اخلاء قريب من المحسنين المشار اليه

(١) كذا - فى الاصلين وقد تقدم فى ص - ٧٢ - فى الدار - ح .

من التاء لم يكن الا لاجل أن فعلا يجرى مجرى فعول في الوقوع على المذكر والمؤنث بلفظ واحد وضعف هذا القول بين وتزييفه حين ذلك ان قائل هذا القول اما ان يريد ان فعلا في هذا الموضع وغيره يستحق ما يستحقه فعول من الجرى على المذكر والمؤنث بلفظ واحد واما ان يريد ان فعلا في هذا الموضع خاصة محمول على فعول .

فالاول مردود لاجماع اهل العربية على التزام التاء في ظرفية وشريفة واشباههما وذلك احتاج علماءهم ان يقولوا في قوله تعالى (ولم اك بغيا) ان اصله بغوى على فعول فلذلك لم تلحقه التاء .

والثاني ايضا مردود لانه قد تقدم التنبيه على ما لفعيل على فعول من المزاياولا لانه لا يليق ان يكون تبعا لفعول بل الاولى ان يكون امرهما بالعكس ولان ذلك القائل حمل فعلا على فعول وهما مختلفان لفظا ومعنى اما اللفظ فظاهر واما المعنى فلأن قريبا لمبالغة فيه لانه يوصف به كل ذي قريب وان قل وفعول المشار اليه لا بد فيه من مبالغة وايضا فان الدال على المبالغة لا بد ان يكون له بنية لمبالغة فيها ثم يقصد به المبالغة فتغير بنيته كضارب وضروب وعالم وعالم وقريب ليس كذلك فلا مبالغة فيه والظاهر ان ذلك القائل انما اراد حمل فعيل على فعول مطلقا واستدل على ذلك بقول اشاعر .

فتور القيام قطيع الكلام تفتر عن ذي غروب حصر
والاحتجاج بهذا ساقط من وجوه .

احدها انه نادر والنادر لا حكم له واكثر صورته وجاء على
٢٠ الاصل كاستحوذوا عور واستنوق البعير فمادروا لم تكثر صورته ولا جاء على الاصل احق .

الثاني ان يكون قطيع الكلام اصله قطيعة الكلام ثم حذف التاء
الاضافة فانها مسوغة لحذفها عند القراء وغيره من العلماء وحمل على ذلك قوله
تعالى

تعالى (وإقام الصلاة) .

ومثل ذلك قوله

ان الخليط اجد اليين فانجردوا واخلفوك عدا الامر الذي وعدوا
وعلى هذه اللغة قرأ بعض القراء (ولو ارادوا الخروج لاعدوا له عدة)

اراد عدته .

الثالث ان يكون فعيل في قوله قطع الكلام بمعنى مفعول لان ما حب
المحكم حكى ان يقال قطعه واقطعه اذا بكته وقطع هو وقطع فهو قطع القول
فقطع على هذا بمعنى مقطوع اى سكت فحذف اثناء على هذا التوجيه ليس مخالفا
للقياس وان جعل قطع مبنيا على قطع كسريع من سارع فحقه على ذلك ان تلحقه
التاء عند جريه على المؤنث الا انه شبهه بفعيل الذي بمعنى مفعول فأجرى مجراه .
والله اعلم .

فاجاب الشيخ مجد الدين وقال حق على من ما دس شيئا من العلم
اذا سئل عن بعض مشكلاته ان يتجنب في جوابه الا يجازا المحل والتطويل
المحل ويتوقى الزوائد التي لا يحتاج اليها فان العالم من اذا سئل عن عوبص
اوضحه با وجز بيان من غير زيادة ولا نقصان .

وقد سئل العبد الضيف عبد المجيد ابوالفرج الروذراورى عن
هذه الآية بناء على استغراب من قصر في امعان كلام العرب باعه فاستبعد
حمل المذكر على المؤنث .

فكان جوابه ان القرآن المجيد عربى واذا اطلق فصحاء العرب لفظ
القريب على المؤنث الحقيقي فكيف لا يسوغ اطلاقه على غير الحقيقي . قال
امره القيس . له الويل ان امسى . البيت وقال جرير انتفك الحياة . البيت ومع
هذه الحجة الواضحة لا حاجة الى التأويلات والتعسفات .

وقد كتب في ذلك بعض النحاة المشهورين المصريين هذه الاوراق
المتقدمة وذكر فيها ما يقتضيه صناعة النحو وحكى ما قيل في المسئلة مع انه لا يشفى

الغليل لان العرب لم تقل ذلك ولا نعلم لو عرض عليهم هل كانوا يرضونه ام لا بخلاف ما اوردت من الشواهد فانه نص قولهم ولا ريب في صحته وكونه حجة والذي اوردته من الاقوال الستة مستنبط من الظن والقياس وقد يكون جمعا وقد لا يكون .

وقد اخرج على جماعة في ان اورد على فوائده هذه ما يتوجه عليها من الاعتراضات فكنت آبي ذلك خيفة سقطة تنفق حتى غلبوا على رأيي وقالوا هذا لا يعد حجة في فضله . فشرعت في التنبيه على ما يرد على قوله .

اما ما ذكره من استثناء فعيل وفعول في الوزن والدلالة على المبالغة والوقوع بمعنى فاعل وبمعنى مفعول وان فعلا أخف من فعول وانه فاقه بأشياء منها اطراد بنائه من فعل وكثرة مجيئه في اسماء الله تعالى واذا فاقه لا يكون تبعاله وهل الامر الا بالعكس او مستويا ان الى آخره فكل هذه دعا تعسرا قامة الحجة عليه خصوصا مع المنازعة ولئن سلمت فهي خارجة عن مسئلتنا لان السؤال وقع عن جواز اطلاق القريب على الرحمة فجوابه ذلك جار لمن لاله ؟ كذا وكذا عليه فبقية المقدمات ضائعة مبذولة لا مدخل لها في ما وقع السؤال عنه ومثاله من سئل عن زيارة الكعبة المعظمة هل تجب ام لا فاجاب بان المتوجه اليها لا بد ان يكون محرما وميقا ته من جهة المدينة ذوالخليفة وعددها المواقيت فيقول له السائل انال نسأل الا عن وجوب زيارتها وما ذكرته بمعزل عن ذلك ويجري مجرى هذا قول المتكلم في فعيل وفعول ابواب المصا در ستة فعل يفعل كحلب يحلب وفعل يفعل كضرب يضرب وفعل يفعل كذهب يذهب ١٥ ٢٠ يذهب وفعل يفعل كقزم يقرم وفعل يفعل ككرم يكرم وفعل يفعل كوثق يثق وكله مشتق منه فعيل الا ان اكثره من فعل يفعل ويكون بمعنى فاعل كشر يف وظريف وكريم وعظيم وقد يرد من غيره بمعنى المفعول كصريع وجريح وكليم وهذيم ونكلم في فعول بما يناسب ذلك او يقاربه عند الشروع في مسئلتنا في لفظة القريب في ان هذه المباحث لا مدخل لها فيما نحن فيه وان كانت من

تقاريع لفظة القريب .

وقوله في فعول ان لم يقصد معنى فاعل لحقته التاء كملوبة وركوبة
منقوض بقولهم ناقة جنوب التي تعصب ركبتاها عند الحلب وسلوب وبحول
لتي اخترم ولدها فان وزنه فعول وليس للفاعل ولا تلحقه التاء وكذا الجزور
والخلوج والبسوس والخصوف والسطور والثلوب وكل هذه صفات للناقة
والشاة ووزنها فعول لم تلحقها التاء وليست للفاعل .

واما الاقوال الستة التي ذكرها فاني اشير الى ما يرد على كل واحد

منها اشارة لطيفة .

59400

١. قوله قريب معنى فاعل ابحر مجرى فعيل بمعنى معقول كما ابحر
ذلك مجرى هذا في حاق التاء، فلا شك انه من قول النحاة لكن ما الدليل عليه .
فانه مجرد دعوى ويرد عليه ان احد الفعلين مشتق من فعل لازم والآخر من
فعل متعد فلما ابحر على احدهما حكم الآخر لبطل الفرق بين اللازم والمتعدى
ان كان على وجه العموم وان كان على وجه الخصوص فاین الدليل عليه والحق
ان كلامنا افعلين يطلق على المذكور بلاتاء ولا خلاف فيه وعلى المؤنث تارة مع
التاء واخرى بلاتاء أصالة كما ورد في اشعار الفصحاء لاعلى سبيل التبعية ولاعلى
وجه الشذوذ والندرة وتشبيه احدهما بالآخر كما زعموا لان الاصل في الكلام (١)
وقد كثر شواهد ذلك قال جرير يرفي خالدا .

نعم الرفيق وكنت علق مضنة وارى مسعيق يلية الاحجار

فسقالك حين حلت غير قعيدة هزج الرواح وذيمة لا تقامع

٢. وقال الفرزدق

فداوיתה عا مين وهي قريبة اراها وتد تولى مرار اوراشف

وامرأة قبين وسريح وهريت وفروك وملوك ورشوف وانوف

ورصوف وامرأة ملولة وفروقة وامرأة عروب، ومحاباة واوج ولا استراة

في اطلاق رميم على العظام مع انها جمع تكسير مؤنث فهو على وفاق كلام فصحاء

العرب تال جرير مع فصاحته ولم ينكر عليه .

آل المهلب جد الله دابرهم اسوار ميا فلا اصل ولا طرف

واما الاعتراض على القول الثاني فهو ان لا نسلم تاويل المذكر بمؤنث
يواقفه او يلزمه واوجاز ذلك بلحازان يقال رأيت زيدا فكلمتني واكرمتني
ه رأيت هندافكلمتني واكرمتني بناء على ان زيد انفس وجثة وهند اشخص
وشبح .

واما قوله كفا مخضبا فانكف قد يذكركما في هذا الكف لفقد ان
علامات التانيث وقد يؤنث كما في اكثر موارد و هذا اولى من التأويل كيلا
تلزم المفسدة التي ذكرناها وحمل الرحمة على الاحسان بعيد لان اللفظ اذا دل
على معنى فما ان يدل عليه على وجه الحقيقة او المجاز والقسمان منتفیان هنا لان
حضور المعنى بالبال لازم عند اطلاق اللفظ في كلا القسمين لجواز انكاف
كل واحد منهما عن الآخر لان الرحمة قد توجد وافرة فيمن لا يتمكن من
الاحسان اصلا كما والدة الفقيرة بالنسبة الى ولدها وقد يوجد الاحسان
من لا رحمة في طباعه كالملك القاسي فانه قد يحسن الى بعض اعدائه لمصلحة
نفسه او ملكه ولا تلفي عنده رحمة واذ تبين جواز انفكك كل عن الآخر
ه فلا يجوز اطلاق احدهما على الآخر ولا انفكك بين الكف وبين كونها عضوا لان
كل كف عضو وان لم يكن كل عضو كفا فبينهما ملازمة الخاص والعام
والملازمة مصححة للجواز ولازمة بين الرحمة والاحسان كما بينا في تعذر تاويل
الرحمة بالاحسان وقد سلمنا ان معنى القرب في البر اظهر منه في الرحمة لان
جواز الاطلاق منحصر في الحقيقة والمجاز وكلاهما معدوم فيما نحن فيه .

قوله ثالثا انه من باب حذف المضاف فذلك انما يصح حيث يحسن
ويتعين كقوله تعالى (واسأل القرية) . فانه يتعين اخمار اهلها وههنا لا يصح
اخمارة المكان ولا يحسن ولا يتعين اما انه لا يصح فلان الوجه صفة الله تعالى
والموصوف لا مكان له لان البراهين القاطعة دلت على ان ربنا لا يحل مكانا
والا

والا لكان جسما او مفتقرا الى جسم فكذلك صفته لا يكون لها مكان ، انتهى .

قال الشيخ علاء الدين ابن التركمانى هذا غلط وغفلة لان الرحمة من صفات الفعل لا من صفات الذات حتى يستحيل فيها المكان ، انتهى
رجع .

- ٥ واما انه لا يحسن ولا يتعين فلا تنهما فرعا الصحة وبطلان الاصل يقتضى بطلان الفرع واما الظواهر الشعرية باثبات المسكان كقوله وارتفاع مكانى فيجب تأويلها جزما والا لبطل حكم العقل ويلزم من بطلانه بطلان الشرع لان صحته لم تثبت الا بالعقل نعم لو اضمرا اثر رحمة الله لسكان قريبا .

- واما قوله رابعا انه من باب حذف الموصوف الى آخره وما ذكر عن سيبويه طامث وحائض فبالله احلف ان هذا التقدير والتقرير لا يرتضيه ١٠ فصيح بدوى ولا بليغ حضري وادى حاجة الى ان يضمن فى الآية شئ يقال شئ قريب ولا يكفى فى تقدير مباني كلام الله وايضا معانيه مجرد الجواز المنجوى ولا اشمال الاعرابى بل لابد من رعاية الفصاحة القصوى والبلاغة العليا واية فصاحة فى أن يقول القائل شئ قريب وأى لطف فى ان يقال المرأة شئ حائض مع ان الشئ اعم المعلومات ولذلك يشمل الواجب والممكن ١٥ حتى بعض المعدومات عند بعض اهل العلم ومن ادى يرضى لنفسه بمثل هذا الكلام المستهتر وهلا قيل الهاء والتاء انما يحتاج اليهما للفرقة بين المذكور والمؤنث فى صفة يمكن اشتراكهما فيها اما طة للاتباس اما الصفة المختصة بالنساء كالحيض فلا حاجة فيها الى العلامة المميزة والناس لفرط جمودهم على ما ألفوه يظنون ان ما قاله سيبويه هو الحق الساطع وان قوله انتهى فى معرفة كلام ٢٠ العرب ولا خفاء فى انه الجواد السابق فى هذا المضمار فاما ان يعتقد انه احاط بجميع كلام العرب وانه لاحق الا ما قاله فليس الامر كذلك فما من احد الا ويقبل قوله ويرد منه ولو لم يكن لسبويه الا قوله فى باب الصفة المشبهة مررت برجل حسن وجهه باضافة حسن الى الوجه واضافة الوجه الى الضمير

العائد على الرجل فقد خالفه جميع البصريين والكوفيين في ذلك لانه قد اضاف
الشيء الى نفسه فكيف يعتقد مع هذا صحة قوله في كل شيء .

واما قوله خامسا يكتسب المضاف حكم المضاف اليه لاسيما التانيث
فله نظائر صحيحة نصيحة يوثق بها لتقدم قائلها وشهرتهم .

قال النابغة

حتى استقر بأهل الملح صاحبه ير كضن قد قلعت عقد الاطبيب

وقال الاعشى

كما شرقت صد والقناة من الدم

وقال لبيد

فمضى وقد مها وكانت عادة منه اذا هي عردت لقد امها

وقال جرير

لما أتى حبر الزبير تواضعت سو والمدينة والجبال الخشع

فبمثل هذا ينبغي ان يتمسك لا باشعار المجاهيل الحاملين التي تمسك بها

واظنهم للحدثن فاما اكتباب التانيث من المؤنث فقد صبح بقولهم واما تمسكه

فيحتاج الى الشواهد ومن ادعى جوازه فعليه البيان .

واما قوله سادسا انه يكون من باب الاستغناء باحد المذكورين

عن الآخر الى آخره فان قوله (فظلت أعنا قهم لها خاضعين) ليس من هذا القبيل

لان المراد باعنا قهم رؤساؤهم ومعظموهم وايضا فان الخبر محكوم به على

الاسم فكيف يعرض عنه ويحكم به على المضاف اليه واو جاز ذلك اسياغ

ان تقول كان صاحب الدرع سابعة فظل مالك الدار متسعة .

وقوله رحمة الله قريب وهو قريب وحذف الخبر من الجملة الاولى

والمبتدأ من الثانية واجتزأ بالخبر في الثانية عن الخبر في الاولى فكلام عجيب

تقصر عبارتي عن شرح ضعفه .

واما ما نرى الى من جرى فعيل مجرى فعول وقوله اما ان يدعى

ذلك

ذلك على العموم في جميع الصور الى آخره فهذا لم اقصده ولا ذكرت الاصاله والتبعية ولا ان هذا بمعنى فاعل وذلك بمعنى مفعول بل لما سئلت عن حري قريب على الرحمة اجبت بانه لا غرو ولا استبعاد لان افاضل العرب وفصحاءهم قد اطلقوا الفعيل والفعول على المؤنث الحقيقي فعلى غير الحقيقي اولى ومن جملتهم امرؤ ، القيس .

قوله الاستدلال به ضعيف ليس كذلك لان الفتور على وزن فعول وقد اطلق بعض فصحاء العرب في هذا البيت كليهما على امرأة والتأنيث فيهما حقيقي . وقوله انه نادر قلنا لا نسلم بل نظائره كثيرة وهي محفوظة نطالبونا بها نوردها ولئن سلمنا انه نادر فالغرض انه عربي على انا نقول ان ساغ الاستشهاد بالنادر فلا وجه لا نكار ما ذكرنا وان لم يسغ فكيف احتج بقوله (وقائع في مضر تسعة) .

وقوله يجوز ان يراد بالقطيع القطيعة والاضافة تسقط التاء . قلنا لو جاز ذلك بلجاز ان يقال ماتت ابني فلان يريد ابنته . وقوله وقد يجوز ان يكون فعيل بمعنى مفعول في قطيع الى آخره . قلنا ندعي جواز الاطلاق وهو اعم من ان يكون بمعنى فاعل او مفعول وكذب الخاص لا يوجب كذب العام فالوجهان الآخر ان اللذان ذكرهما آنفا بتقدير صحتها لا يقدران في استدلالنا . وقوله ان كان سرع فانما يحذف منه التاء تشبيها به بفعيل الذي في معنى مفعول مدخول ، لان هذا مشتق من اللازم وذلك من المتعدي . وقوله فيما كتب لاجل صوابه ان يقول من اجل قال الله تعالى من اجل ذلك .

وقال الشاعر

من اجلك يا اتي تيمت قلوبى

وقال آخر

عليهم وقار الحليم من اجل انى به اتغنى باسمها غير معجم

وقوله ان قصد به المبالغة ليس بصحيح فان قصد لا يتعدى بنفسه بل باللام وبالى .

قال جرير

ان القصائد يا اخيطل فا عترف قصدت اليك مجرة الارسان

وقال آخر

واوقد للضيوف النارحتى افوزبهم اذا قصد والنارى

ونقله رغوثة غير دوثوق به ولا بدله من شاهد .

قال الراعى النميرى

فجاءت الينا والد جامد لهما رغوثة شتاء قد تقرب عودها

١٠ آخر ذلك .

واذ وصلنا الى هنا فلتتم العائدة فان الشيخ جمال الدين بن هشام

ألف في هذه القضية رسالة فلتسقى .

قال رحمه الله تعالى ان رحمة الله قريب من المحسنين في هذه الآية

الكريمة سؤال مشهور ، الادب في ايراده وايراد امثاله ان يقال ما الحكمة في

١٥ كذا تأدبا مع كتاب الله تعالى فيقال ما الحكمة في تذكير قريب مع انه صفة

مخبر بها عن المؤنث وهو الرحمة مع ان الخبر الذى هذا شأنه يجب فيه التأنيث

تقول هند كريمة وظريفة ولا يقال كريم ولا ظريف وانما بينت كيفية السؤال

لانى وقفت على عبارة شنيعة لبعض المفسرين في تفسير السؤال الكرتهما

(اللهم ارحمنا الادب مع كلامك ولا تردنا على اعقابنا يا هو ائنا) وحسن

٢٠ السؤال نصف العلم .

وقد اجاب العلماء رحمهم الله تعالى باوجه جمعتها فوقفت منها على

اربعة عشر وجها منها قوى وضعيف وكل مأخوذ من قواه ودتركه ونحو

نسر ذلك بحول الله وقوته متتبعين له بالتصحيح والابطال بحسب ما يظهره

الله تعالى والله يقول الحق وهو يهدى السبيل .

الوجه الاول ان الرحمة في تقدير الزيادة والقرب قد تزيد (١)

المضاف قال الله سبحانه (سبح اسم ربك الاعلى) اى سبح ربك الا ترى انه لا يقال فى التسبيح سبحان اسم ربى انما يقال سبحان ربى والتقدير ان الله قريب فالأخبار فى الحقيقة انما هو عن الاسم الاعظم ان الله قريب من المحسنين .

قلت . وهذا لا يصح عند علماء البصرة لان الاسماء لا تزداد فى رأيهم .
انما تزداد الحروف واما سبح اسم ربك الاعلى فلا يدل على ما قاوه لاحتمال ان يكون المعنى نزه اسماءه عما لا يليق بها فلا تجر عليه اسما لا يليق بكماله اولا تجر عليه اسما غير مأذون فيه شرعا وهذا هو احد التفسيرين فى الآية الكريمة واذا امكن الحمل على محمل صحيح لازيادة فيه وجب الاذعان له لان الاصل عدم الزيادة .

١٠

الثانى . ان ذلك على حذف مضاف اى ان كان رحمة الله قريب فلاخبار انما هو عن المكان ونظيره قوله صلى الله عليه وآله وسلم مشيرا الى الذهب والفضة (ان هذين حرام) فاخبر عن المتنى بالمفرد لان حقيقة الكلام واصله ان استعمال هذين حرام وكذلك .

١٥

قول حسان بن ثابت

يسقون من ورد البريض عليهم بردى يصفق بالرحيق السلسل
اى مابء بردى فلهذا قال يصفق بالتذكير مع ان بردى مؤنث ، انتهى
وهذا المضاف الذى قدره فى غاية البعد والاصل عدم الحذف والمعنى مع ترك هذا احسن منه مع وجوده .

الثالث انه على حذف الموصوف اى ان رحمة الله شىء قريب .

٢٠

كما قال الشاعر

قامت تسبكيه على قبره من لى من بعدك يا عامر
تركيتنى فى الدار ذا غربة قد ذل من ليس له ناصر
اى تركيتنى فى الدار مخصصا ذا غربة وعلى ذلك يخرج سيديويه قولهم امرأة

حائض اى شخص ذوحيض .

وقول الشاعر ايضا

فلو انك فى يوم الرخاء سالتنى طلاقك لم ابخل وانت صديق
اى وانت شخص صديق وهذا القول فى الضعف كالذى قبله بل هو
اشد منه ضعفا لان تذكير صفة المؤنث باعتبار اجرائها على موصوف مذكر
محذوف شاذ ينزه كتاب الله عنه ثم الاصل عدم الحذف .

الرابع ان العرب تعطى المضاف حكم المضاف اليه فى التذكير
والتأنيث اذا صبح الاستغناء عنه فمثال اعطائه حكمه فى التأنيث قولهم قطعت
بعض اصابعه فاعطوا البعض حكم الجمع المضاف اليه فى التأنيث ومنه القراءة
الشاذة (تلتقطه بعض السيارة) ومثال اعطائه حكمه فى التذكير قوله .

(اثاره العقل مكسوف بطوع هوى) ومنه الآية الكريمة ، انتهى .
وهذا الوجه قال فيه ابو على الفارسي فى تعاليقه على كتاب سيبويه
مانصه هذا التقدير والتأويل فى (القرآن) بعيد فاسد انما يجوز هذا فى
ضرورة الشعر .

الخامس ان فعلا بمعنى مفعول يستوى فيه المذكر والمؤنث كرجل
جريح وامرأة جريح نقل هذا الوجه ابو البقاء فى اعرابه وارقائه عليه وهو
خطا فاحش لان فعلا هنا ليس بمعنى مفعول .

السادس ان فعلا بمعنى فاعل قد شبه بفعيل بمعنى مفعول فيمنع من
التاء فى المؤنث كما قد يشبهون فعلا بمعنى مفعول بفعيل بمعنى فاعل فيلحقونه ايتاء
فالاول كقوله سبحانه (قال من يحى العظام وهى رميم) ومنه (ان رحمة
الله قريب من المحسنين) .

والثانى كقولهم خصلة ذميمة وصفة حميدة حملا على قولهم قبيحة
وجميلة .

السابع ان العرب قد تخبر عن المضاف اليه وتترك المضاف كقوله

تعالى (فظلت اعناقهم لها خاضعين) فحاضعين خبر عن الضمير المضاف اليه الاعناق لاعن الاعناق ، الاترى انك اذا قلت الاعناق خاضعون لايجوز لان جمع المذكر السالم انما يكون من صفات العقلاء لا تقول ايد طويلون ولا كلاب نابجون ، انتهى .

ولعل هذا القول يرجع الى القول بالزيادة وقد بينا ما عليه وقد قيل
ان المراد بالاعناق في هذه الآية الكريمة الرؤساء وقيل الجماعة وانه يقال جاء زيد في عنق من الناس اى جماعة .

الثامن الرحمة والرحم متقاربان لفظا وهذا واضح معنى بدليل النقل عن ائمة اللغة فاعطى احدهما حكم الآخر وهذا القول ليس بشيء لان الوعظ والموعظة يتقارب ايضا فينبغى ان يجيز هذا القائل ان يقال موعظة نافع وعظة حسن وكذلك الذكر والذكرى فينبغى ان يقال ذكرى نافع كما يقال ذكر نافع .

التاسع ان فعلا هنا بمعنى النسب فقريب هنا معناه ذات قرب كما يقول الخليل في حائض انه بمعنى ذات حيض وهذا ايضا باطل لان استعمال الصفات على معنى النسب مقصور على اوزان خاصة وهى فعّال وفعل وفاعل .

العاشر ان فعلا مطلقا يشترك فيه المذكر والمؤنث حكى ذلك ابن مالك عن بعض من عاصره وهذا القول من افسد ما قيل لانه خلاف الواقع في كلام العرب يقولون امرأة طريفة وامرأة عليمّة ورحيمة ولا يجوز التذكير في شيء من ذلك ولهذا قال ابو عثمان المازنى في قوله تعالى (وما كانت امك بغيا) انه فعول والاصل بغوى ثم قابت الواو ياء والضمّة كسرة وادغمت الياء في الياء .

فاما قول الشاعر

فتور القيام قطيع الكلا م تفتّر عن ذى غروب خصر

فالجواب عنه من اوجه .

أحدها إنه نادر .

الثاني أن أصله قطيعة ثم حذفت التاء للإضافة كقوله سبحانه (وإقام الصلوة) وأصله وإقامة والإضافة مجوزة لحذف التاء كما توجب حذف النون والتنوين نص على ذلك غير واحد من القراء .

الثالث أنه إنما جاز لمناسبة قوله فتور، ألا ترى أن فتورا فعول وفعول يستوى فيه المذكر والمؤنث .

الحادي عشر أنهم يقوون فلانة قريب من كذا يفرقون بذلك بين قريب من قرب النسب وقريب من قرب المسافة فإذا قالوا هي قريبة من فلان فمعناه من المسافة وإذا قالوا قريب فمعناه من القرابة .

وهذا القول عندي باطل لأنه مبني على أنه يقال في القرب النسبي فلان قريب وقد نص الناس على أن ذلك خطأ وإن الصواب أن يقال فلان ذو قرابتي كما قال

يبنى الغريب عليه ليس يعرفه وذو قرابته في الحى مسرور

الثاني عشر أن هذا من تأويل المؤنث بذكر موافق في المعنى واختلف هؤلاء فمنهم من يقدر أن أحسان الله قريب ومنهم من يقدر لطف الله قريب ومن مجي ذلك في العربية .

قول الشاعر

أرى رجلا منهم أسيفا كأنما يضم إلى كشحيه كفا مخضبا

فأول الكف على معنى العضو وهذا الوجه باطل لأنه إنما يقع هذا في الشعر وقد قدما أنه لا يقال موعظة حسن إنما يقال كما قال سبحانه (الموعظة الحسنة) هذا مع أن الموعظة بمنزلة الوعظ في المعنى وهذا يقاربه في اللفظ وأما البيت الذي أنشدته فنص النجاة على أنه ضرورة شعروا هذه سبيله لا يخرج عليه كتاب الله تعالى .

الثالث عشر أن المراد بالرحمة هنا المطر والمطر مذكر وهذا القول

يؤيده

يؤيده عندي ما يتلوه من قواه سبحانه (وهو الذي يرسل الرياح بشرابن يدي رحمته) وهذه الرحمة هي المطر فهذا تأنيث معنوي الا انه قد يعترض عليه من اوجه .

احدها ان يقال لو كانت الرحمة الثانية هي الرحمة الاولى لم تذكر ظاهرة لان هذا موضع الضمير .

فان قيل ان ذلك ليس بواجب ، قلت نعم ولكنه مقتضى الظاهر وبهذا يصح الترجيح .

الثاني ان امكن الحمل على العام وهو مطابق الرحمة لا يعدل الى الخاص لا يقال هذا اذا لم يعارض معارض يقتضى الحمل على الخاص كالتذكير لانا نقول هذا انما يقال اذا لم يكن للتذكير وجه الا الحمل على ارادة المطر كما ذكرت وليس الامر هنا كذلك .

الثالث ان الرحمة التي هي في المطر لا تختص بالمحسنين لان الله تعالى تكفل برزق العباد طاعتهم وعاصيهم واما الرحمة التي هي الغفران والتجاوز فانها تختص في خطاب الشرع بالمحسنين المطيعين وان كانت غير موقوفة عليهم لا شرعا ولا عقلا عند اهل الحق الا ان ذلك يذكر على سبيل التنشيط للمطيعين والتخويف للعاصين وهذا فيه لطف وقلما يتنبه له الا الافراد ومن ثم زلت اقدام المعتزلة فانهم يجدون في خطاب الشرع ما يقتضى تخصيص الغفران والتجاوز والاحسان بالمطيعين وينفون رحمة الله عن اصحاب العصيان فيجبرون واسعا (أنهم يسمون رحمة ربك) (والله يختص برحمته من يشاء) (يفعل ما يشاء وبحكم ما يريد) هذا الذي فطرنا الله عليه من حسن الاعتقاد واياه نسأل التوفيق عليه بمنه وكرمه . وهذا الوجه يمكن الجواب عنه بانه كما جاز تخصيص الخطاب بالغفران بالمحسنين على سبيل الترغيب كذلك يجوز تخصيص المطر الذي هو سبب الارزاق بهم ترغيبا في الاحسان .

الرابع . انك لو قلت ان مطر الله قريب لوجدت هذه الضافية

تمجها الاسماع وتنوعها الطباع بخلاف ان رحمة الله فدل على انه ليس بمنزلة
في المعنى . وهذا الوجه يمكن الجواب عنه بامرين .

احدهما . ان يقال لاندعى ان الرحمة بمعنى المطر بل ان مجموع
رحمة الله استعمل مراداه المطر .

والثاني . ان المطر معلوم انه من جهة الله سبحانه فاضافته اليها كما انها
غير مفيدة بخلاف قولك رحمة الله فان الرحمة عامة فان للعباد رحمة خلقها الله
سبحانه بترحمون بها بينهم فاذا اضيفت الرحمة اليه سبحانه افاد انه ليس
المقصود الرحمة المضافة الى العباد ونظيره أنك تقول كلام الله لان الكلام
عام ولا تقول قرآن الله لانه خاص بكلام الله سبحانه والانصاف ان يقال
في هذا القول انه لا يخلو امر قائله من امرين وذلك لانه اما ان يدعى ان
الرحمة لفظ مشترك بين المطر وغيره وانه موضوع بالاصالة للمطر كما انه
موضوع لغيره بالاصالة او يدعى انه موضوع لغيره بالاصالة او يدعى انه
موضوع لغير المطر بطريق الاصالة ثم تجوزبه عن الرحمة فان ادعى الاول
فقد يمنع ذلك بان الذهن انما يتبادر عند اطلاق الرحمة الى غير المطر والمشارك
انما حقه ان يكون على الاحتمال بالنسبة الى معنييه او معانيه لا يكون احدهما
اولى من غيره وانما يتعين المراد بالقرينة ، ثم اننا نجد اهل اللغة حيث يتكلمون
على الرحمة يقولون ومن معانيها المطر فلو كانت موضوعة له لذكروها كما
يذكرون معاني المشترك وان ادعى الثاني فيلزمه ان يجيز في فصيح الكلام
ارض مخضر وسما مرتفع ورحمة واسع ويقول اردت بالارض المكان وبالسما
السقف وبالرحمة الاحسان وهذا ما لا يقول به احد من النحويين وانما يقع
ذلك في الشعر او في نادر من الكلام وما هذه سبيله لا يخرج عليه كتاب الله
تعالى الذي نزل بفصح اللغات وارحيج العبارات والطف الاشارات .

وان قلت . فاني اجد في كلام كثير من المفسرين تخريج آيات من
التنزيل على مثل ذلك كما قالوا في قوله سبحانه (واذا حضر القسمة) ثم قال تعالى

فارزقوهم

(فاذن قوهم منه) انه جاز حملا على معنى القسمة وهو المقسوم .

قلت الذى عليه اهل التحقيق أن الضمير عائد على ما من قوله تعالى (مما ترك الوالدان) على ان القسم والقسمة واقعان في العربية على المقسوم وقوعا كثيرا فلا يمتنع عود الضمير على القسمة مذكرا يدلك على ذلك قوله (سبحانه ونبتهم أن الماء قسمة بينهم) اى مقسوم بينهم .

واعلم أنه لا بعد في أن يقال أن التذكير في قوله سبحانه قريب لمجموع امور من الامور التي قد منها .

فنقول لما كان المضاف يكتسب من المضاف اليه التذكير وهي مقاربة للرحم في اللفظ وكانت الرحمة هنا بمعنى المطر وكانت قريب على صيغة فاعل وفعيل الذى بمعنى فاعل قد يحمل على فعيل الذى بمعنى مفعول جاز التذكير وليس هذا نقضا لما قدمناه لانه لا يلزم من انتفاء اعتبار شيء من هذه الامور مستقلا انتفاء اعتباره مع غيره ، هذا آخر ما تحررلى في هذه الآية الكريمة والله تعالى اعلم بغيبه ، انتهى كلام ابن هشام .

(قال ابن الصائغ في تذكروته)

تكلم بعض مشايخ العصر وهو الشيخ تقي الدين السبكي بمدرسة الملك المنصور ١٥ على قوله تعالى في سورة والذاريات (فتول عنهم فإانت بملوم وذكرفان الذكرى تنفع المؤمنين) ونقل عن المفسرين فيها قواين .

الاول ان المعنى تول عن اولئك الكفار واعرض عنهم فإلام على ذلك وارفع التذكير فان الذكرى تنفع المؤمنين (ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب) .

الثانى ان المعنى تول عن الكفار واعرض عنهم وذكرفان المؤمنين فان الذكرى تنفع المؤمنين .

قال وعلى القول الثانى يحتمل ان تكون الآية من باب التنازع فاعتراض على هذا بان شرط باب التنازع امكان تسلط العاملين السابقين على المعمول المتنازع فيه ولذا لم يجز سيبويه كون بيت امرئ القيس من باب

كفاني ولم اطلب قليلا (١) من المال

ومن اجاز ذلك فلما ذكره المازني ليس هذا موضع ذكره اولما ذكره
ابن ملكون وقد رد عليه واذا تحرر هذا فالآية لا يمكن ان تحمل على التنازع
لان ذكر لا يمكنه العمل في المؤمنين من جهة الحيلولة بينهما بالفاء وان ، وكل
منهما له صدر الكلام وما له صدر الكلام لا يعمل ما قبله فيما بعده وقد نقل عن
ابن عصفور انه قال كل ما لا يعمل فيما قبله لا يعمل ما قبله فيما بعده فنأزع في
ان الفاء مانعة واستند في منعه الى ما حكى من قولهم زيدا فاضرب وقال هذه
الفاء للسببية كاتى هنا لا فرق بينهما اذا المعنى تنبه فاضرب زيدا .

وقال ايضا ان العربيين اتفقوا على تعاقب يوم من قوله (ان عذاب ربك
لواقع ما له من دافع يوم تمود السماء مورا) بواقع مع ان ما لها صدر الكلام ولم يمنع
من ذلك ما عدا الامام فخر الدين واستند الامام فخر الدين في ذلك الى ان عذاب
المكفي عنه لم يقع في ذلك اليوم بل بعد ذلك في يوم البعث وهذا اعتراض
قريب لان اليوم يطلق على تلك الازمنة جميعها وعلى هذا فلا مانع من ان تكون
الآية السابقة من باب التنازع واستند بعضهم في منع التنازع في الآية الى ان
ذلك يتخرج على احد القوانين في الجملة الاسمية الواقعة جوابا هل لها موضع
من الاعراب اولاً .

فان قلنا ان لها موضعا من الاعراب ينبغي ان لا يجوز التنازع لانه
يشترط في باب التنازع ان يكون كل من العاملين له استقلال ولا ادري كيف
قيل بذلك فان النجاة جمهورهم بعدون قوله تعالى (آتوني افرغ عليه قطرا)
من باب الاعمال مع صريح الجزم فيسه وكذلك قوله تعالى (واذا قيل لهم
تعالوا يستغفروا لكم رسول الله) ثم ان شرط الاستقلال تحجير في المسئلة لم نر من
قيد بذلك بل من جوز ذلك حيث الاستقلال فقد رد ابن الصائغ على ابن عصفور

(١) كذا - في الاصلين خطأ - والصواب رفع قليل كما لا يخفى - ح .

استدلأله اعنى ابن عصفور على استعمال عسى في قوله تعالى (عسى ان يبعثك ربك مقاما محمودا) وجعله ذلك دليلا قاطعا من جهة انه لا يجوز ان يعتقد ان ربك مرفوع بعسى و يبعثك . محتمل للضمير ائلا يلزم الفصل بين ابعاض الصلة بمعمول غيرها .

وقال . اعنى ابن الصائغ يمكن ان تكون آلاية من باب التنازع .
 بان يعمل الثاني ويجعل في الاول ضمير يعود على ربك فهو كما تراه قد اجاز التنازع مع ان العامل الاول لم يستقل وانما ذلك شئ كان يقوله شيخنا اثير الدين في قوله تعالى (وانه كان يقول سفيها) ويقول كيف يجعل هذا من باب التنازع ولا استقلال في كلا المحتملين وهل مثل هذا جائز فنذكر ذلك على سبيل الاستكشاف لا على سبيل التقييد للباب .

قال ابن الصائغ واقول ان من منع ان تكون هذه الآية من باب التنازع فلم يستند لا قوى من ان ان والفاء هما صدر الكلام يمنع ما بعده ان يعمل فيما قبله فكذلك ينبغي ان يمنع ما قبله من العمل فيما بعده من جهة صدر ريته واذا استقر ذلك وكان من شرط باب التنازع امكان تسلط العامل على ذلك المعمول وعمله فيه كما تقدم في النقل عن سيبويه والعامل هنا اعنى الاول لا يمكن ان يعمل في المتنازع فيه لما مر وقد يتقوى ذلك بما ذكره الخفاف في (شرح الكتاب) وانه قال فيه بعد انشاء قول الشاعر .

كأنهن خواني اجسدا قوم ولى ليسبقه بالانحمر الحرب (١)
 وقال لا يجوز ان يعمل ولى في الحرب لان لام كي تمنع ما بعدها ان يعمل فيما قبلها فتمنع ما قبلها ان يعمل فيما بعدها انتهى .

فاقول ان من منع التنازع في الآية لم يأت بشيء اذ كان مستنده ذلك لان معنى قول سيبويه وغيره من النحاة ان العاملين يشترط فيهما في هذا الباب امكان تسلطهما على المعمول انما يراد ذلك من جهة المعنى لا من

(١) كذا في الاصلين واعلمه - وقرم . . . بالامعز - ح .

جهة اللفظ ثم ان الذى يقول بان ما يمنع ما بعده ان يعمل فيما قبله يمنع ما قبله
ان يعمل فيما بعده ان كان من اجلاء النحاة فلا نغنى به الا انه لا يصح ان يقول
ضربت ما زيد اكما لا يصح ان يقول زيد ما ضربت وان كان من غيرهم
فلا يعول عليه كيف ومن نقل عنه ذلك وهو ابن عصفور قد جعل .

قول الشاعر

قطوب فما يلقاه الا كما نه روى وجهه ان لا كه فوه حنظل

وقول لآخر

ولم امدح لارضيه اشعرى لثما ان يكون افادمالا
من باب التنازع على اعمال الاول ولا شك في ان ناصب الفعل عنده من ادوات
الصدور وكذلك جعل قول .

الشاعر

الا هل اتاها على بابها بما فضحت قومها غامد
منه ايضا على اعمال الثانى وكيف يعتقد هذا وقد اشترط النحاة كلهم او غالبيتهم
في هذا الباب ان يكون للجملة الثانية بالاولى تعلق اما بالعطف او نحوه
نحو قوله صلى الله عليه وآله وسلم (كما صليت وباركت ورحمت على ابراهيم) ومن
اثبات العطف في ذلك .

واسكن نصفالو سبيت وسبني بنو عبد شمس من مناف وهاشم
وقوله

وهل يرجع التسليم او يكشف العمى ثلاث الاثافي والرسوم البلاقع
وقوله

الم يا تيك والانباء تنمى بما لاقت لبون بنى زياد
وقوله

ارجو واخشى وادعوا لله مبتغيا عفوا وعافية في الروح والجسد
وقوله

اذا كنت ترضيه ويرضيك صاحب جهارا فكن في الغيب احفظ للعهد

والغ

(١٥)

والغاحاديت الوشاة فقلما
يحاول واش غير هجران ذي ود
وقوله

وكتا مد ماة كان متونها
بحرى فوقها واستشعرت لون مذهب
وقوله

قضى كل ذي دين فوفى غريمه
وعزة مطول معنى غريمها
وقوله

واذا تنور طارق مستطرق
نبحت فدلته عليه كلا بي
وقول الآخر

جفوني ولم اجف الاخلاء انى
لغير جميل من خليلي مجمل (١)
وقول الآخر

هوينى وهويت الغايات الى
ان شبت فانصرفت عنهن آما لي
وقول الآخر

ير نوالى وارنو من اصافيه
فى الناثبات فارضيه وير ضينى
وقول الآخر

سئلت فلم تبخل ولم تعط طائلا
فسيان لاحمد لديك ولا ذم
حتى أن ابن الدهان نقل عن البغداديين اشتراط العطف فى هذا
الباب ولا شك ان حرف العطف يمتنع ان يعمل ما بعده فيما قبله والمشرط
ذلك محجوج بقوله تعالى (هاؤم اقرأوا كتابيه) وقوله تعالى (آتونى افرغ
عليه قطرا)

وقول الشاعر

ولقد ارى يعنى به سيفانة
يصبو الحكيم ومثلها اصبا
وبقول الشاعر

بعكاظ يغشى الماظرين
اذا هو لمحو شعاعه
وبقوله

علمونى كيف ابكيهم
اذا خف القطبين

(١) كذا - فى النسختين وفى شرح شواهد القطر مهملة - ح .

وكل هذه الشواهد وغايتها إيراد على من منعه التنازع في الآية .
 وكان من سنين وقع الكلام في قوله تعالى (وانهم ظنوا كما ظننتم
 ان لن يبعث الله احدا) وانه يجوز ان يكون ذلك من باب التنازع ولا اثر
 للموصول في منعه ذلك .

ولا يقال إن أن والفعل لا تضر فلا يجوز التنازع لان من شرط
 باب التنازع صحة عمل الممثل في الضمير .

لا فاقول لا يمتنع ان يعود الضمير على مثل ذلك ومنه قوله تعالى (وأن
 تصوموا خير لكم) وقوله تعالى (وأن تعفوا اقرب للتقوى) وكان ايضا تقدم
 لي مع الشيخ علاء الدين مثل ذلك في قوله تعالى (ربنا وآتنا ما وعدتنا على
 ١٠ رسلك) وانه يجوز ان يكون من ذلك على تقدير على السنة رسلك .

واذا استقر جواز التنازع في الآية فاعلم انه على اعمال الثاني والقاعدة
 في مثل ذلك ان الاول اذا طلب منصوبا حذف على المختار ان كان مما يجوز
 الاستغناء عنه ولكن بقي النظر هل قدره ضميرا او ظاهرا او الاولى ان قدره
 مضمرا لان ذلك شأن باب التنازع .

١٥ فان قلت قد تقرر انه متى دار الامر بين شيئين وكان احدهما هو الاصل
 وجب المصير اليه .

قلت نعم الامر كذلك الا لعارض وههنا ثم ما يمنع من ذلك وهو
 انه اذا كان من باب التنازع وجب القول بان الاول ضمير وساغ لتشبيث الجملة
 الثانية بالاولى ولم يقبح من جهة انه ليس مذكورا لفظا ولولم يكن كذلك
 ٢٠ لاستحالت المسئلة ولم يكن اذ ذاك من باب التنازع وهذا فرق ما بين المحذوف
 للدلالة او التفسير فتنبه لذلك فاني لم اجد احدا نبه عليه ، ومما يقوى ذلك منع
 النجاة كالحفاف في الشرح التنازع في الحال والتمييز فلا يقال جاء زيد وقعد
 عمر وضاح - كما على التنازع والسبب في ذلك انه لا بد في التنازع من انك اذا
 عملت الواحد اضمرت في الآخر اما تحذفه واما تبقيه والا فلا شك انه يجوز جاء

زيد وقعد عمرو وضاحكا على انك حذفك من الاول لدلالة الثاني عليه هذا مالا
اعتقد فيه خلافاً ، انتهى .

قال الشيخ تاج الدين بن مكتوم في تذكرته ومن خطه نقلت سئل
شيخنا ابو حيان هل يجوز مثل قام زيد وعمرو وبكر وخالدهم فأتى بالجواز
قياسا على التثنية قال .

٥

اولا ك بنو خير وشر كليهما

وقياسا على النعت نحو قام زيد وعمرو وبكر العقلاء لا شرا كهما
في انهما تابعا ن بغير واسطة ، انتهى .

قال ابن مكتوم وبقتضى النظر عدم الجواز لان مثل ذلك لا يحتاج
الى التاكيد لكونه نصا في المراد منه فليتأمل .

١٠

وفي هذه التذكرة ، قال ابن البرش سألني الوزير ابو الحسين بن
سراج عن قول طفيل .

وراكضة ما تستجن بجنة بعير (١) حلال غادرته مجعفل

فقال ألم تقل النجاة ان اسم الفاعل اذا وصف بطل عمله وقد وصف

هذا بقوله ما تستجن بجنة واعمل في بعير (١) حلال وكان يجب ان لا يعمل .

١٥

قلت له الذي قال ذلك قال اذا نوى الاعمال قبل الصفة وكذلك

فعل هنا فاستحسنه ، قال ابن البرش ثم اني رأيت لابن جني ان هذه الجملة

في موضع نصب على الحال من الضمير في راكضة وليست بصفة ، انتهى .

وفي (التذكرة) المذكورة ، قال عالي بن عثمان ابن جني سألت ابي عن

اعراب قوله .

٢٠

غير ما سوف على زمن ينقضي بالهم والحزن

فاجاب ، ان المقصود ذم الزمان الذي هذه حاله كأنه قال زمان

ينقضي بالهم والحزن غير ما سوف عليه فزمان مبتدأ وما بعده صفة له وغير

خبر للزمان ثم حذف المبتدأ مع صفته وجعلت اظهارا لها مؤذنا بالمحذوف

لأنك إنما جئت بالهاء لما تقدمها ذكر ما ترجع إليه فصار اللفظ بين الحذف والظهار، غير مأسوف على زمن، ينقضي بالهم والحزن، قال وإن شئت قلت أنه محمول على المعنى كما حملت اقل امرأة تقول ذلك على المعنى، فلم تذكر في اللفظ خبر الاقل أنه مبتدأ وقد اضيفت اقل الى امرأة ووصفت المرأة بتقول ذلك كأنك قلت قل امرأة تقول ذاك فلم يحتاج اقل الى خبر لأنها في معنى قل وكذلك حمل سيبويه على المعنى قول من قال خطيئة، يوم لا أدراك فيه، على معنى يوم خطأ يوم لا أدراك فيه وما حمل على المعنى كثير في القرآن ونصيح الكلام، انتهى كلام أبي الفتح رحمه الله .

وقال ابن الحاجب في اعرابه لا يصح ان يكون عامل لفظي هنا يعمل في غير واذا لم يكن عامل لفظي فاما ان يكون مبتدأ واما ان يكون خبرا فلا يصح ان يكون مبتدأ لانه لا خبر له لان الخبر اما ان يكون ثابتا او محذوفا والثابت لا يستقيم لانه اما على زمن واما ينقضي وكلاهما مفسد للمعنى وايضا فانك اذا جعلته مبتدأ لم يكن بد من ان تقدر قبله موصوفا واذا قدرت قبله موصوفا لم يكن بد من ان يكون غير له وغير ههنا ليست له وانما هي لزمن الاترى انك لو قلت رجل غيرك مربى اكان في غير ضمير عائد على رجل واو قلت رجل غير متأسف على امرأة مربى لم يستقيم لان غير لما جعلته في المعنى للمرأة خرج عن ان يكون صفة لما قبله واو قلت رجل غير متأسف عليه مربى جاز لانه في المعنى للضمير والضمير عائد على المبتدأ فاستقام فتبين ايضا انه لا يكون مبتدأ لذلك .

وان جعلت الخبر محذوفا لا يستقيم لامر بن .

احدهما انا قاطعون بنفى الاحتياج اليه .

والآخرا انه لا قرينة تشعر بحذفه ومن شرط صحة حذف الخبر وجود القرينة وان جعلته خبر مبتدأ مقدر لم يستقم لامور .

منها انك اذا جعلته خبرا لم يكن بد من ضمير يعود منه الى المبتدأ لانه في معنى مغاير ولا ضمير فلا يصح ان يكون خبرا .

الثاني انا قاطعون بنفى الاحتياج اليه .

الثالث ان حذف المبتدأ مشروط بالقرينة ولا قرينة فتبين اشكال اعرابه كذلك .

- واولى ما يقال فيه انه اوقع المظهر موقع المضمرة لما حذف المبتدأ من اول الكلام فكان التقدير ز من ينقضى بالهم والحزن غير ما سوف عليه فلما ه حذف المبتدأ من غير قرينة تشعر به اتى به ظاهرا مكان المضمرة فصارت العبارة فيه كذلك وهو وجه حسن ولا بعد في مثل ذلك فان العرب تجيز ان يكرمنى زيد انى اكرمه وتقديره انى اكرم زيدا ان يكرمنى فقد اوقعت زيدا مقام الضمير لما اخرته عن الظاهر فتبين لك اتساعهم في مثل ذلك وعكسه ويحتمل ان يقال انهم استعملوا غيرا بمعنى لا كما استعملوا لا بمعنى غير وذلك واسع في ١٠ كلامهم فكأنه قال لا تأسف على ز من هذه صفته ويدل على استعمالهم غيرا بمعنى لا قولهم زيد عمرا غير ضارب ولا يقولون زيد عمرا مثل ضارب لان المضاف لا يعمل فيما قبل المضاف اليه ولاكنه لما كان غير تحمل على لا جاز فيها . لا يجوز في مثل وان كان بايها واحدا فاذا كانوا استعملوا اقل رجل يقول ذلك بمعنى النفي مع بعده عنه بعض البعد فلا ن يستعملوا غيرا بمعنى لا مع ١٥ موافقتها لافى المعنى الجدر .

فان قيل فاذا قد رتموه بمعنى لا فلا بدله من اعراب من حيث انه اسم

فما اعرابه .

قلنا اعرابه كما اعراب اقل رجل يقول ذاك فهو مبتدأ لا خبره

- استغناء عنه لان المعنى ما رجل يقول ذاك فاذا كان كذلك صريح المعنى من ٢٠ غير احتياج الى خبر ولا استنكار بمبتدأ لا خبر له اذا كان المعنى بمعنى جملة مستقلة كقولهم أقائم الزيد ان فانه بالاجماع مبتدأ ولا مقدر محذوف والزيدان فاعل به فهذا مبتدأ لا خبر له فى اللفظ ولا فى التقدير وانما استقام لانه فى معنى أيقوم الزيدان وكذلك قول بعض النحويين فى مثل ذاك وتزال انه مبتدأ وفاعله

مضمرة ولا خبر له لاستقامة المعنى من حيث كان معناه انزل وهذا هو الصحيح فيه وقد ذهب كثير الى انه منصوب انتصاب مصدر كأنه قيل في نزال انزل نزولا وهذا عندى ضعيف لانه لو كان كذلك وجب ان يكون معربا بمثابة سقيا ورعيا ونحن نفرق بين سقيا وبين نزال فكيف يمكن حملها على اعراب واحد وهو ان يكونا مصدرين مع ان احدهما معرب والآخر مبني والله اعلم .

وقال ابن مكتوم في موضع آخر من (تذكرة) مأسوف مفعول من الأسف وهو الحزن وعلى متعلق به كقولك اسفت على كذا أسفا وحزنت عليه حزنا ولهفت عليه لهفا واسيت عليه أسي وموضع قوله بالهم نصب على الحال والتقدير ينقضى مشوبابا لهم وغير رفع بالابتداء ولما اضيفت الى اسم المفعول وهو مسند الى الجار والمجرور استغنى المبتدأ عن خبر كما استغنى قائم ومضروب غلاماك عن خبر من حيث سد الاسم المرفوع بهما سد الخبر لان قائم ومضروب قاما مقام يقوم ويضرب فتزل كل واحد منهما مع المرفوع به منزلة الجملة وكذلك اذا اسندت اسم المفعول الى الجار والمجرور سد الجار والمجرور سد الاسم الذي يرتفع به كقولك ايحزن على زيد وما يؤسف على عمرو فلما كانت غير للمخالفة في الوصف جرت اذلك مجرى حرف التثنية و اضيفت الى اسم المفعول وهو مسند الى الجار والمجرور والمتضايقان بمنزلة الاسم الواحد سد ذلك سد الجملة حيث افاد قولك غير ما سوف على زيد ما يفيد قولك ما يؤسف على زيد قال ابو حيان ونظيره في الاعراب قول المتبني .

ليس بالمنكر ان برزت سبقا غير مدفوع عن السبق العراب ٢٠

قال ابن مكتوم في تذكرة

ذكر لي شيخنا ابو حيان ان بعض الطلبة سأل ابن الاخير عن

نصب مقالة في قول الشاعر .

مقالة ان قد قلت

فأنشده ابن الاخضر .

ولا تصحب الاردي فتردي مع الردي

قال فكرر الطالب عليه السؤال وذلك بحضرة ابن البرش فقال

ابن البرش قد اجابك لو عقلت .

قال ابن مكتوم وذكر لي شيخنا انه كتب بذلك من غزوة وانه اجاب

عن ذلك على الفور بما حاصله ان مقالة بدل من فاعل فعل في بيت قبل البيت الذي هي فيه وهو قول النابغة الذبياني .

أتاني ابيت اللعن أنك لمتني وتلك التي تستك منها المسامع

مقالة ان قد قلت

فمقالة بدل من فاعل أتاني وهو أنك لمتني وهي تروى بالرفع والنصب

فمن رفع فظاهر ومن نصب بناها على الفتح لاضافتها الى مبنى وصار ذلك نظير قوله تعالى (لقد تقطع بينكم) و (مثل ما أنكم تنطقون) .

وقول الشاعر

مثل ما اثمر حماض الجبل

واذ ما مثلهم بشمر

١٥

ولم يمنع الشرب منها غير ان نطقت

انتهى معنى جواب شيخنا وهو محكي عن ابي الحجاج الاعلم وفي هذا

الجواب نظر فانهم نصوا على انه ليس كل ما يضاف الى مبنى يجوز بناؤه وانما ذلك مخصوص بما كان مبهما نحو غير ومثل وبين ودون وحين ونحوها وقد

ذكرت انه ذاك بعد فاذا عن له فان كان ابن الاخضر اراد ذلك ففيه ما ذكرناه . وان كان اراد غيره فيفكر في وجهه ، انتهى .

قال ابن مكتوم سألتني بعض الاصحاب عن نصب يمين وشمال في

قول ابي الطيب المتنبي .

واتسم او صلحت يمين شيء . لما صلح العباد له شاملا

فأعربتهما تمييزين ثم ظهر لي بعد ذلك أنهما حالان وذاكرت بذلك شيخنا الأستاذ أبا حيان فقال لي سألتني شيخنا بهاؤ الدين ابن النحاس عن نصبهما فقلت له على الحال كقولي صلح لك غلاما وتلميذا فقال يظهر لي أنه تمييز . قلت له التمييز الذي على تمام الكلام وهذا البيت منه على تقدير ك لا بد أن يكون منقولا من فاعل أو من مفعول على رأيي وهذا لا يصلح فيه ذلك ولا في قولي أصلح لك تلميذا فقال يصح لك أن يقدر يصلح لك تلميذا فقلت له لفظ التلميذ هو الفاعل أو المفعول والتلميذ مصدر ولو قدرناه يصلح لك تلميذا لم يكن . معناه معنى أصلح لك تلميذا قال وحكي لي الشيخ بهاء الدين أن بعضهم حكي عن المخلص الطونجي أنه أعرب به خبر صلح وجعلها من أخوات صار وبمعناها قلت له هذا لم يثبت عن أهل اللسان فيما علمناه فلا نقول به ، انتهى كلام أبي حيان .

في (تذكرة) ابن مكتوم قال الشيخ جمال الدين أبو عبد الله محمد بن محمد بن عمرو الحلبي في شرحه لفصل الزمخشري ، وانتهى فيه إلى قوله الوزن الرابع عشر نجده في المصادر في قول الحسن البصري (كأنك بالدينيا لم تكن وبالآخرة لم تزل) يحتمل الضمير في تكن أن يكون للمخاطب وأن يكون للدينيا وكذا الضمير في لم تزل وتقديره على الأول كأنك لم تكن بالدينيا ويكون التشبيه في الحقيقة للحالين لا للذي له الحال ، ومثله كان زيد قائم ، فقد ظهر أن التشبيه لا يفارق كان وليس قول من قال أنها تكون للتشبيه إذا كان خبرها اسما وما إذا كان فعلا وظرفا وحرف جر فظن وتخيل ليس بشيء ، لأن ما ذكرنا من التأويل لا يبقى اشكالا وبحريها على حقيقتها أولى وتقديره إن حالك في الدنيا شبه حالك زائلا عنها وكأن حالك في الآخرة الكائنة عن حالك في الدنيا بحالة لم تزل في الآخرة والأول أولى فإذا كان الضمير للمخاطب يكون بالدينيا ظرفا وكان تامة وهي خبر كأن وإذا جعلت الضمير في تكن للدينيا فيحتمل أن يكون بالدينيا الخبر ولم يكن في موضع نصب على الحال من الدينيا أو على أنه صفة محذوف إذا لم يجوز أن يقع الماضية حالا يجعلها صفة تقديره دنيا لم تكن

ونصب دنيا على الحال واما على تقدير واول الحال وكذا لم تزل .

فان قيل ان بالدنيا لا يتم به الكلام والحال فضلة .

فالجواب ان من الفضلات ما لا يتم الكلام الا به كقوله تعالى

(فهاهم عن التذكرة معرضين) فمعرضين حال من الضمير المخفوض ولا يستغنى

الكلام عنها لان الاستفهام في المعنى انما هو عنها .

ومما يبين ذلك ايضا قولهم ما زلت بزيد حتى فعل لا يتم الكلام

بقولك بزيد ومما يبين صحة الحال جواز دخول الواو فتقول كأنك بالشمس

وقد طلعت وعلى ذلك يحمل قول الحريري ، كأنى بك تنحط ، يكون بك الخبر

وتنحط جاء في هذا هو الوجه ونرجسه المطرزي في (شرح المقامات)

كأنى ابصر بك الا انه ترك الفعل لدلالة الحال .

وما ذكرته اولى لان فيما ذكره اضمار فعل وزيادة حرف جرح لا يحتاج

اليه فيما ذكرت ، انتهى .

وفي تذكرة ابن مكتوم قال ابن جنى في تعليقه من تعاليقه انشدنا

ابو علي لمحمد الواعلي يهجو طفيليا .

لو طبخت قدر على فرسخ اويدرى تفرقا على التنور (١)

وكان يحصى القدر كل الورى

و كنت في السند لو افيتهما

يا عالم الغيب بما في القدور

ثم سألنا عن قوله يا عالم الغيب بما في القدور اين موضع السؤال منه

فرجعنا اليه فقال قوله بما في القدور بدل من الغيب وعالم هنا بمعنى عارف

الذى يتعدى الى مفعول واحد والتقدير يا عالما بما في القدور مثل يا ضارب زيد

اخا عمرو تقديره يا ضاربا اخا عمرو ولا يكون بما في القدور مفعولا ثانيا لعالم

الذى بمعنى عارف لانك تقول عرفت زيدا فقوله بما في القدور مفعول به

تقول علمت زيدا وعلمت بزيد .

وفيهما قال ابن حنى آخريت اقاه ابو علي على اصحابه قوله .

(١) كذا، واعله اوبذرى نيق باعلى ح .

لم يطيقوا أن ينزلوا فنزلنا واخو الحرب من اطاق النزول (١)
ولم يذكر شيئا وقال سئني عنه في وقت آخر قال ابن جنى اكستفى
بالمسبب عن السبب لان تقديره فاطقنا قبولنا .

وفيهما قال ابن جنى دخلت على ابى يوما وبين يديه كانون فقال لى
كيف تبني من ضرب مثل كانون على رأى من جعله من الكن وءلى رأى
من جعله من كون الكانون ، فقلت اذا اخذته من الكن تقول ضاروب
وتوقفت فى الآخر فقال ضربون لان كانون على هذا فعلون .

وفيهما قال ابن جنى جرى حديث مبرمان عند ابى على فقال ذكر
مبرمان انه سأل المبرد عن قوله ، فغض الطرف ، فقال ان كنت تلفظت بها
وحدها اولا فاني اجوز فيها الواجه الثلاثة مثل مذومذ ومذ والرفع على هذا
اجود ثم دخلت الالف واللام فى الاسم الذى يليها وقد حركت الضاد لا لتقاء
الساكنين بالضم للاتباع فان اوليتها اسما فيه الالف واللام قبل ان تحرك الضاد
الثانية فاني اجوز الكسر ولا اجوز الضم لان التحريك الآن للساكن الثالث
وهو لام التعريف ولا يصح فيه اتباع لان التحريك من الثالث لامن الثانى
قال فقال لى المبرد ما كان عندي ان الآخر يفهم مثل هذا .

وفيهما قال ابن جنى قال ابو على الفارسي سألت ابن خالويه بالاشام عن
مسئلة فما عرف السؤل بعد ان اعده ثلاث مرات وهو كيف تبني من وأى
مثل كوكب على قراءة من قرأ قد افلح بفتح الدال على تخفيف الهمزة واقاء
حركاتها على ما قبلها ثم تجمعه بالواو والنون ثم تضيفه الى نفسك .

وجوابها انه فى الاصل ووأى يحو كوكب فانقلبت الياء انقلب تحركاتها
وانفتاح ما قبلها فصار ووأثم خففت الهمزة فالقيت حركاتها على الواو وانساكنة

(١) يروى ان الزبير بن العوام رضى الله عنه سئل ا انت اشجع -ع ام على فقال

اذا اشجع منه راكبا وهو اشجع منى راجلا فلما باغت مقالته عليا عليه السلام

تمثل بهذا البيت - ح .

فصار ووا واجتمع معك واوان في الاول فقلبت الاولى همزة فصار اوا ثم
جمعته بالوا والنون اويون مثل مصطفىون في الاصل فانقلبت الياء الفالتحركاتها
وانفتاح ما قبلها فصار اواون فاجتمع ساكنان فحذفت الالف لالتقاء
الساكنين فصار اوون مثل مصطفىون ثم اضيفته الى نفسك فقلت اووي
وحذفت النون لانها لا تجمع مع الاضافة فاجتمع حرفا علة وسبق احدهما
بالسكون فقلبته ياء وادغمته ياء بعدها فصار اووي وهو الجواب .

قال ابن جنى انشد ابو علي المتنبي .

من كل من ضاق القضاء بجيشه حتى ثوى فحواه لحد ضيق
وقال لا صحابه كم مجرورا في هذا البيت فقال بعض الحاضرين خمسة
وقلت انا ستة فتعجبوا من قولي وقالوا قد عرفنا كل ومن وجيش والهاء ١٠
المتصلة به وثوى، فابن الآخر قلت الجملة من الفعل والفاعل وهي ضاق القضاء
لان من نكرة غير موصولة لان كلا لا يضاف الا الى النكرة التي في معنى
الجنس وضاق القضاء مجرور الموضع لانه صفة لمن قال الشيخ هو كما قال .
قال ابن جنى سأل بعضهم الشيخ ابا علي عن قولنا زيد منطلق فقال
زيد معرفة ومنطلق نكرة والمنطلق هو زيد نفسه فكيف صار معرفة ونكرة ١٥
في حين واحد .

فاجاب بان العين واحدة والحال مختلفة ومعنى هذا ان منطلق هو زيد عينا
ولكن فيه بيان حال واخبار ما هو مجهول غير زيد وهو الانطلاق .
قال ابن جنى قال لنا ابو علي سقط على فكرى البارحة شيء جيد يدل
على شدة اتصال تاء التأنيث بالكلمة وهو قولك دحرجة وبابه ووجه الاستدلال ٢٠
من ذلك انه قد ثبت ان المشتق يجب ان يكون لفظه مخالفا للفظ المشتق منه لانه
لو كان مثله ولم يكن مخالفا له كان اياه ولم يكن احدهما بان يجعل اصلا اولى من
الآخر وقد بينت ان الفعل مشتق من المصدر فيجب ان يكون لفظها مخالفا
ولامخالفة بين دحرج الذي هو فعل ماض مشتق وبين دحرجة الا بالتاء ولو

جعلتها منفصلة زال الخلاف بينهما فدل هذا على شدة اتصال التاء بها وللتاء تأثير في تغيير الكلمة الا ترى انك تقول ليس في الكلام مفعل نحو مكرم وتجد هذا المثال مع تاء التانيث نحو المقبرة قال بعض الحاضرين مضرب مثل ضرب فعبس وجهه وقال اتريد تغيير اكثر من التحريك والتسكين .

٥ قال ابن جنى سألنا ابا علي عن قولنا إن لم يفعل ما العامل في يفعل فقال لم فقلت فان للشرط والمعنى عليه فما عملها قال انها عاملة في لم يفعل كلها بمجموعها لان لم تنزلت منزلة بعض اجزائه والدليل على صحة هذا قول سيبويه زيد ا لم اضرب وحرف النفي لا يعمل ما بعده فيما قبله الا إن لم تنزلت منزلة بعض الفعل فعمل كما عمل لو لم يكن معه لم ولا خلاف ولا اشكال في جواز ان لم يفعل والجازم لا يدخل على الجازم كما لا يدخل الناصب على الناصب ولا الجار على الجار اذ الحرف لا يكون وحده معمولاً ولا بد من هذا التنزيل ولكن لعلنا لا علامة لجزم إن في اللفظ وانما هو مجزوم الموضع بان .

(قال ابن مكتوم في تذكرته)

مسئلة

قال جرير بن عمر بن عبد العزيز

١٥

الشمس طالعة ليست بكاسفة تبكي عليك نجوم الليل والقمر اختلف الرواة في رواية هذا البيت فرواه البصريون هكذا ورواه الكوفيون الشمس كاسفة ليست بطالعة ورواه بعض الرواة تبكي عليك نجوم الليل والقمر برفع نجوم ونصب القمر ورواه بعضهم بنصبها معا وقد اختلف اصحاب المعاني واهل العلم من الرواة وذوو المعرفة من النحاة في تفسير وجوه هذه الروايات وقياستها في العربية فاما من روى الشمس طالعة ليست بكاسفة فانه ينصب نجوم الليل بكاسفة ويعطف القمر عليها وتبكي يحتمل ان يكون في موضع رفع على انه خبر بعد خبر ويحتمل ان يكون في موضع نصب على الحال اما من الشمس واما من اسم ليس ونصب نجوم الليل بكاسفة

اشهر الجوابات واعرفها واقربها مأخذا والمعنى ان الشمس لم تقو على كسف
النجوم والقمر لا ظلها وكسوفها بسبب هذا المصاب العظيم وقيل نجوم
الليل والقمر منصوبان بتبكي نصب الظرف اى تبكى عليك مدة نجوم الليل والقمر
كما قالوا الا اكلمك سعد العشيرة ولا اكلمك مسيرة ابن سعد والقارظين ونحو
ذلك وهذا الاعراب موافق لرواية الكوفيين الشمس كسفة ليست بطالعة ٥

وقيل ان نجوم الليل والقمر منصوبان بتبكي نصب المفعول به ومعنى تبكى
تغلب في البكاء فهو من باب المبالغ الآتى على فاعلته ففعلته افعله بضم العين
إلا في باب وعدت وبعث ورميت فنه يجىء على افعله بكسر الدين قالوا وعلى
هذا فيحتمل ان يراد بالنجوم والقمر السادات والامثال كما قال النابغة .

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب ١
واما من رفع نجوم الليل ونصب القمر فان ذلك من باب المفعول معه نحو
استوى الماء والخشبة وهذا الاعراب ايضا موافق لرواية الكوفيين وذكر
ابو نصر الحسن بن اسد الفارقي في رواية من نصب نجوم الليل والقمر ان المعنى
تبكى عليك ونجوم الليل والقمر اى تبكى الشمس عليك مع نجوم الليل والقمر
فحذف الواو وهو يريد ها وهو اعراب الوجوه المقولة في هذا البيت . ١٥

واما رواية الكوفيين الشمس كسفة ليست بطالعة فانه استعظم ان تطلع
الشمس ولا تكسف لمثل هذا المصاب العظيم كما قالت الخارجية .

ايا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف

قال ابن مكتوم في تذكرته

قال ابن الطراوة في المقدمات في قول سيويه باب ما يحمل الاسم فيه ٢٠
على مرفوع ومنصوب كلامه في هذا الباب صحيح وعارضوه باوهام كثيرة
فوقفت عليها وعلى بعضها من كتب الشارحين وانما اوقع لهم الشك توهمهم ان
الواو عاطفة ولم يعرضوا للجامة بحرف وقد اشرت اليها في قوله ما مثل زيد
ولا اخيه يقول ذاك ويقولان ذاك على معتقدي في الواو .

واظرف ما رأيت من هذا الجهل قاوا والجامعة شيء نصه الفسوى
 في (الايضاح) فانه بسط القول في التأنيت والتذكير فكان فيما ذكر ان التاء
 تحذف مع المؤنث من غير الحيوان وعدد منه ضروبات قال وجمع الشمس
 والقمر فادخله في باب ما يحذف منه التاء والاصل استعمالها ولم يفتن لما هو
 سبيله من الواو والجامعة وان التاء لا تجوز هنا البتة وانما اختبرت بهذا التعلم
 ان هذه الاصول التي اغفلت من اوكدالواجبات احكامها والاخذ بمايتوهم
 فيه نقضها وابطالها وهذه الحال نفسها هي وقعت خواص اهل الاندلس في
 طرح الواو من قولك وصلى الله على محمد اذ توهموها عطفة فاختلفت آراؤهم
 فيما وضعوا مكانها وتفقوا على اسقاطها تقصيرا بالسلف وتمرسا بالخلاف مع
 العجب بانفسهم والغفلة عما تورطوا فيه من جهلهم ومن الحق على من لا يعلم
 ان يقتدى بمن تقدمه ولا يرسل في الباطل قدمه لاسيما فيما نقلته الكافة واطبقت
 عليه الامة ، انتهى .

رأيت بخط ابن القماح قال ذكر القفطي في كتاب (انباء الرواة على
 انباء النجاة) ان القاضي اسمعيل بن اسحاق سأل ابا الحسن محمد بن احمد بن
 كيسان ماوجه قرأة من قرأ (ان هذان اسحران) على ما جرت به عادة من
 الاغراب في الاغراب فاطرق ابن كيسان مليا ثم قال نجعلها مبنية لا معربة
 وقد استقام الامر قال فما علة بنائها قال لان المفرد منها هذا وهو مبنى والجمع
 هؤلاء وهو مبنى فتحمل التنبيه على الوجهين فاعجب القاضي ذلك وقال ما احسنه
 لو قال به احد فقال ابن كيسان ليقبل به القاضي وقد حسن .

في كتاب سفر السعادة وسفير الافادة للامام علم الدين السخاوي .

مسئلة

سأل عنها على بن زيد المصيصي ابا محمد القاسم بن علي الحريري قال
 ما يقول سيدنا ادام الله توفيقه في انتصاب القفطي بعض .

الشعراء وهو قوله

تعميرنا اننا عالة ونحن صعا ليك انتم ملوكا

- وعلى ما ذا عطف قوله ونحن وعلى اى وجه يعمل المتنبي وغيره من الشعراء نحو اسمر مقبلها وابيض مجردا وهل هما من الصفات المشبهة باسماء الفا علين اولافان الشريطة فى الصفة المشبهة باسم الفاعل ان لا تكون جارية على يفعل من فعلها نحو حسن وكريم فان حسنا ليس على وزنه يحسن واسمر على وزنه يسمر وليسمر فان اللغتين قد حكيتا وليس هذا شرطها تنعم بايضا حها .
- الجواب اللهم انا نعوذ بك ان نعنت كما نستعيزك ان نعنت ونبوء اليك من ان نفضح كما نستعصمك من ان نفضح ونستمنحك بصيرة تشغلنا بالمهمات عن الترهات وتنزهنا عن التعلم للبا هاة والباراة ونسألك اللهم ان تجعلنا ممن اذا رأى حسنة رواها وان عثر على سيئة وادها برحمتك يا ارحم الراحمين وقفت على السؤاين الملو ح بشر مصد رهما وهجنة مصد رهما اذ كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن الا غلوطات وزجر عن تطلب السقطات والعثرات وكان ابن سيرين اذا سئل عن عويص اشما زمنه وقال سل اخاك ابليس عن هذا ومع هذا فافنى كرهت رد السائل ولرب عيبى افصح من لسن لاسيما اذا لم يأت بحسن .

- اما السؤال الاول فهو من مسائل المعاياة واسولة الاعنات ولا عيب ان يجهله النحوى المدرس فضلا عن لا يدعى ولا يلبس وهو من الايات التى جرى فيها التقديم والتأخير لضرورة الشعر وتقديره تعبرنا اننا عالة صعا ليك ملوكا انتم ونحن وعالة فيه جمع عائل المشتق من عال يعول وانتصاب صعا ليك به .
- وملوكا صفتهم واما اسمر وابيض فانما اعملا لمحبيء الفعل . ثم على افعل وافعال المخالفين لزنتيهما فهذا ما حضر فى من الجواب وعلى نكبت فيه عن طريق الصواب .
- قال السخاوى وما ارى هذا الجواب مستقيما لان الملوك لا تكون صفة للصعا ليك وتوله فى تقديره صعا ليك ملوكا انتم ونحن لا معنى له وانما

الصواب ان عالة بمعنى عالتى الشئ اذا اثقلنى اى تعيرنا باننا عالة ملوكا اى
ثقلهم بطرح كلنا عليهم فى حال التصعلك فصعالك منك منصوب على الحال وقوله
ونحن مبتدأ وانتم خبره اى ونحن مثلكم فكيف تعيرنا قال الله تعالى
(واذ واجه امهاتهم) . وقول النحاة ابو يوسف ابو حنيفة وتقدير الشعر تعيرنا
اننا عالة ملوكا صعاليك ونحن انتم وفى عال بمعنى اثقل جاء قول امية بن ابى
الصلت .

سلع ما ومثله عشر ما عائل ما وعالت البيقورا
اى اثقلت البقر بما حملت فى اذنا بها من السلع والعشروا ما اسمر
وابيض واحمر فانهم ابروا هذا الضرب مجرى الصفة المشبهة باسم الفاعل ومن
ذلك اجب فى قوله .

ونمسك بعده بذئاب عيش اجب الظهر ليس له سنام
يجوز فى الظهر الرفع والنصب والبحر وكذلك تقول فى مؤنث احمر
مررت برجل حمراء جاريتة كما تقول حسنة جاريتة ابروا حمراء مجرى حسنة
وشبهت هذه بالصفة المشبهة باسم الفاعل فى انها تذكر وتؤنث وتثنى وتجمع
وانها تدل على معنى ثابت وشبه ايضا افعال التفضيل بالصفة المشبهة اذا لم يكن
مصحوبا بمن وكان صفة لما ذكرناه نحو اجب .

وفى سفر السعادة ايضا هذه مسائل جرت بين ابى جعفر النحاس
وبين ابى العباس ابن ولادو بعث قولها الى ابن بدرينغداد ومال مع ابى العباس
على ابى جعفر ميلا مفر طاو كانه قد ارتشى .

وقال لى شيخنا ابو القاسم الشاطبى رحمه الله وقد اوقفته على هذه
المسائل واغتنب بها غاية الاغتيال ، ابو جعفر النحاس يسلك فى كلامه طريق
النحاة و ابو العباس له ذكاء وصدق رحمه الله وستقف من كلام الرجلين على
ما يدلك على صحة ذلك . ابتداء ابو جعفر فقال لابن ولاد كيف تبني من رجاء رجو
افعلات وافعايت وافعلوت فقال ابو العباس اما افعليت فارجويت واما

واما افعلوت فارجووت واما افعلت فارجووت ايضا فقال ابو جعفر هذا كله خطأ أما ارجويت في افعليت فلا يعرف في كلام العرب افعليت واوجاز ان يكون ارجويت افعليت للزم ان يقول في اغويت افعلت لان من زعم ان الراء من جعفر زائدة لزمه ان يقول هو فعـلـرو ان يقول في ضرب فعب ولا يقوله احد .

قال السخاوي هذه العبارة في قوله لان من زعم ان الراء من جعفر زائدة ليس بجيدة لانها توهم ان من الناس من يقول ذلك وكان الصواب ان يقول اذلو زعم زاعم ان الراء من جعفر، ثم قال واما ارجووت في افعلوت وافعلت فأعجب في الخطأ من الاول لانا لانعلم خلافا بين النحويين ان الواو اذا وقعت طرفا فيما جا وز الثلاثة من الفعل انها تقلب ياء كما قالوا في افعلت من غزوت أغزيت وفي استفعلت استفزيت، والوجه عند ابي جعفر ان لا يبنى من رجا الا افعلت فيقال ارجويت ارجوى ارجواء فانا مرجو مثل احررت أحمر احرارا فانا محمر الا انك تفك في ارجويت ارجوى وتدغم في احر يحر وهو كثير في كلام العرب نحو ابيضضت واصفررت، قال محمد بن بدر انما قال في افعليت ارجويت بالياء لانها مبدلة من الواو والمبدل من الحرف زائد ١٥ بمعنى البدل واذا زائد يمثل على لفظه .

قال السخاوي هذا خطأ لان هذا لو صح لقل في قال وباع وزنه قال . قال ابن بدر واما جوابه في افعلوت ارجووت وفي افعلت ارجووت ايضا فانه تمثيل على الاصل قبل الاعلال وسبيل كل ممثل ان يتكلم بالمتال على الاصل ثم ينظر في اعلايه بعد فافعلت على الاصل ارجووت وعلى ٢٠ الاعلال ارجويت ومن قال كينونة بفعلولة ذهب الى الاصل ومن قال فيعلولة ذهب الى اللفظ واذا بنوا مثال عصفور من غر ا قالوا غرُّور فالفراء يتركه على هذا ولا يعلاه وسيبويه يعلاه بعد ذلك فيقول غرُّوي .

وقال ابن بدر وتقول ابي جعفر لو جاز ان يكون ارجويت افعلت

الى قوله لا يقوله احد فغث لا معنى له ولا لالتيان به .
وقد قال السخاوى قول ابن بدوى ارجو ان انه تمثيل على الاصل غير صحيح
لان ذلك لم ينطق به فى الاصل كما نطق بكينونة .

كما قال

• يا ابيت انا ضمنا سفينه حتى يعود الوصل كينونه
وانما يمثل بالاصل ما لا يصح تمثيله على اللفظ كقولك فى عدة انه فعلة
ولا تقول انه علة وفى غدانه فعل ولا تقول هو فع ثم انه لم يسأل عن تمثيل الاصل
وانما سئل عما يصح ان ينطق به فماله اقتصر على تمثيل الاصل وترك ما ينبغى
أن يقال .

المسئلة الثانية

١٠

قال ابو جعفر سألنى هذا الفتى فقال كيف تقول ضرب زيد فقلت
ضرب زيد فقال كيف تتعجب من هذا الكلام فقلت ما اكثر ما ضرب زيد
فقال فـ لم لم تجز التعجب من المفعول بلا وسادة كما جاز التعجب من الفاعل
بلا زيادة فقلت لان التعجب يكون الفعل فيه لازما فاذا قيل اخرج الى باب
التعجب فمعناه اجعل الفاعل مفعولا كما تقول قام زيد ثم تقول ما اقوم زيدا
فمعناه على مذهب الخليل شىء اقوم زيد فاذا جئنا الى ما لم يسم فاعله لم يجز ان
نتعجب منه حتى نزيد فى الكلام لانه فاعل فيه فقال ليس يخلو المتعجب منه فى
حال الزيادة من ان يكون فاعلا فى الاصل او مفعولا فان كان مفعولا فى
الاصل فقد نقضت قولك باننا لا نتعجب الا من الفاعل وان كان فاعلا فقد ازمتك
ان نتعجب منه على ما قدمنا من القول فلا زيادة فقلت الزمتنى ما لم اقل لانه
قال ان كان مفعولا فى الاصل فقد نقضت قولك والافقد قلت انى لا تعجب
منه الا على كلام آخر فكيف يلزمنى ان اتعجب منه فقال اما قولك انى الزمتك
مالا يلزمك فدعوى لا تنصر معها واما قولك انى لا تعجب منه الا بزيادة فليس
بمحاو تعجبك من ان يكون واقعا عليه فى تعيينه او على الزيادة فان كان واقعا عليه

فقد

فقد لزمتك ما لزمته وان كان واقعا على الزيادة فقد تعجبت مما لم أسألك عن التعجب منه .

فان قلت . اني انما تنكبت التعجب منه وتعجبت من الزيادة التي لم تسألني التعجب منها لانه لا يجوز التعجب منه اذ كان مفعولا .

قلنا ولم لا جاز ذلك وصرت في هذا اذا سألتك لا تتعجب منه تعجبت ه
من غيره وهي الزيادة فقلت قد اجبتك فيما مضى من الكلام لم لا يجوز ان يتعجب منه فليس لا عادتنا اياه معنى .

قال وقد نقضت العلة التي اعتلت بها في منع الجواز وهو انه مفعول وقد يقال ان ذلك فاسد فان كانت عندك زيادة فرد .

قلت . هذه المطالبة محال ان يتعجب من المفعول لما بينا من ان المفعول لا يتعجب منه فيجب على من انكر هذا ان يتعجب من المفعول فكأنه يجعل المفعول مفعولا وهذا محال .

فقال نحن اذا قلنا اجعل العامل مفعولا سألنا ذلك في الفاعل اذا تعجبنا منه ولم يكن في الاصل مفعولا كان ذلك جائزا فيما قام مقامه وهو ما لم يسم فاعله والالم يكن في موضعه ولا في مقامه .

قلت . هو وان قام مقامه في انا نحدث عنه كما نحدث عن الفاعل فنحن نعلم انه مفعول في الاصل فكيف يقال أقمه مقام المفعول وايضا فان اقمناه مقام المفعول فان الفاعل هو المحدث للفعل وليس كذلك ما يقوم مقامه .

فقال . قد لزمتك بهذا القول ان لا تتعجب منه على حال من الاحوال بزيادة ولا بغير زيادة فانك ان زدت فيه فهو مفعول في الحقيقة اللهم الا ان يكون يزعم انك لم تتعجب منه البتة وانما تعجبت من غيره ونحن لم نسألك عن التعجب من غيره .

قلت هذا الذي ازممتني من قولك فقد زمتك بهذا القول ان لا تتعجب منه على حال من الاحوال بزيادة ولا بغير زيادة تبين بعضه انه لا يجوز ان

تقول ما احمر زيد افاذا زدت فيه وقع التعجب منه فقلت ما اشد حمرة زيد
يقال اما تشبهك احمر ونحوه بباب الثلاثي فانه خطأ وذلك انهم قد اجمعوا على
ان الثلاثي يتعجب منه بلا زيادة ما لم يكن لونا ولا خلقة وذلك ان الخليل زعم
في قوله ما احمر زيد او ما اشبهه أنهم لم يتكلموا به لانه صار عند هم بمنزلة اليد
والرجل لانك لا تقول ما ايداه ولا ما ارجله يخالف باب الثلاثي لهذه العلة
فقد بان بقول الخليل الفرق بين هذين وشبهت بشيئين غير مشتبهين .

قلت ، هذا الكلام فيه تطويل لاني انما شبهته بالاول وان لانهما جميعا
لا يجوز ان وليس يلزم مني اذا شبهت به من جهة ان اشبه به من كل الجهات .
فانا اقول ، اذا سئلت كيف تتعجب من قولنا انطلق زيد لا يجوز فقد
١٠ صار لا يجوز في هذا كما لا يجوز ما احمر زيد فهل يلزم مني ان اكون شبهت اللون
بغير اللون وانا انما شبهت به من ان هذا لا يجوز كما ان هذا لا يجوز .

واما قوله قد اجمعوا على ان الثلاثي يتعجب منه بلا زيادة ما لم يكن
لونا او خلقة فاستثناؤه ما لم يكن لونا او خلقة من اعجب الكلام لانه لا يتعجب
الا من الثلاثي او مما يكون اصله اثلاثي وزيد عليه مثل اعطى وشبهه فانه
لا يعرف في الاول ان فعل ثلاثي فكيف يستثنى ما لم يعرف في الكلام واما ما
١٥ كان خلقة وهو ثلاثي فلم يترك التعجب منه عند الاخفش الا ان اصله اكثر من
الثلاثة وذلك عور وحول والاصل عنده اعور واحول واعوار واحوال فلها
رأيناها ثلاثيا ولم ندر ما اصله استثنينا من الثلاثي ولو كان من الثلاثي لما قيل
عور ولا حول ولكن يقال عار وحال فتمقلب الواو الفالحركتها وانفتاح ما قبلها
٢٠ وقولهم عور وحول يدل على ان اصله اعوار واحوال واعور واحول والذي
يقول في هذا انه يتعجب منه وهو ثلاثي لا يعرف اصله وهذا القول مشهور
من قول الاخفش .

قال اما قولك بانه استثنى اللون والخلقة من الثلاثي انه من اعجب
العجب فليس ذلك بعجب لاني انما استثنيت ذلك من الثلاثي لانه قد يأتي شيء

بمعنى الحلقة يكون فعله ثلاثيا كقولك عور الرجل فاستثنيت ذلك لهذه العلة .
 واما قولك انطلق زيد لا يجوز ان يتعجب منه فهذا نقض لما قدمته
 وذلك أنك ذكرت ان الفاعل يتعجب منه وجعلت ذلك علة التعجب منه
 وهو انه فاعل وجعلت علة الامتناع من التعجب ان يكون مفعولا فقد لزمك
 ان تتعجب من زيد في قولك انطلق زيد .

قلت قوله انما استثنيت من الثلاثي لانه قد يأتي شيء بمعنى الحلقة
 يكون فعله ثلاثيا كقولك عور الرجل يدل على انه لا يدري ما اصل عور وقد
 بينا ان اصله عند النحويين اعور و اعوار وانكاره منعنا ان نتعجب من انطلق
 زيد فهذا شيء قد اجمع النحويون على منعه الا بزيادة فامعنى انكاره ما اجمع
 النحويون عليه .

واما قوله أنك ذكرت ان الفاعل يتعجب منه وجعلت ذلك علة
 للتعجب منه وهو انه فاعل فنحن لم نقل انا تعجبنا منه لانه فاعل وانما قلنا انه
 لا يتعجب من المفعول وبيننا ذلك واما الفاعل فانه يتعجب منه في اكثر المواضع
 وانما منع الفاعل في قولك انطلق زيد ان يتعجب منه لان الفعل قد جاوز ثلاثة
 احرف فلا يجوز ان ينقل الا بزيادة نحو قولك ما اكثر انطلاق زيد وما اشبهه .
 قال محمد بن بدر النحوي اعطى ابو جعفر علة قياسية في التعجب فقال انما
 معنى التعجب ان اجعل الفاعل مفعولا ونحن نجعل الفاعل مفعولا ثم لا يكون
 تعجبا نحو أقمته واجلسته ونجد معنى التعجب هو جودا كقولنا جل الله وعز الله
 على معنى ما اجل الله وما اعزّه لا على معنى الخبر بانه صار جليلا ولا بانه صار عزيزا
 وهكذا عظم شأنك وعلمت منزلتك اذا لم ترد الخبر قال الله تعالى (كبرت كلمة
 تخرج من افواههم) وقال تعالى (كبر مقتا عند الله أن تقولوا اما لا تفعلون)
 وقال ساعدة .

هـ- وت غضوب وحب من يتغضب

اي ما احبها متغضبة .

وقال الشاعر

لم يمنع الناس منهم ما اردت ولا اعطيتهم ما اراد واحسن ذا أدبا
اي ما احسن هذا أدبا .

وما حكاه النحويون من اللفظ ومعناه التعجب .

• سبحان الله ولا اله الا الله والله دره والله انت وبالله والله وانشد سيبويه .

لله يبقى على الايام ذوحيد بمشخره الظيان والآس

وقال هذا الرجل تعجب وبالله تعجب وانشد .

لخطاب ليلى يال برثن منكم ادل (١) وامضى من سليك المقائب

واعطى علة اخرى قياسية فقال لا يتعجب مما لم يسم فاعله لانه لا فاعل

١٠ فيه وتبطل هذه العلة قول العرب في جن زيد وما اجنه وما اعته وما
اشبه ذلك .

واما قوله اجمعوا على ان الثلاثي يتعجب منه بلا زيادة ما لم يكن لو نا

او خلقه فاستثناؤه ما لم يكن لو نا ولا خلقه من اعجب الكلام ثم قال لانه

لا يتعجب الا من الثلاثي او ما يكون اصله الثلاثي ثم زيد عليه مثل اعطى وليس

١٥ في قوله انما يتعجب من الثلاثي دليل على انه اراد لا يتعجب الا من الثلاثة الا ترى

ان قائلا لو قال انما صلاة الظهر اربع لم يكن في قوله دليل على ان غيرها من

الصلوات لا تكون اربعا او قال انما في الرقة ربع العشر لم يكن هذا دليلا على

ان غير اربعة لا يكون فيه ربع العشر .

قال السخاوي لا يخفى على العلماء ميل هذا الرجل وحيفه على ابي جعفر

٢٠ وتخليطه فيما يتكلم به الا براه يقول وايس في قوله انما يتعجب من الثلاثي دليل

على انه اراد لا يتعجب الا من الثلاثة طامنه ان هذا كلام ابي العباس واخذ

في الجواب عنه وهذا انما هو من كلام ابي جعفر واما ابو العباس فانما قال قد

اجمعوا على ان الثلاثي يتعجب منه بلا زيادة ما لم يكن لو نا او خلقه فانكر عليه

(١) كذا - وفي اللسان والتاج ، على الهول امضى السخ - ح .

ابو جعفر استثناء ه اللون والخلقة من الفعل الثلاثي لان الالوان ليس فيها فعل ثلاثي ولو قال ابو العباس انما يتعجب من الثلاثي لا يحصر التعجب في الثلاثي وليس هذا كقوله انما صلاة الظهر اربع انما ذلك لمن يمنع ان تكون اقل من اربع او اكثر وقوله اعطى ابو جعفر علة قياسية في التعجب قال انما معنى التعجب ان اجعل الفاعل مفعولا قال ونحن نجعل الفاعل مفعولا ثم لا يكون تعجبا نحو اقمته واجلسته وهذا لا يلزم لانه لم يقل لا يصير الفاعل مفعولا الا في التعجب انما قال ان قولك ما احسن زيدا انخرجت فيه الفعل الذي كان لازما بفعله متعديا وكان الاصل حسن زيد فصار فاعل حسن مفعول احسن وما اورد عليه من الكلمات التي معناها التعجب لا ترد عليه لانه انما تكلم في التعجب المبوب له الا ترى ان من تكلم في باب التاكيد لا يرد عليه ما يجيئ فيه معنى التاكيد من ان واللام وما اشبه هذا .

ثم قال محمد بن بدر وقوله مثل ما اعطى وما اشبهه ركاك في العبارة كما قال لا يجوز التعجب من قولنا انطلق زيد كما لا يجوز ما احمر زيدا فهلا قال لا يجوز كما لا يجوز ان يصلي الظهر ثلاثا ولا المغرب اربعا فانه اظهر .

قال السخاوي وابن هذا من ذلك انما شبه ممتنعا في التعجب بمتنوع فيه وانه يتعجب من القبليين باسند ونحوه .

ثم قال محمد بن بدر ان بعض النحويين قال لا يجوز التعجب من افعال الاعلى شريطة .

قال واما قوله ايضا فلا يعرف في الالوان فعل ثلاثي فقد قال سيدييه ادم يادم ادمه وادم يادم وشهب يشهب وشهب يشهب وشهب يشهب وشهب يشهب وكهب يكهب وصدأ يصدأ وصدأ يصدأ وسود يسود وانشد لنصيب .

سودن (١) فلم املك سوادى وتحتة قميص من القوهى بيض بناثقه

وقال غيره ذرئت عينه ذرا والذرة البيضاء وقال الراجز .

وقد علتني ذرأة بادي بدي وريسة تنهض في تشددي (١)

وقال الشاعر

لقد زرقت عيناك يا ابن مكبر كما كل ضبي من اللؤم أزرق

واما قوله انما ترك الاخفش التعجب في عور وحول لان اصله اعور واحول
فخلاف ما عليه اهل العلم لانهم مجمعون على ان الاصل الثلاثي وما فيه زيادة
فرع فحول اصل لا حول واحوال .

قال سيبويه واما الفعل فامثله اخذت من لفظ احداث الاسماء
فضرب واستضرب مأخوذان من الضرب لا ان ضرب من استضرب
ولا استضرب من ضرب .

قال السخاوي وهذا لا يلزم ابا جعفر لانه رد على الاخفش لانه واما
يلام لو نقل عن الاخفش ما لم يقل وايضا فان ما ذكره عن سيبويه لا يلزم منه
مخطئة الاخفش فيما ذهب اليه لانه لم يقل ان عور مأخوذ من اعور واعوار
ولا ان حول مأخوذ من احول واحوال وانما قال انه في معناه وكالم يتعجب
من ذلك لم يتعجب من هذا .

ثم قال محمد بن بدر واما قوله لو كان من الثلاثي لما قيل حول وعور
ولقيل حال وعار بالقلب فليس ذابوهم وانما صحت الواو لانهم ارادوا بحول
من المعنى ما ارادوا باحول فاجروه مجراه لا ان اصل فعل اعمل ولا افعال
الا ترى انهم قالوا احتال واعتاد واقتاد بالاعلال وانما اصحوه حين ارادوا معنى
ما يصح فقالوا اختنونا واعتنونا واحتوشوا لانهم ارادوا معنى تجاوزوا
وتحاربوا وتحاشوا لا ان احدهما اصل الآخر فهكذا عور وحول يدل على
هذا انهم اذا ارادوا غير هذا المعنى اعلوه فقالوا عار زيد عين عمرو ومساها .

(١) كذا - في الاصل والصواب ورثية ، كما في (ي) والبراجز هوا ونخيلة
والرثية انحلال الركب والمعاصي - ح .

قال واما قوله فتقلب الواو لحركتها وحركة ما قبلها فيلزمه ان يقول

في اذ لو اذ لا لحركتها وحركة ما قبلها والوجه تحريكها وانفتاح ما قبلها .

قال واما قول الاخفش فانما اراد به أن افعَل و افعَل الاصل في

الاستقبال لا ان حول مأخوذ منها وهذا قول سيبويه استغنوا عن حمر باحمر كما

استغنوا عن فقر بافتقر والمستغنى به هو الفرع والمستغنى عنه هو الاصل . ٥

قال السخاوي قوله ان الاخفش اراد انهما الاصل في الاستقبال فاي

استقبال في عور وحول وليس ما قاله بمعنى ما قاله سيبويه في حمر واحمر ثم

استدرك خطأه فقال على ان افعَل وافعال مطرد ان في الالوان نحو اسود

واسواد وايبيض وايباض واصفر واصفار الا أن افعَل اكثر لانه الاصل في

الاستقبال قال واما حول وعور فمن باب الادواء لانها عيبان والعيب اشبه ١٠

بالادواء وليس افعَل وافعال في باب الادواء كبير الا يكادون يقولون في

اجرب اجراب ولا في اجزم اجذام وانما يجرونه مجرى الداء نحو جرب و ضلع

و شتر وهو ادخل في الداء منه في الالوان الا انهم يشبهون الشيء بالشيء اذا

قاربه فيقولون حول وعور كما قالوا و جمع و ضمروا من ولا تسكاد تجدي

الالوان اسماء على فعل فلا يقولون حمر ولا صفر ولا شهب قال فهذا يقوى ان ١٥

العيوب مخالفة للالوان التي لا يمتنع فيها افعَل وافعال، وافعال لا يمتنع من

الالوان لانه مبني له واما العيوب فاقرب الى الادواء وهكذا ذكر سيبويه .

قال محمد بن بدر انما لم يتعجبوا من ضرب زيد واشباهه الا بالزيادة

كراهة ان يلتبس فقر قوا بين التعجب من فعل الفاعل والمفعول وذلك انهم

فرقوا بين فعل الفاعل وفعل المفعول في غير التعجب فارادوا ان يفرقوا بينهما ٢٠

ايضا في التعجب فلو قالوا في ضرب زيد ما اضر ب زيد الا لتبس فعل الفاعل

بفعل المفعول فاتوا بالزيادة ليصلوا الى الفرق بينهما .

فان قال فقد قات العرب في جن زيد ما اجنسه وهذا يبطل علتك

قيل له ان قولهم ما اجنسه محمول على المعنى فاستجازوا فيه ما استجازوا فيما حمل

عليه الا ترى ان جن زيد فهو مجنون داخل في حيز الاوصاف التي لا تكون
اعمالا وانما تكون خصالا في الموضعين بغير اختيار مثل كرم فهو كريم
ولو لم فهو لثيم خصال لا يفعلها الموصوف فهكذا جن زيد فهو مجنون انما هي
خصلة في الموصوف لا اختيار له فيها فاجرى مجرى رقع فهو رقيق وبلد فهو
بليد اذ كان داخلا في معناه والدليل على صحة هذا ان العرب لا تتعجب من
افعل لا يقولون ما احمره ولا ما اسوده ولا ما افطسه ويتعجبون من احمق وارعن
والد وانوك فيقولون ما احمقه وما ارعنه وما الده وما انوكه لان احمق
بمنزلة بليد والد بمنزلة مرس وانوك بمنزلة جاهل فحملوه على المعنى فهكذا
جن زيد حمل على المعنى لان العرب تشبه الشيء بالشيء وتحمل على المعنى اذا
وافقه واقترب منه فمن ذلك قولهم حاكم زيد عمر وبرفع الاثنين جميعا لان كل
واحد منهما فاعل .

قال أوس

تراهن رجلا هايداه ورأسه له قتب جلد الحقيبة رادف

وقال النطامي

فكرت تبغية فصانفته على دمه ومصرعه السباعا ١٥
لان السباع قد دخلت في المصادفة وقال .

ان تراها وان تأملت الا ولها في مفارق الراس طيبا
لان الطيب قد دخل في الرؤية .

قال السخاوي انما قالوا ما اجنه لان جن لا فاعل له فهو في المعنى
تتعجب من الفاعل لانه لا يقال جنه انما يقال اجنه، قال محمد بن بدر . ٢٠
وان قال فقد قالوا ما اسرني بكذا وكذا وهذا دليل على انه يجوز
ان يتعجب من ضرب زيد .

قيل له ليس في هذا دليل على جواز التعجب من ضرب زيد لانه
يجوز ان يكون ما اسرني تعجبا من سررت فيكون محولا على ما قد منا ذكره

في جن زيد فيكون بمنزلة بر حجبكم فهو مبرور قال ويجوز ان يكون ما اسرني بكذا تعجبا من ساراي حسن الحال في نفسه واهله وماله وفرس ساراي حسن الحال في جسمه ولحمه وضيعه سارة بمعنى آهلة عامرة فيكون سار بمعنى قولك ذوسرور لم يتعجب منه على هذا كما قالوا عيشة راضية اي ذات رضى ورجل طاعم كاس اي ذو طعام وكسوة فيكون ما اسرني جاريا على ما قد منا غير خارج عما رتبنا .

المسئلة الثالثة

قال ابو جعفر كيف تامر من قواه تعالى (قد جئتم شيئا ادا) ومن قواه تعالى (ولا يؤوده حفظهما) فقال ابو العباس هاتان مسئلتان اما ادا فلا يؤمر منه لانه اسم موضوع للدهية والامر العظيم .

قال ابو جعفر وقد قالت العرب اذ يؤد فنطقت بالفعل ثم صرفه النحويون فقالوا في الامر منه اذ يا هذا بالادغام والضم والكسرو بالظهار نحو اودد مثل اودد .

قال ابو العباس التصريف فيها دعوى تحتاج الى برهان ، قال ابو جعفر لا يحتاج الى ذلك وقد حكوا لها نظائر من المضاعف .

منها . قول احمد بن يحيى تقول ازرر عليك قميصك وزره وزره وزره .

مثل مده ومده ومده .

قال ابو العباس هذه الاشياء لا تصرف قياسا ولا يشبه بعضها ببعض الابساماع من العرب اذ لو كان هذا لجاز ان تقول وذر يذروودع يدع يياسا على قام يقوم وخرب يضرب وانما يصرف منه ما صرفت العرب ويترك منه ما لم تصرفه العرب اقتداء بها .

قال ابو جعفر ليس هذا قول احد من النحويين علماء وذلك انه لا يمنع القياس في شيء من المضاعف على رد رد فتقول سن يس واذ يؤد كما قلنا رد ير ذ ولو كنا لا ننطق الا بما نطق به العرب ولا نقيس على كلامها ابطل

أكثر الكلام ولا يجوز قياس وذر يذرو وودع يدع على المضاعف لانه معتل
 قل استعملوا لهم الماضي فيه لاستثقالهم الواو حتى تبدل فيقولون في وحدا حدا فلما
 استثقلوا الواو وكان ترك في معنى وودع ووذرا استغنوا عنه بترك وكان بعض
 العرب قد قال وودع ووذرا على القياس فلا معنى لقوله بلحازان تقول وذر وودع
 لانه قد قيل .

قال ابو العباس انما لم نشبه مضاعفا بمضاعف وانما اردنا ان نريك ان
 العرب قد تصرف شيئا وتمنعه في نصيره واما قولك ان هذا معتل فليس
 بالاعتلال منع من ان يبنى له ماض مثل وزن، يزن قال ابو جعفر هذا الذي ازمتنيه
 من اني قلت من انه لم يبن منه ماض لانه معتل غير لازم وكلامي يبين خلاف
 هذا لاني قلت لم يبن منه ماض لعله فكيف الزم اني اعتلت بانه لم يقع منه
 ماض لانه معتل، قال ابو جعفر ولم يجب عن المسئلة الاخرى وهي ولا يؤوده .

والجواب ان تقول اديا هذا نظير قل لان اديؤود مثل قال يقول
 قل محمد بن بدر قول ابي العباس لا يجوز ان يؤمر من قوله تعالى ادا، لان العرب
 لم تبين منه فعلا الذي عليه عامة اهل العلم لا، لان الاد وصف غير جار على فعل
 وانما هو موضوع في كلام العرب الامر العظيم فحكم الاسماء التي
 جاءت غير جارية على فعل واذا كان هكذا لم يجز ان يبنى منه فعل من
 حيث ان الاسماء ليست مأخوذة من الافعال وانما تصدر الافعال عنها
 واو كانت الاسماء كلها مشتقة لا ترفع ان يكون في الكلام اسم البتة والدليل
 على هذا انه ليس احد من العرب ولا من العلماء يجز ان يأمر من صاع وفرس
 ولا من جعفر وحبرج وضمندع ولا من الاوصاف التي ليست بجارية على فعل
 نحو خود وبكروا وصو سلمهوب وعمرطل وجعشم لان هذه الاسماء غير جارية على
 فعلها يدل على ان من الاوصاف ما لا يجوز ان يبنى له فعل متصرف في الامر والدعاء
 والخبر وغير ذلك الاسماء المبنية للبالغة نحو اكل وأكل لا يجوز ان يصرف
 منها فعل لان هذه الأبنية وان كانت تعمل عمل الافعال فهي غير جارية على الفعل
 واذا

واذا كان ما يعمل عمل الفعل لا يجوز ان يصرف له فعل فما لا يعمل عمل الفعل
اولى ان لا يصرف له فعل .

هذا قول اهل التحصيل من اهل صناعة النحوي ولا يقال اذ يؤد
فهو اذ كما يقال اذ يؤد اذا فهو آد وليس الاء فهو الآ فان الآ د جار على الفعل
والاء د وصف غير جار على فعل - وقول ابي جعفر قد صرفه النحويون نقول
منه والذين يقولون اذ يؤد فهو آد اذا القاه في اليم فهو بمنزلة لحمه بلحمه فهو
لاحم اذا اطعمه اللحم .

فلو قيل لنا كيف تأمرون من اللحم، قلنا لا يجوز لان اللحم اسم غير مشتق
من فعل ولا هو وصف جار على فعل ولا تكلم من لفظه بفعل فيكون هو اسما لذلك
الفعل وكذلك شحمه وزبده اذا اطعمه الشحم والزبد وقولك اذ يؤد بمنزلة قولك
زبده وقولك يؤده بمنزلة قولك يزده وقولك آد كقولك زابد واليد الذي
هو الامر العظيم بمنزلة الزبد الذي هو الابن فكما لا يجوز ان يأمر من الزبد كذلك
لا يجوز ان يأمر من اليد ولا تصرف له فعلا يكون هو اسما له هذا هو الذي عليه
اهل العلم باللغة ومعنى قولهم كيف تأمر من الاسماء انما هو مجاز لان الاسماء
لا يؤمر بها وانما يؤمر بالفعل اذا كان غير واقع فاذا قال قائل كيف يؤمر من
ضارب او من طويل فانما معناه كيف يؤمر من الفعل الذي هو جار عليه او اسم
له فتقول اضرب وطل لانهم يقولون ضرب وطال .
فان قيل انما كيف يؤمر من بكر وخود .

قلنا لا يجوز لانه ليس اسما للفعل ولا جار على فعل فسيبيله سبيل الاسماء
التي هي موضوعات غير مشتقة وكذلك قتال وأكل وضروب لا افعال لها وهكذا
سلب وعكروت وما اشبهه وهو كثير فهذا حقيقة ما ذهب اليه خصمك ولا حجة
فيما حكيت به عن ثعلب لانا لا نخالقك فيه وحكايتك عن النحويين انه لا يمتنع شيء
من الاسماء من ان تقيسه على رديد كذب عليهم ، وقولك لو كنا لا ننطق
الابما نطقنا به العرب ولا تقيس على كلامها ابطل اكثر الكلام ، يدل على جهل

باللغة لان من الكلام ما لا يقاس .

ولو قيل ، كيف يؤمر باء دأ وبكر او صار د او قتال او ما اشبه ذلك مما ليس بجار على فعل .

لقلنا ، العرب لا تأمر من هذه الاوصاف بلفظ الصفة الا ان يكون له فعل منطوق به نحو طل واقصر واسهل واكرم لانهم يقولون طال وقصر وسهل وكرم ولا يأمرون من بكر ولا خود ولا هن ولا إد وما اشبه لانها لا فعل لها فان أثرنا ان تأمر بشيء منها الزمانه كان وجعلناه خبرا لها فنقول كن إذا وكوني خودا وذلك ان معنى اضرب كن ضاربا فهكذا ينبغي اذا امرت بهذه الاوصاف وكذلك الاسماء يؤمر بها على هذا فيقال كن عليه سيفا ١٠ وكن له حجرا وكن فيها اسدا قال الله تعالى (قل كونوا حجارة او حديد او قايوا كونوا هودا او نصارى، ولكن كونوا ربانيين) .

وقال الشاعر

احارب بن بدر قد وليت ولاية فكن جرذا فيها يخون ويسرق

فان قال ، فكيف يؤمر من حراين (١) ما يتكلم عليه اهل اللغة من التصريف من الابنية قيا سالم يتكلم به . ١٠

قيل ، له اذا تكلفنا ذلك فان إذا ليس بعمل ذا (٢) ولا داء ولا علة ولا لون ولا خلقة وانما هو خصلة وفعال الحاصل لا تكون الا على فعل يفعل فيكون الفعل من أ د ك الفعل من حل فتكون إد بكسر الهمزة كقولك حل فان شئت قلت إد بكسر الهمزة والدال كقولك حل وان شئت قلت ايد د كما تقول احوالى وقولك إد كقولك حل هذا هو القياس الذي يعمل عليه ويألفه ٢٠ الثقة .

المسئلة الرابعة

سأل ابو العباس فقال كيف تقول مررت برجل اسهل خد غلام

اشد سواد طرة ، فقال ابو جعفر في هذه المسئلة وجوه اجودها ان تزيد فيها
 الفا ولا ما فتقول مررت برجل اسهل خد الغلام اشد سواد الطرة وانما قلنا
 ان هذا اجود الوجوه لان سيبويه قال ، اعلم ان كينونة الالف واللام في
 الاسم الانحر اكثر واحسن من ان لا يكون فيه الالف واللام لان الاول
 في الالف واللام وغيرهما ههنا على حالة واحدة ، يعني سيبويه ان الاول
 لا يتعرف با دخالك الالف واللام في الثاني ، الا ترى ان قواك مررت برجل
 اسهل خد الغلام اشد سواد الطرة انه لم يتعرف اسهل ولا اشد فاختر دخول
 الالف واللام ليكونا بدلا من الهاء وان شئت جئت بالهاء فقلت مررت برجل
 اسهل خد غلامه اشد سواد طرته

قال ابو العباس في هذه الاجوبة ما قد احدث به على قول النحويين .
 اجمعين وليس فيها جواب عما سألتك عنه وذلك انا سألتك فيها بلا الف ولام
 ولا هاء فزدت فيها ما ليس فيها وكان ينبغي ان ترد المسئلة على هيئتها فتقول هي
 خطأ ان لم تدخل فيها الالف واللام او الهاء وتبين من اى وجه كانت خطأ
 او تجيب فيها اذا كانت صوابا على هيئتها اذا أجبت .

قال ابو جعفر اما قولى مررت برجل اسهل خد الغلام اشد سواد
 الطرة فهو بمنزلة قواك مررت برجل احمر خد الغلام وما اشبهه وهو كثير في
 كلام العرب .

انشد سيبويه

أهوى لها اسفع الخدين مطرق ريش الصوارم (١) لم تنصب له الشبك
 فقواه اسفع الخدين بمنزلة اسهل خد الغلام واما قولى مررت برجل
 اسهل خد غلامه اشد سواد طرته فاسهل مرفوع بالابتداء وخد غلامه خبره
 والجملة في موضع جروكذا الجملة الثانية كما تقول مررت برجل اسود غلامه
 احمر ابوه وهذا اشهر من ان يحتاج ان يستشهد له ونظيره قواه عز وجل (أم
 حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات

(١) كذا في النسختين وصوابه القوادم - ح

سواء محياهم ومما تهم) على قراءة من قرأ بالرفع وهو احسن وكذلك الرفع في المسئلة احسن وكذلك سهل مالم يكن جاريا على الفعل فهذا حكمه .

واما قولى مررت برجل اسهل خد غلامه اشد سواد طرته (١) فعلى ان اجعل اسهل نعتا لرجل واجعله بمعنى يسهل فارفع خد باسهل وكذلك الجملة الثانية كما تقول مررت برجل احمر ابوه والرفع اجود وانما جاز ان تجريه على الاول لانه بمعنى ما هو جار على الفعل ونظيره القراءة (سواء محياهم ومما تهم) .
واما قولك انى زدت فى المسئلة لفا ولا ما وهاء فقد بينا لم زدنا الالف واللام على مذهب سيبويه وقد ذكرناه .

قال محمد بن بدر ذكر ان سيبويه قال كينونة الالف واللام فى الاسم الاخر اكثر واحسن ثم جعله فى غير موضعه وانما الذى ينبغى ان لوجعلها فى موضعها لو كان من اهل العلم لعرف الموضع الذى يجعل الالف واللام فى الآخر منه دون ما لا يجعلان فيه .

قال سيبويه، وتقول فيما لا يقع الامنونا عا ملا فى نكرة وانما وقع امنونا لانه فصل فيه بين العامل والمعمول والفصل لازم له ابدا مظهرا او مضمرا وذلك كقولك هو خير منك ابا واحسن منك وجها وان شئت هو خير عملا وانت تريد منك، والفصل الذى قال هو لازم ابدا فى الاضمار والاظهار هو من واكده بان قال ولا يعمل الا فى نكرة لانه لم يقو قوة الصفة المشبهة هذا نظير كلامه واين حكايته عنه ان كينونة الالف واللام فى الاسم الاخر اكثر واحسن من ان لا يكونا فيه وقد قال انه لا يعمل الا فى نكرة والنكرة سواء كانت مفردة او مضافة لانا نقول هذه عشرون مثقالا وعشرون مثقال مسك فلا يتغير عن ان يكون تميزا فقولك اسهل كقولك احسن وقولك وجها كقولك خد غلام كما كان عشرون مثقالا ومثقال مسك سواء والصفة المشبهة بالفاعل هى الاوصاف التى تكون خصالا والوانا وخلقها فى الموصوفين

(١) هذه الجملة التى تقدمت آتفا واحدة فى الصورة فتأملها - ح

- ولا تكون اعمالهم نحو كريم وكريمة ولثيم ولثيمة واحمر وحمراء واعرج وعرجاء والفاعل الذي هو اشبه به نحو ضارب وقاتل ومكرم ومستمع والاول غير عمل يعمله الموصوف ولا يقع باختياره والثاني عمل يعمله الموصوف ويقع باختياره والشبه الذي بينهما في اللفظ ان تقول مررت برجل حسن الوجه فيكون كقولك مررت برجل ضارب زيد ومررت برجل حسن الوجه فيكون كقوله مررت برجل ضارب زيد او كذلك مررت بامرأة حسنة الوجه كقولك مررت بامرأة ضاربة زيد وحسنة الوجه كقولك ضاربة زيدا وكذلك مررت برجل احمر الوجه وبامرأة حمراء الوجه وما اشبهه وكذلك مررت برجل حسن وجهه كقولك مررت برجل قائم ابوه فهذه الصفة التي قال سيبويه ، وكيونة الالف واللام في الثاني احسن واجود الا ان هذه الصفة لاتعمل الا فيما كان منها او من سببها واسم الفاعل يعمل فيما كان من سببه ومن غيره فاما ما كان من الاوصاف على وزن افعل يراد به التفضيل ويلزمه الفصل على ما شرط سيبويه فانه لا يعمل الا في نكرة وينصبها على اتميز نحو هذا احسن منك وجهها واكثر منك مالا وان شئت قدمت فقلت احسن وجهها منك وان شئت حذفتم الفصل وانت تريده كما قال فتقول انت خيرا با تريد منه قال الله عز وجل (هم احسن اثا ثا ورثيا) يريد منهم وان شئت حذفتم المعمول فيه وجئت بالفصل فتقول زيد افضل من عمرو ولا يجوز ان تحذفها جميعا الا ان يكون مشهورا في الخلق كقولهم الله اكبر لانه قد علم ان الامر كذلك فكأنه قد نطق بالفصل ويكون شائعا في أمته نحو .

قول الفرزدق

٢٠

إن الذي سمك السماء بنى لنا بيتاد عائمسه اعز واطول
واما قول من يقول ان هذا قد يكون بمعنى فاعل او غيره فليس عندنا بشيء لانه لا نجد عليه دليلا فاذا اردت اضافة افعل هذا الذي للتفضيل ومعنى التعجب لم تضيفه الا الى جمع (١) والالف واللام لاتكون جنسا الاول ويكون

(١) كذا في النسختين ولعل صوابه الى جمع معرف بالالف واللام يكون جنسا - ح .

الاول بعضا لثاني نحو قولك زيد افضل الرجال ولا تكون الاضافة في هذه
 الاوصاف التي في هذا المعنى الاعلى هذا ، ألا ترى انك لا تقول زيد افضل الخيل
 ولا فرسك افضل الناس لأن الناس ليسوا جنسا للفرس ولا الفرس بعضا لهم
 وهكذا جمع هذا وقد يجوز ان تحذف الالف واللام وتبدل (ا) بالجمع من
 الجنس استخفا فتقول زيد افضل رجل وانت تريد افضل الرجال كما قلت
 هذه مائة درهم وانت تريد من الدراهم وكل رجل تريد الرجال ولا يشبه
 افعل الذي يكون بلا فصل افعل الذي يلزمه الفصل ولا هو منه في شيء لان
 الذي لا يلزمه الفصل يثنى ويجمع ويؤنث ويذكر والذي يلزمه الفصل لا يثنى
 ولا يجمع ولا يؤنث تقول زيد افضل من عمرو والزيد ان افضل من عمرو
 والزيدون افضل من عمرو وهند افضل من دعد وما اشبه ذلك ولا فعل
 الذي يلزمه الفصل وجوه كثيرة تدل على انه ليس بينه وبين افعل الذي
 لا يلزمه الفصل معنى وايس بها خفاء على من اعتبرها أدنى اعتبار والذي يدل
 على تمويهه انه قال . ألا ترى ان قولهم مردت برجل اسهل خد الغلام اشد
 سواد الطرة انه لم يتعرف اسهل ولا اشد فيحتاج الى ان يعلم من قاله فانه
 كذب لم يقله احد .

وقوله اما قولي مردت برجل اسهل خد الغلام اشد سواد الطرة
 فهو كقولك مردت برجل احمر خد الغلام وما اشبهه وهو كثير في كلام العرب
 وانشد سيبويه البيت الذي ذكره وان اسفع الحدين بمنزلة اسهل خد الغلام
 فيحال كله .

اما قوله هو مثل مردت برجل احمر خد الغلام وهو كثير فكذب
 وكان ينبغي ان يذكر من ذلك واوحرفا واحد او اسهل خد الغلام لا يقوله احد
 لادن العرب ولا من العجم لما تقدم من الفرق بين افعل الذي لا يلزمه الفصل

() كذا وفي (ي) وبناء الجمع - وعبارة سيبويه في الكتاب فكما استخفوا
 بحذف اللام واللام استخفوا بترك بناء الجمع واستغنوا عن الالف اللام - ح
 والذي

- والذى يلزمه وليس اسفع مثل اسهل لان اسفع انما الصفة واقعة فيه على الثانى وهو الخدان والسفعة لهما دون الاول وافضل الناس الصفة هى الاول دون الثانى والفصل له دون المضاف اليه فاذا قلت اسهل الخد فانما تعنى موضعا من الخد كما تقول الصد را جود الدراج والسرة اطيب الخوت ووجه اخيك .
- احسنه ولو اردت باسفع ما اردت باسهل لم يجوز لانك تقول مررت برجل اسهل خد امن زيد ولا تقول مررت برجل اسفع خد امن زيد وان اسهل خد الغلام معرفة وقد وصفت به النكرة ويدل على ان افعل الذى يلزمه الفصل يكون معرفة اذا اضفته الى الالف واللام انك لا تدخل عليه الالف واللام فتقول هذا الافضل الناس وهذا الاسهل خد الغلام وانت تقول هذا الاحمر .
- الوجه والاسفع الخدين واما البيت فان سيبويه قال فى الصفة المشبهة انها تنون فتنصب وتحذف التنوين فتضيف ثم قال ومما جاء منونا قول زهير ، أهوى لها ، فذكر البيت على ان الشاهد مطرق لا غير كذا قال اهل العلم .
- قوله واما قولى مررت برجل اسهل خد غلامه اشد سواد طرته فاسهل مرفوع بالابتداء وخد غلامه خبره وكذلك الجملة الثانية يدخله الخطأ من وجوه .

- احدها انه رفع اسهل بالابتداء وهونكرة وخد غلامه الخبر وهو معرفة وان اسهل للمفاضلة لا يجوز ان يحذف منه المفعول والمعمول فيه معا ولا دليل على ذلك وانه جعل الجملتين وصفا للرجل والجمل اذا كانت اوصافا او اخبارا او احوالا يعطف بعضها على بعض فتقول مررت برجل قام ابوه وقعد .
- ولا تقول قام ابوه قعد وانه ان جعل الهاء فى طرته للرجل احوالا المراد ان الغلام هو الاسهل الخد الاسود الطرة ليس الرجل وان جعلها للغلام احوالا لان الاعراب يصير لحن ولا يجوز ان يكون اشد مجرورا ولكن يكون منصوبا كما تقول هذا رجل اسهل خد غلام اشد سواد طرة فتجعل اشد منصوبا على الحال قالوا مررت برجل متيمة أمه منطلقا ابوها لا غير وقواه هذا اشهر من

ان يستشهد له ككذب .

قوله ، اما قولى مررت برجل اسهل خد غلامه اشد سواد طرته
فعلى ان جعل اسهل نعتا لرجل بمنزلة سهل فارفع خد باسهل وكذا الجملة الثانية
قد احوال فيه لانه لم يأت لاسهل ولا لاشد بالفصل ولا بالمعمول فيه ورفع به
الظاهر وانما سبيله ان يرفع المضمرا لان هذا الوصف الذى للفاضلة لا يرفع الا
المضمرا لا غير ومثله بقولهم ما رأيت احدا احسن فى عينه الكحل منه فى عينه
وما من ايام احب الى الله فيها الصوم منه فى عشر ذى الحجة والكلام على
الهاء ههنا كالللام عليها قبل .

المسئلة الخامسة

- ١٠ قال ابو جعفر تقول ان سارا سارة حديثك كلامك
قال ابو العباس تقدير هذه المسئلة ان حديثك سارا سارة كلامك
قال ابو جعفر ، هذا التقدير خطأ باجماع النحويين لانهم قد اجمعوا على انه
لا يفرق بين ان واسمها الا بالظرف او ما قام مقامه .
فان قال قائل ، انى اقدم حديثك واجعله يلى ان .
قلت ، هذا فرار من المسئلة ومجيب بمسئلة اخرى وايضا فان لم يقدر فى
جواب تقدير المسئلة فيفهم ما بناه عليه من الجواب ، قال اما قوله ان هذا
التقدير خطأ فعلى خلاف ما ذكر اذ كنا لم نفرق بين ان وبين اسمها فى حال
التقدير وانما كان تفريقهما (١) بينهما فى حال الالغاء والتقدير صواب .
واما قوله ، ان هذا التقدير ايضا خطأ فقد اخطأ وقد كان يجب ان
يبين من أى وجه كان خطأ لان الفائدة فى الحجة لا فى الدعوى .

قال قد بيناه بقولنا انه لا يفرق بين ان وبين اسمها الا بالظرف او ما اشبهه .
وجواب هذه المسئلة ان سارا سارة حديثك كلامك والتقدير ان
قولا سارا رجلا سارة حديثك كلامك فسارا منصوب لانه نعت اقول

وقول اسم إن وتو لك سارة نعت لرجل ورجل منصوب بوقوع سار عليه
وحد يثك مرفوع بقو لك سارة وكلامك خبر إن .

قال محمد بن بدر هذا نص ما ذكرته عن خصمك وارتضيته عن تو لك وليس
فيما عبت عليه شيء تنكره العلماء ولا يعدل عنه الفهماء .

المسئلة الساسسة

ثم سأل ابو العباس فقال كيف تقول هذه ساعة انا فرح بغير تنوين
فقال ابو جعفر اقول هذه ساعة انا فرح فتكون هذه في موضع رفع بالابتداء
وقو لك ساعة خبره وانا فرح مبتدأ وخبر في موضع جر ويجوز ان تقول
هذه ساعة انا فرح على كلام قد جرى كأنك قلت هذه القضية ساعة انا فرح تريد
ان هذا الامر ساعة انا فرح قال الله تعالى (هذا يوم ينفع الصادقين صدقهم) ١٠
الفعل والفاعل بمنزلة المبتدأ وخبره عند اهل العربية .

قال ابو العباس سيبويه وغيره يفسدون هذا الجواب ويحيلونه وذلك
انهم لا يضيفون الى الابتداء والخبر والفعل والفاعل الا ظرفا في معنى المضى
كقو لك جئتكم يوم زيد امير وجئتكم يوم يقوم زيد وذلك انه اذا كان
ماضيا كان بمعنى اذ كقو لك جئتكم اذ زيد امير وجئتكم اذ يقوم زيد فاذا كان
في معنى الاستقبال لم يضاف الا الى الفعل ولا يجوز اضافته الى المبتداء والخبر
لانه يكون حينئذ بمعنى اذا كما تقول انا آتيك يوم يقوم زيد (مثل انا آتيك
يوم يقوم زيد - ١) لان اذا في معنى الجزاء (وانما تضيف الظرف اذا كان
في معناها الى الفعل ولا تضيفه الى الابتداء والخبر لان حروف الجزاء - ١)
لا تقع على الابتداء والخبر وهذه المسئلة مسطورة سيبويه وهذا الاعتلال اعتلاله
وهي منه مأخوذة . ٢٠

قال ابو جعفر جوابنا عن المسئلة على معنى المضى والدليل عليه قولنا

على كلام قد جرى وقولنا كأنك قلت هذه القضية ساعة انا فرح .

قال السخاوى فى (سفر السعادة) هذه

عشر مسائل سماها ابو نزار الملقب بملك النحاة

المسائل العشر المتعبات الى الحشر، وتحدى بها

المسئلة الاولى

سأل عن قوله تعالى (أيعدكم أنكم اذا متم وكنتم ترابا وعظاما أنكم مخرجون) فقال أن أن الاولى لم يأت لها خبر وسأل عن العامل فى اذا ثم قال اذا بمعنى الوقت وهو يضاف الى الحمل على تأويل المصدر فاذا قلت تقديره مخرجون وقت موتكم كان محال لان الانحراج وقت الموت لا يتصور لانه جمع بين ضدين .

ثم اجاب هو فقال الجواب اما الاول فنقول ان العرب قد حذف خبر أن كثير فى شعرها وكلامها والشواهد على ذلك اكثر من ان تحصى لاسيما اذا دل على الخبر مثله وههنا خبر الثانية دل على خبر الاولى وهو عامل فى اذا والتقدير أيعدكم أنكم مخرجون بعد وقت مما نكم الا ان بعد وقت حذف وارىدت ، الا ترى الى قوله تعالى (وان ينفعكم اليوم اذ ظلمتم انكم فى العذاب مشتركون) وينفعكم لا يعمل فى ظرفين مختلفين احدهما حال والآخر ماض فذلك محال ولكن المعنى وان ينفعكم اليوم بعد اذ ظلمتم وكذلك يضارع هذا قوله تعالى ان مع العسر يسرا والعسر ضد اليسر والضدان لا يجتمعان ولكن الاصل ان مع انقضاء العسر يسرا الا ان المضاف حذف واما فائدة تكرير أن والعرب تكرر الشئ فى الاستفهام استبعادا كما يقول الرجل لمخاطبه وهو يستبعد ان يجيئ منه الجهاد، انت تجاهد أنت تجاهد، فكذا ههنا قالوا أيعدكم أنكم مخرجون أنكم مخرجون، استبعادا .

فقليل له اما سؤالك الاول عن خبر أن وكونه لم يأت فهو سؤال من قطع بما حكاه ولم يعد وجهها سواء وهذا قول من لم يتقدم له بهذا العلم فضل درايه ولا وقف على ماسطره فيه او او الثقل والروايه اذ كان معظم النحويين قد

قد اجمعوا على ان خبر أن في هذه المسئلة ثابت غير محذوف فلو قلت يسأل عن خبر أن لم حذف في هذه الآية على قول بعض النحويين لا تيت بعد ومبين وللنحويين في هذه الآية اربعة اقوال .

الاول قول المبرد ومن تابعه (١) ان يجعل موضع أنكم مخرجون رفعا بالابتداء واذا ظرف زمان في موضع خبره والجملة في موضع خبر أن فبصير .
التقدير أيعدكم أنكم اذا متم اخرجكم كما تقول أيعدكم أنكم يوم الجمعة اخرجكم فيكون اخرجكم مرفوعا بالابتداء ويوم الجمعة خبره والجملة في موضع خبر أن الاولى وهذا مذهب بين ظاهر لا يحتاج فيه الى خبر محذوف .

والثاني قول الحرمي (٢) ان يجعل مخرجون خبر أن الاولى وتكون الثانية كررت توكيد التراخي الكلام على حد قوله تعالى (انى رأيت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين) فكرر رأيتهم توكيد التراخي الكلام ويكون انتصاب ساجدين برأيت الاولى كأنه قال رأيت احد عشر كوكبا والشمس والقمر ساجدين ومثله قوله سبحانه (لا تحسبن الذين يفرحون بما أتوا ويحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا فلا تحسبنهم بمفازة من العذاب) فيكون تحسبنهم توكيد التراخي الكلام ومن ذلك قولهم فى النداء ، ياتيم تيم على . ١٥

الثالث ، قول ابى الحسن الاخفش ان يجعل انكم فى موضع رفع باذا على ان يكون فاعلا به على حد قياس مذهبه فى الرفع بالظرف فى نحو قولك يوم الجمعة اخرج فخرج عنده مرتفع بالظرف كأنه قال يستقر الخروج يوم الجمعة ، ومذهب سيبويه واصحابه ان الخروج مرفوع بالابتداء لا غير .

(١) حكى هذا القول الألويسى فى تفسيره ونصه - وجوز بعضهم ان يكون أنكم مخرجون مبتدأ واذا متم خبرا على معنى اخرجكم وتجعل الجملة خبر ان الاولى قال فى البحر وهذا تخرج بـج سهل لا تكلف فيه ونسبه السخاوى فى سفر السعادة الى المبرد - ح (٢) اقول بل هو مذهب المبرد ايضا كما حكاه عنه الألويسى غير انه يابى البداية - ح .

الرابع ، قول سيبويه ان يجعل أنكم مخرجون بدلا من أن الاولى على حد قوله تعالى (ويوم تقوم الساعة يومئذ ينحسر المبطلون) فقوله يومئذ بدل من قوله يوم تقوم الساعة ويحتاج في هذا القول الى حذف شيء يتم به الكلام لانه لا يصح ان يبدل من أن الا بعد تمامها وتكملتها من اسمها وخبرها ، وقد وجه ابو علي قول سيبويه في هذه الآية على وجهين

احدهما ، ان يكون قد حذف مضاف من أن الاولى تقديره أيعدكم أن انخراجم اذا متم فيصح حينئذ ان يبدل انكم مخرجون من الاولى لانها قدمت وانما يحتاج الى حذف هذا المضاف من جهة أن اذا ظرف زمان وظروف الزمان لا تكون اخبارا عن الحدث فاذا حملت قوله أنكم اذا متم على تأويل ان انخراجم اذا متم تم الكلام وصارت اذا خبر الآن على حد قولهم ، الليلة الهلال يريدون حدوث الهلال او ظهوره ولولا ذلك لم يجز لان الهلال جئة واليلة ظرف زمان ومثل الآية في حذف المضاف قوله عز وجل (هل يسمعونكم اذا تدعون) لانه لا بد من تقدير مضاف محذوف تقديره هل يسمعون دعاءكم اذا تدعون فحذف الدعاء وهو يريد .

والثاني ، من توجيه ابى علي لقول سيبويه ان يكون خبر أن محذوفا تقديره أيعدكم انكم (١) اذا متم ثم حذف خبر ان الدلالة أن الثانية عليه على حد قوله تعالى (والله ورسوله أحق ان يرضوه) فحذف المبتدأ الاول استغناء عنه بخبر الثاني وعلى ذلك قول الشاعر .

نحن بما عندنا وانت بما عندك راض والرأى مختلف
تقديره نحن بما عندنا راضون وانت بما عندك راض الا انه حذف الاول استغناء عنه بالخبر الآخر وهذا الوجه وحده هو الذي لم يفتح عليك ايها المتقمص بقميص الزهو ، التائه في غيابة السهو ، الملقب بملك النحو .

واما قولك بعد السؤال الاول ، يسأل عن العامل في اذا متم

(١) كذا في النسختين واعلمه سقط تبعثون او نحوه - ح .

تكتب في جوابك انه محذوف فقولك هذا مبني على ما قام في نفسك من كون خبر أن محذوفا وقد بينا انه غير محذوف الا على احد الوجهين الموجه بهما قول سيبويه والا فهو موجود غير محذوف على المذهب المتقدمة اما على مذهب المبرد فالعامل عنده في اذا الاستقرار لانها في موضع خبر المبتدأ وكذلك مذهب الاخفش هي عنده معمولة الاستقرار المقدري في كل ظرف وقع فاعلا .
واما على مذهب الجرمي فان العامل عنده فيها مخرجون اتى هي خبر ان على ما تقدم ذكره .

واما قولك بعد السؤال الثاني ان اذا بمعنى الوقت وهو يضاف الى الجمل على تأويل المصدر وما ذكرت من ان المعنى يستحيل اذا جعلت العامل في اذا مخرجون لانه يصير التقدير انكم مخرجون وقت موتكم والاخراج وقت الموت لا يتصور واجابتك عن ذلك بتقدير ك حذف مضاف قبل اذا وهو بعد فانك أتيت في هذا المكان بضرب من الهذيان .

واما قولك ان اذا بمعنى الوقت وهو يضاف الى الجمل على تأويل المصدر فليس تقدير الجملة بعدها على تأويل المصدر بصحيح وذلك ممتنع فيها وفي اذ وفي لما خاصة الا ترى انه يحسن ان تقول في نحو آتيك يوم يقدم زيد آتيك يوم قدوم زيد فتقدرها بعد يوم بتقدير المصدر ولو قلت آتيك اذا يقوم زيد لم يحسن ان تقول آتيك اذا قيام زيد وكذلك تقول آتيته اذا قام ولا تقول آتيته اذا قيامه وكذلك لما تقول اكرمه لما قام زيد ولا تقول اكرمه لما قيامه لان هذه الظروف لا تضاف الى مفرد ولا تستعمل الا مضافة الى الجمل .

واما قولك انه لا بد من تقدير حذف مضاف قبل اذا وهو بعد ليصح .
المعنى ويسلم من الاحالة فهو قول بين الفساد لاحالة وذلك ان المتقرر عند جميع النحويين انه لا يصح ان يضاف الى اذا ولا الى 1 وذلك لتوغمهما في البناء وقلة تمكئهما فلا يجوز على هذا ان تقول اكرمتك بعد اذا اكرمتني ولا قبل اذا اكرمتني ولا بعد لما اكرمتني ولا يجوز ذلك في ظروف الزمان ولا غيرها

ولم يسمع من ذلك شيء الا في اذ والمعنى في الآية يصح على غير هذا التقدير اذ في مفهوم الخطاب من قوله عز وجل (وكنتم ترابا وعظاما) ان الانحراج ليس هو وقت الموت وانما هو بعد زمان متراخ يقتضى الاستحالة من اللحمية والد موية الى الترايبية ثم الانحراج بعد ذلك واذا وان كانت بمعنى الوقت هـ فليس يلزم وقوع الفعل في اول ذلك الوقت دون آخره .

مثال ذلك قولهم اذا جاء زيد احسنت اليه ومعلوم من جهة المعنى ان الاحسان لم يكن في اول المجيء انما كان بعده وتقدير الاعراب يوجب ان وقت المجيء وقت الاحسان لان اذا ظرف والعامل فيه احسنت فيصير التقدير احسنت اليه وقت مجيئه وليس الامر كذلك وسبب ذلك انه لما تقارب الزمانان وتجاورا الحالان صارا كأنهما وقعيا في زمان واحد وان كان لابد ان يقدرا أن زمان الاحسان بعد زمان المجيء اذ الاحسان سبب عن المجيء والسبب يتقدم السبب ويكون تقدير الآية على هذا أيعدكم انكم مخرجون آخر وقت موتكم وكونكم ترابا وعظما .

ثم قلت بعد هذا واما فائدة تكرير أنت فان العرب تكرر الشيء ١٥ في الاستفهام استبعادا كما يقول الرجل لمخاطبه اذا كان يستبعد منه ان يجاهد أنت تجاهد أنت تجاهد، وهذا قول غير محقق ولا محذور وهذه العبارة بتكرير الاستبعاد شيء خارج عن المؤلف المعتاد وانما التكرير في كلام العرب لمعنى التأكيد على ذلك كما في كتاب الله عز وجل وفي الكلام الفصيح كقوله تعالى (اذ ادكت الارض دكا دكا) تكرر دكا على جهة التأكيد بدلالة قوله تعالى ٢٠ في الاخرى (فدكتا دكة واحدة) وقوله تعالى (ان مع العسر يسرا) ان مع العسر يسرا (وقوله تعالى (اني رأيت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين) كرر رأيتهم وكذا قوله تعالى (لا تحسبن الذين يفرحون بما اتوا ويحبون ان يمدوا بما لم يفعلوا) لا تحسبنهم بمفازة من العذاب) وليس في شيء من ذلك استبعاد .

المسئلة الثانية

قال ابو نزار روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال « من جمع مالا من نهاوش اذهب الله في نهابر » يسأل عن مادة هاتين الكلمتين وزيادتهما ومكان استعمالهما ، فاول ذلك ان تعلم ان نهوشا واحد فقد رانه جمع على نهاوش وهو من الهوش بمعنى الاختلاط قال وكذلك نهابر هو جمع واحد نهبر وهو من الهبر بمعنى القطع المتدارك والمعنى من جمع مالا من جهات مختلفة لا يعلم جهات حلها وحرمتها قطعه الله عليه .

قال فان قيل ، ما سمعنا في الواحد نهبرا ونهوشا .

قلنا قد نص سيبويه - الى ان العرب تأتي بجمع لم تنطق بواحد ها ثم قال ان قياس واحد ملا مسح ومحاسن دلمحة ومحسنة وما سمعنا بلمحة وكذلك قد روا ان واحدا باطيل ابطيل او ابطول وابطيل جمع لم ينطق بواحد .

فاجيب بان قيل له ابديت عوارك لمناظر ك و ابرزت مقاتلك لسهام مناظلك ان هذه اللفظة تروى على اوجه مختلفة وجميعها يرجع الى اصل واحد وعدة اوجهها اربعة يروى من جمع والا من مهاوش بالميم وهذه هي المشهورة عند العلماء باللغة ويروى من تهاوش بالتاء وكسر الواو وقد صححوه ايضا و يروى من تهاوش بالتاء وضم الواو وهو صحيح ايضا ويروى من نهاوش بالنون وكسر الواو ، وهذه هي التي أنكرها اهل اللغة ولم يشتبوا صحتها ، والظاهر من كلامهم انها من غلط الرواة وجميع ذلك على اختلاف الرواية فيه يرجع الى اصل واحد وهو الهوش الذي هو الاختلاط فليس الاشكال في نهاوش من جهة تفسيرها كما ظنته ولا من جهة كونها جمعا لو احد لم ينطق به ، الا ترى ان مهاوش ونهاوش هما بمعنى الهوش والاختلاط وكلاهما جمع لم يستعمل واحد وانما المشكل في هذه اللفظة هل هي صحيحة في الاستعمال معروفة عند اهل اللغة او هي على خلاف ذلك فهذا الذي كان حقا ان تبينه وتثبت صحته واذا صح

فسرت حقيقة معناها واشتقاقها وبينت هل هي جمع او مفرد وما الزائد منها وما الاعمى .

فاما قولك في نها برانه مشتق من الهبر وهو القطع المتدارك فليس ذلك بالمعروف عند اهل اللغة وانما هو مستعار من النهاب والنهابير وهي تلال الرمل المشرفة فسميت الممالك نها بر من ذلك، ولذلك قال عمرو بن العاصي لعثمان بن عفان انك ركبت بهذه الامة نها بر من الامور فتب عنها اراد انك ركبت بهذه الامة امورا شاقة مهلكة بمنزلة من كلفهم ركوب التلال من الرمل لان المشى في الرمل يشق على من ركبه .

وقولك ان واحد النهابير نهبر وان لم ينطق به ليس بصحيح بل الصحيح ان واحدها نهبور على ما ذكره اهل اللغة لانهم جعلوا النهابير التي هي الممالك مستعارة من النهابير التي هي الرمال المشرفة وواحدها نهبور .

واسأت العبارة بقولك لا يعرف جهات حلها وحرمتها وكان الصواب ان تقول وحرمتها لانه يقال حل وحلال وحرم وحرام ، وأخطاء ايضا في تنظيرك نهاوش في كونها جمعا لو اُحد لم ينطق به بقولهم دلامسح وابطايل وكان حقك ان تنظرها بعباديد ونحوها مما لم ينطق له بواحد من لفظه ولا من غير لفظة ألا ترى ان دلامسح لها واحد مستعمل من لفظها وهو لمحمة وكذلك اباطيل واحده المستعمل باطل وكذلك مشابه واحده المستعمل مشبه وان كنا نقدر ان واحد المجموع من جهة القياس ليس هو هذا المستعمل الا انه وان كان الامر على ذلك فلا بد ان هذه الآحاد لهذه المجموع وان هذه المجموع لهذه الآحاد من جهة الاستعمال ألا ترى ان ابا على الفارسي قال في كتابه .

(العضدي) هذا باب ما بناء جمعه على غير بناء واحد المستعمل وذلك باطل وابطايل وحديث واحديث وعروض واعاريض ولم يختلف احد من العلماء في ان اعاريض واحديث واحدها عروض وحديث من جهة الاستعمال كما ان قولهم ليال جمع ليلة من جهة الاستعمال وان كان في التقدير كأنه جمع ليال ولو

ولو قلت ان العرب قد تأتي بجموع لم تنطبق بواحدتها الذي يجب من جهة القياس لكنت قد سلمت في قولك من الوهم والالباس .
ثم اسألك اولاً ما معنى قولك في صدر مسئلتك واول ذلك ان تعلم ان نهوشاً واحداً قد جمع على نهوش فانه كلام لم يستعمله من اهل الجهل والغباء ، الا من ختم الله على سمعه وقليه وجعل على بصره غشاوة .

المسئلة الثالثة

قال ابو نزار روى سيبويه في كتابه عن العرب أنهم قالوا ليس الطيب الا المسك برفع المسك والقياس نصبه لانه خبر ليس وليس لا يبطل عملها بنقض النفي الا ان سيبويه والسيرافي تحبطان في هذا وما اتيا بباطل فاول ذلك ان سيبويه قال لغة في ليس انها لا تعمل وانها مثل ما في لغة بني تميم وهذا لا يعرف .
فقد اخطأ سيبويه ثم قال السيرافي والصحيح ان اسمها الشأن والحديث في موضع رفع والطيب مبتدأ والمسك خبره وقيل له هذا باطل فان الاثنا قضية خبر اذ قد جاءت بين المبتدأ والخبر في الجملة الاثباتية واعتذر السيرافي بان قال الا انها على الجملة قد تقدمها نفي وهذا كله دتهافت .
والذي صرح ان قولهم ليس الطيب ليس واسمها والاثنا قضية للنفي .
والمسك مبتدأ وخبره محذوف تقديره ليس الطيب الا المسك انخر والجملة من المبتدأ والخبر في موضع النصب لانها خبر ليس وفيه وجه آخر وهو ان تكون الا بمعنى غير وذلك وجه في الامعروف والتقدير ليس الطيب غير المسك ، فضلاً او مرغوباً فيه او اصابه ذلك فاعرفه .

فصل في الرد عليه

ايها المتعالي المتعالم ، والمتعاطي (١) المتعاضم ، قد نسبت سيبويه

() كذا - في الاصل وفي (ي) المتعاطي وبها شبه حاشية ذهب بعضها وبقي بعضها وايمك ، ايخصه ، وفي اقاموس عظمى كرضى عظم فهو عظم وعظيان ، انتفخ بطنه من اكل العنظوان لشجر - آلاء .

والسيراني الى انها تخطا في هذه المسئلة ولم يأتيا بطائل وقلت حكاية عنها فاول ذلك ان سيبويه قال لغة في ليس انها لا تعمل وانها مثل ما في لغة بني تميم وهذا لا يعرف فكان تخطك فيما عنه نقلته و اليه نسبته بما اسقطته من كلامه وزدته وهو عين التخط الحقيقى والذي ذكره سيبويه على فصح ومنقولا عن نصه هو، وقد زعم بعضهم ان ليس تجعل كما وذلك قليل لا يكاد يعرف فهذا (١) يجوز ان يكون منه ليس خلق الله اشعر منه وليس قالها زيد .

وقال حميد بن ثور

فاصبحوا والنوى على معر سهم وليس كل النوى تلقى المساكين

وقول هشام (٢)

- ١٠ هي الشفاء لدائى لو ظفرت بها وليس منها شفاء الداء مبذول
والوجه الخد فيه ان كاه (٣) على ان في ليس اضمارا وهذا مبتدأ كقوله
انه امة الله ذاهبة الا انهم زعموا ان بعضهم قال ليس الطيب الا المسك وما كان
الطيب الا المسك الى هذا ، انتهى ، كلام سيبويه فاحلت عبارته عن الصواب
فقلت قال سيبويه لغة في ليس انها لا تعمل فبدأت بنكرة في اللفظ ولم تأت لها
بخبير وزدت في كلامه انها لا تعمل ولم يذكر سيبويه ذلك ولا يصح ان
يذكره لانه لا يقطع بكونها غير عامة ثم قلت عنه وانها مثل ما في لغة بني تميم
فزدت ما لم يذكره وكيف يجعلها مثل ما التميمية اتى قد حصل القطع بابطال
عملها وهو يقول بعد ذلك والوجه ان يكون فيها اضمار الشأن ثم قلت عنه ايضا
وهذا لا يعرف فاسقطت يكاد وباسقاطها يتناقض الكلام لان سيبويه قد ثبت
عنده معرفة هذا وهو قولهم ليس الطيب الا المسك بدليل قوله انه يجوز
ان يكون عليه قولهم ليس خلق الله اشعر منه وصح ذلك بما حكاه الاصمعي
وابوحاتم عن ابى عمرو بن الهلاء قال ليس في الارض حجازى الا وهو ينصب

(١) كذا في الاصلين وفي الكتاب فقد يجوز ان يكون منه ليس خلق الله اشعر منه

(٢) هو اخوذى الرمة ح (٣) كذا في النسختين وفي الكتاب ان تحمله وهو

ولا تسمى الا وهو برفع وساق المجلس السابق بين ابى عمرو وعيسى ابن عمر ثم قال فقد ثبت من هذه الحكاية ان قولهم ليس الطيب الا المسك معروف في كلام العرب فلا يصح اذن ان يكون كلام سيبويه الا بزيادة يكاد وقلت عند فراغك من حكاية كلام سيبويه بزعمك .

- ثم قال السيراني والصحيح ان اسمها شأن والحديث في موضع رفع .
- والطيب مبتدا والمسك خبره وقيل له هذا باطل فان الالفاظ قضية خبر اذ قد جاءت بين المبتدا والخبر في الجملة الالفاظية واعتذر السيراني بان قال الا انها على الجملة قد تقدم بها نفى فاذا بك فيما حكيتك عن السيراني ايضا قد مسخت ما نسخت وغيرت ما عنه عبرت . وذلك ان نص كلام السيراني في هذه المسئلة هو ذا وقد احتجوا بشئ آخر وهو اقوى من الاول وهو قول بعض العرب ليس .
- الطيب الا المسك قالوا ولو كان في ليس ضمير الامر والشأن لكانت الجملة اتى في موضع الخبر قائمة بنفسها ونحن لا نقول الطيب الا المسك وليس الامر كما ظنوا لان الجملة اذا كانت في موضع خبر اسم قد وقع عليه حرف النفي فقد لحقها النفي في المعنى الا ترى انك اذا قلت ما زيد ابوه الا قائم فقد نفيت قيام ابيه كما لو قلت ما زيد قائم فعلى هذا يجوز ان تقول ما زيد ابوه الا قائم كأنك قلت ما ابو زيد الا قائم . هذا كلام السيراني ، فاما توجيهك المسئلة على ما صح في زعمك وهو ان تجعل الطيب اسم ليس والمسك مبتدا وخبره محذوف تقديره ليس الطيب الا المسك انخره اوعلى ان تكون الالفاظ بمعنى غير والتقدير ليس الطيب غير المسك مفضلا او مرغوبا فيه فشئ لم يسبقك اليه احد ولم يخطر مثله قبلك ببال بشر وهو تقدير ك الاسم مبتدا وحذف خبره وهو اوفر مع كون اللفظ لا يقتضى هذا الخبر ولا يدل عليه وتقدير ك في الوجه الآخر الالفاظ بمعنى غير تشير بها الى انها وما بعد ها صفة الطيب على حد قوله عز وجل (لو كان فيهم آلهة الا الله) اى غير الله وجعلك الخبر محذوف وهو مفضلا او مرغوبا فيه فيكون المعنى عندك ان الطيب لا يرغب الناس فيه وانما يرغبون في المسك لان هذا

تقدير قولك ليس الطيب غير المسك مرغوبا فيه وعلى ان سيبويه ذكر في حكايته
ما اوجب التوقف عما اجاز به من ان الوجه ان يكون في ليس اضمار ولا يكون
حذف فقال بعد ان قدم الوجه في قوله . وليس منها شفاء الداء مبذول ، وقولهم
ليس خلق الله اشعر منه الا انهم زعموا ان بعضهم قال ليس الطيب الا المسك
وما كان الطيب الا المسك ووجه توقفه عن ان يحمل ليس في لغتهم على ضمير الشأن
والقصة انه وجد هم يرفعون المسك في ليس وينصبونه في كان فيقولون ما كان
الطيب الا المسك فلو كان في ليس اضمار لوجب ان يكون في كان اضمار ايضا
فكونهم يختصون الرفع بليس دون كان حتى لا يوجد منهم من يرفع المسك في كان
ولا ينصبه في ليس دليل على ان ليس ههنا حرف لا عمل لها وهذا يبطل قولك انه
لو كان على اضمار انخره في الوجه الاول او اضمار مرغوبا فيه او مفضلا في الوجه
الثاني اوجب مثل ذلك في كان فيقال ما كان الطيب الا المسك على تقدير الا المسك
انخره او على تقدير غير المسك مفضلا او مرغوبا فيه ولو وجهت ايها المتعسف
هذه المسئلة بما وجهه النحويون لارحت واسترحت وهو ان تجعل الطيب اسم
ليس والا المسك بدل منه والخبر محذوف وتقديره ليس في الدنيا الطيب
الا المسك وعلى ذلك حملوا قول الشاعر .

لهني عليك للهفة من خائف ينبغي جوارك حين ليس مجير

يريد حين ليس في الدنيا مجير وقد اجاز ابو علي ان تكون اللام في
الطيب زائدة على حذف يادتها في قولهم ادخلوا الاول فالاول فيصير التقدير
ليس طيب الا المسك على تأويل ليس في الوجود طيب الا المسك اي ان كل
طيب غير المسك فليس بطيب على طريق المبالغة في وصف المسك وبالجملة فان
هذا القول الذي ذهب اليه النحويون لا يصح بما حكاه سيبويه من قولهم وما
كان الطيب الا المسك على ما قدمت ذكره وليس ذلك لغتين فيقال ان ليس
الطيب الا المسك لغة قوم وما كان الطيب الا المسك لغة قوم آخرين
بل القوم الذين يقولون ليس الطيب الا المسك فيرفعون هم القا ئلون ما كان

الطبيب الا المسك فينصبون على ما حكاه سيبويه وبهذا السبب توقف من حمل ليس في لغتهم على ان فيها اضمارا وهذه اللغة ابست هي المشهورة وليس الشاذ النادر الخارج عن القياس موجب ابطال ، الاصول (١) .

المسئلة الرابعة

- قال ابو نزار قال الله عز وجل (وان كان رجل يورث كلالة) .
وقد ذكر في نصب كلالة اشياء كلها فاسدة وخط ابن قتيبة غاية التخليط
والذى يقال ان الكلالة قد فسرت بتركة ليس فيها ولد ولا جرم ان الاعراب
ينطبق على هذا فان المعتاد ان الانسان انما يدأب لترك اولده بعد موته فاذا
حضر الموت ولا ولد له ظهر تعبته فقواه يورث يقدر بعده كالا وكلالة فان
كلالة قد جاء بمعنى تعب والمعنى يورث في حال ظهور تعبته وكلالة وكلال
مصدر كل ، وقد قال سيبويه ان تاء التانيث تدخل على المصادر المجردة
وذوات الزوائد دخولا مطردا فهي تدل على المرة الواحدة وينصب كلالة
لانه مصدر منقلب عن حال وما اكثر ذلك في كلامهم ومنه ارسلها العراك .
فقال اراد عليه ، يا هذا غلطت اولا في التلاوة باسقاط الواو من قوله
عز وجل وان كان رجل .

١٥

ثم قلت ، ان العلماء قد ذكروا في نصب كلالة اشياء جميعها عندك
فاسدة ، وان تخبيط ابن قتيبة فيها على تخبيطهم زائد ، وسأبين صحة اقوال
العلماء فيها ، وان الفساد انما جاء من قلة فهمك لعانيها .

لابي الطيب

- ومن يك ذا هم مر مر يض يجد مرابه الماء الزلالا

٢٠

اعلم ان الكلالة فيما نحن بصددده هي في الاصل مصدر قولك كل
الميت ويكل كلالة فهو كل وذلك اذا لم يرثه ولد ولا والد وكذلك ايضا يقال
هور جل كل اذا لم يكن له ولد ولا والد فهذا اصل الكلالة اعني كونها حدثا
لا عيننا ثم يوقعونها على العين ولا يريدون بها الحدث كما يفعلون ذلك بغيرها

من المصاد رفيقولون هذا رجل كلاله اى كل كما يقولون عدل اى عادل وعلى هذا الوجه حمل جمهور العلماء وأهل اللغة قول الله عز وجل (وان كان رجل يورث كلاله) فجعلوا الكلاله اسما للوروث ولم يريدوا انها بمعنى الحدث فيكون نصب كلاله على هذا من وجهين .

احدهما ان يكون خبر كان .

والثاني ان يكون حالا من الضمير في يورث على ان تقدركان هي التامة فيكون التقدير فيه وان وقع او حضر رجل يورث كلاله اى كل وعلى هذين الوجهين اعنى في نصب الكلاله ذهب ابو الحسن الاخفش واختار غيره ان تكون الكلاله فى الآية على بابها اعنى ان تكون اسما للحدث دون العين فيكون انتصابها ايضا من وجهين .

احدهما ان تكون من المصادر التى وقعت احوالا نحو جاء زيد ركضا والعامل فيه يورث على حد ما تقدم وكلاله ههنا مصدر فى موضع الحال كما كان فى قولهم هو ابن عمى دنية .

والوجه الآخر، ان يكون انتصاب كلاله فى الآية انتصاب المصادر التى لم تقع احوالا ويكون فى الكلام حذف مضاف تقديره يورث وراثته كلاله وعلى ذلك قولهم ورثته كلاله، وقول الفرزدق .

ورثتم قناة الدين لاعن كلاله عن ابني مناف عبد شمس وهاشم

أى ورثتموها عن قرب واستحقاق، فهذه اربعة اوجه من كلام العلماء فى نصب الكلاله لاشبهة فيها ولا انكار على مستعملها .

وقد اجاز قوم من اهل اللغة ان تكون الكلاله اسما للوارث وهو شاذ فان صح جاز ان يكون انتصابها على ما انتصب عليه اولا وهو ان يكون خبر كان او حالا من الضمير فى يورث اذا جعلت كان تامة الا انه لا بد من تقدير حذف مضاف تقديره وان كان الميت ذا كلاله وهذا كله واضح بين بعيد من التخييل والاشكال، والكلام الذى هو جدير بالنقد والرفض هو قولك ان الكلاله

- الكلالة قد فسرت بتركة ليس فيها ولد وان المعتاد ان الانسان انما يدأب ليترك لولده بعد وفاته فاذا حضره الموت ولا ولده ظهر تعبته، ثم ذكرت بعد ذلك انها من المصادر المنصوبة على الحال فنقضت كلامك واجبت على سامعك كلامك وذلك انك زعمت ان الكلالة قد فسرت بتركة الميت وهذا مذهب من يجعل الكلالة اسما للوارث دون الموروث فتكون على هذا اسما للشخص .
- دون الحدث ثم قلت انها من المصادر المنصوبة على الحال واذا كانت مصدرا فهي اسم للحدث فهذا تناقض بيني، وقلت ان الكلالة مشتقة من كل اذا تعب وان التقدير يورث ذا كلالة فغلطت ووهمت وفي مهامه الجهالة همت .
- واو كانت الكلالة مصدر كل اذا تعب لكان اسم الفاعل منها كالا او كليلا وبلحازي المصدر ان يقال كلا وكلولا والمعروف عند اهل اللغة انما هو ١٠ كل لانه يقال رجل كل لا ولده ولا والد وقد كل عمل كلالة فلما التزموا المصدر الكلالة واسم الفاعل علم ان الكلالة ليست مصدر الكل اذا تعب .
- واما قولك ان المعتاد في الانسان انه انما يدأب ليترك لولده فاذا حضر الموت وليس له ولد ظهر تعبته فهو بحمد الله كلام غير محصل وذلك انه اذا كان انما يتعب اولاده فينبغي اذا ورت كلالة ان (١) يكون له تعب اذ لا ولده . ١٥
- واما قولك ان سيبويه قال ان تاء التأنيث تدخل على المصادر المجردة وذوات الزيادة دخولا مطردا هي تدل على المرة الواحدة فهذا منك غلط فاضح وطريق وهمك فيه بين واضح وذلك انك بينت ان الكلالة مصدر كل اذا تعب ثم وقع في نفسك انه لا يجوز ان يكون مصدر كل الا الكلالة فقلت لا ينكر دخول الهاء لان سيبويه قد اجاز دخولها على المصادر فغلطت في ذلك ٢٠ من وجهين .

احدهما ان المرة الواحدة في باب المصادر الثلاثية انما بابها الفعلة كضربته ضربة وذلك هو المطرد فيها وان المصدر الذي هو الجنس يختلف الى اوزان مختلفة ألا ترى انك تقول تعدت قعودا وجلست جلوسا ولا يجوز

غير ذلك، لا تقول جلست جلوسه ولا قعدت قعوده ولو كانت الكلالة يراد بها المرة الواحدة لم يجز هنا الا الكلمة .

والوجه الثاني من غلطك هو جهلك بكون الكلالة جنسا لا واحدا من جنس يراد بها المرة وذلك .

قول الاعشى

قَالَيْتَ لَا أَرْتِي هَا مِنْ كِلَالَةٍ وَلَا مِنْ حَفِيٍّ حَتَّى تَزُورَ مَجْدَا

ألا ترى ان الكلالة هنا بمعنى الكلال وليس يراد بها المرة الواحدة .

واما قولك ان الكلالة مصدر منقلب عن حال فكلام بين

الاضطراب مبنى على غير الصواب اذ المصدر اذا صار حالا فاما يقال انقلب اليها

لا انقلب عنها لانه منتقل عن انتصابه على انه مفعول مطلق الى انتصابه على انه حال

المسئلة الخامسة

قال ابو نزار قال سيبويه لو بنى من شوى مثل عصفور لقلت

شَوَى ووجه مذهبه ان الاصل شويوى لا خلاف فيه فهو يقلب الياء الاولى

واوا كما يفعل في رحي فانه رحوى ثم يفتح الواو قبلها وما قبلها واوا الامعزما

كسرهما كما في النسب فلما فعل ذلك انقلبت الواو التي بعدها ياءا وهذا لا يلبق

بصنعة البناء ولا يجوز ان يتظاهرها بهذا من له صنعة تامة وقوة في علم

التصريف والذي ذكره سيبويه لا يشهد له اصل ولا يناسب الصنعة وانما هو

تحكم منه، والصحيح ان يقال ان الاصل شويوى ويجب ان يمضى القياس في

قلب الواوين يائين لاجتماعهما مع اليائين وسبقهما بالكون فصار الى شيى فاخترلت

له حركة الياء الثانية وهى الضمة ثم حذفت لالتقاء الساكنين ثم حذفت الياء

الاعرى لانه بقى ساكنا ان ايضا فبقي شيء فنقلبت الضمة التي على الشين الى

الكسرة فصار الى شى كما فعلوا في بيض جمع ابيض وانما هو بيض بضم الباء

ثم كسرت الياء المجاورة الياء .

فان قلت فقد اجحقت بالكلمة بهذه الحذوف .

قلت

قلت العرب تمضى القياس وان افضى الى حذف معظم الكلمة ، وشواهد ذلك كثيرة .

قال اراد عليه يا هذا لقد خضت بحر الست من خواضه ، وركبت جامحا لست من رواضه ، انك نقلت هذه المسئلة عن سيبويه فحرفت وخرفت واحلت اذ عليه بخطاك احلت وانا انص كلام سيبويه ثم اظهر بعد ذلك فساد ما ذهبت اليه واوجه هذه المسئلة على الوجه الصحيح المطرد الجارى على طريق كلام العرب بمشية الله وعونه .

اما نص كلام سيبويه فيها فهو ، وتقول فى فُعْلُول من شَوَيْت وَطَوَيْت شَوَوِي وَطَوَوِي وانما حدها وقد قلبوا الواوين طَيَّي وشَيَّي ولكنك كرهت الياءات كما كرهتها فى حَيَّي حين اضفت الى حَيَّة فقلت حَيَّوِي وهذا كلام قد جمع مع الاختصار البيان فاستغنى عما اوردته فى توجيهك بزعمك من الهذيان .

واما قولك والصحيح - مع فى هـ - اَشَوَوِي ويجب ان يحسب فى القياس فى قلب الواوين يائين فتصير شَيَّي ثم تختزل حركة الياء الثانية وهى الضمة ثم تحذف لالتقاء الساكنين (ثم تحذف الياء الاخرى لالتقاء الساكنين - ١) ١٥ فتصير الى شَيَّي ثم تكسر الشين فتصير الى شَيَّي كما فعلوا فى بيض فانك صرفت هذا التصريف عن وجه الصواب واتيت فيه بما لا يصدر مثله من ذوى الالباب ما خلا قولك ان الواوين قلبتا يائين لاجتماعهما مع اليائين وسبقهما بالسكون وهو قول سيبويه الذى بدأنابه ، لم تعلم انه تقرر عند جميع النحويين ان كل اسم كانت فيه ياء او واو وسكن ما قبلهما ان حركتهما لا تختزل لاما كانت ٢٠ اوعينا فمثال اللام قولنا ظبي ودلو وكرسى وعدو ، ومثال العين ابيت واعين وادور واسوق واعينه واخوته ونحيط ومقول وربما تقلوا حركة الياء

او الواو الى الساكن الذي قبلها اذا كان يقبل الحركة وذلك مثل معيشة ومشورة وهذا اقياس يذكروا في التصريف فيعلم بهذا افساد قولك ان حركة الياء اختزلت مع كون ما قبلها ساكنا وقد تقرأ انه اذا سكن ما قبل الياء والواو في هذا النحو فتحتا وانما تختزل حركة الياء اذا انكسر ما قبلها في مثل القاضي فان الياء تكون ساكنة في الرفع والجر لثقل الحركة عليها مع كسر ما قبلها ولو سكن ما قبلها لفتح وكذلك الواو ايضا تختزل حركتها اذا لا (١) يضم ما قبلها في مثل نفزو والاصل فيها ان تكون متحركة الا انه كره ذلك فيها لثقل الضمة عليها مع تحريك ما قبلها .

واذا ثبت فساد هذه المقدمة فسد ما بنيت عليها من الحذف والمجحفة الملبسة التي يمنعها جميع النحاة .

١٠ ثم قلت العرب تمضي القياس وان انضى الى حذف معظم حروف الكلمة فليس هذا القول بصحيح على الاطلاق انما ذلك في مثل الامر من وعى ووشى فانه يرجع الى حرف واحد من قبل ان فعل الامر من كل فعل معتل اللام لا بد من حذف لامه وكل واو وقعت بين ياء وكسرة في مثل يعدو وزن فلا بد من حذفها بالضرورة فادت الى ذلك مع زوال اللبس واما مثل قول ١٥ وبائع وما يجري مجراه فليس فيه ضرورة موجبة للحذف كوجوبه في الامر من وعى ووشى .

ثم قال الرازي اعلموا ان معرفة هذه المسئلة انما تصح بعد معرفة المنسب الى حية فاذا عرف كيف ينسب اليها عرف كيف يبنى من شوى مثل عصفور وذلك ان قياس المنسب الى حية يوجب ان يقال فيها على الاصل حيي فتدخل ياء النسبة المشددة على ياء حية المشددة فيجتمع اربع ياءات الا ان العرب كرهت اجتماع الياآت ففتحوا الياء الاولى الساكنة لتقلب الياء الثانية الفا لكونها قد تحركت وانفتح ما قبلها فاذا صارت الفا على هذه الصورة وهي

(١) كذا في النسختين والظاهر اذا انضم - ح .

- حياءى وجب قلب الالف واوالان ياء النسبة لا يكون ما قبلها الا مكسورا والالف لا تقبل الحركة واذا لم يمكن تحريكها وجب ان تقلب الى حرف يقبل الحركة وهو الواو كما فعلوا ذلك فى رضى وعصا حين قالوا رحوى وعصوى وانما لم يقلبوها ياء كراهة اجتماع ثلاث يآآت فقد صار الاصل فى حيوى حياءى وحياءى ثم حيوى فهذا هو الاصل المطرد الجارى فى كلام العرب وعلى هذا يصح لىكم كيف يبنى من شويت مثل عصفور وذلك ان حقه اذا جاء على الاصل شويوى ثم يجب قلب الواوين يائين لاجتماعهما مع اليائين وسبقهما بالسكون فيصير شى مثل قولك حى وحيى قد وجب فيه تحريك الياء الساكنة بالفتحة ثم قلب الياء الثانية الفاء ثم قلبها واوا بعد ذلك الى ان صارت الى قولنا حيوى وكذلك فى قولهم شى فتحو الياء الاولى الساكنة فلما تحركت عادت الى اصلها اذاصلها ان يكون واوالانها عين الكلمة من شوى وانما قلبت ياء لسكونها فقلت شوى ثم قلبت الياء الثانية الفاء لتحريكها وانفتاح ما قبلها فصارت شواى ثم وجب قلب الالف واوا المشابهة الياء المشددة التى بعد الالف الياء المشددة التى للنسب فلما كانت ياء النسبة تقلب الالف التى قبلها واوا فى مثل رحوى اذا نسب الى رضى فكذلك تقلب هذه الياء المشددة الالف واوا وان لم تكن للنسب لانها صورتها فى مثل هذا الموضع فلذلك قلب شوى والاصل شى ثم شويوى ثم شواى ثم شوى على مساق الامر فى النسب الى حية فهذا الذى عليه جميع فضلاء النحاة ولم نعلم ان احدا منهم تعداه الى سواه .

المسئلة السادسة

- ٢٠ قل ابو نزار قد شاع فى كلام العرب حمل الشئ على معناه لنوع من الحكمة وذلك كثير فى القرآن العزيز ومنه قوله تعالى (وقد احسن بي) بمعنى لطف بي وكذا قوله (وكم اهلكنا من قرية بطرت معيشتها) فان ابن السراج حمّله على المعنى لان من بطر فقد كره والمعنى كرهت معيشتها وهذا اكثر من ان

يحصي وعليه قول المتنبي .

لو استطعت ركبت الناس كلهم الى سعيد بن عبد الله بعراانا

قالوا معناه لو استطعت جعلت الناس بعراانا فركبتهم اليه لان في ركبت ما يؤدى معنى جعلت وليس في جعلت معنى ركبت .

ف قيل في جوابه غيرت لفظ التلاوة ونقلت معنى الكلمة عما وضعت

له اما لفظ التلاوة فهو (وقد احسن بي) واما نقل الكلمة فهو تأ ولك احسن بي على لطف بي وانما حملك على ذلك انك وجدت احسن يتعدى بالى في مثل قول القائل قد احسنت اليه ولا يقول قد احسنت به وجهلت ان الفعل قد يتعدى بعدة من حروف الجر على مقدار المعنى المراد من وقوع الفعل لان هذه المعاني كائنة في الفعل وانما يثيرها ويظهرها حروف الجر وذلك انك اذا قلت خرجت فاردت ان تبين ابتداء خروجك قلت خرجت من الدار فان اردت ان تبين ان خروجك مقارن لاستعلائك قلت خرجت على الدابة فان اردت المجاوزة لا كان قلت خرجت عن الدار وان اردت الصحبة قلت خرجت بسلاحى وعلى ذلك قول المتنبي .

اسير الى اقطاعه في ثيابه على طرفه من داره بحسامه

فقد وضع بهذا انه ليس يلزم في كل فعل ان لا يتعدى الا بحرف واحد ، الا ترى ان مررت المشهور فيه ان يتعدى بالباء نحو مررت به وقد يتعدى بالى وعلى فتقول مررت اليه ومررت عليه وكذلك قوله سبحانه (وقد احسن بي) وذلك ان الباء قد جاءت متصلة بحسن واحسن فتقول حسن به ظى ثم تنقله بالهمزة احسنت به الظن وكذلك في الاساءة فيكون التقدير في الآية وقد احسن الصنيع بي ثم حذف المفعول دلالة المعنى عليه وحذف المفعول في العربية كثير من ذلك قوله تعالى (وأمر بالمعروف وانه عن المنكر) يريد وأمر الناس بالمعروف وانهم عن المنكر وكذا قوله تعالى (ربى الذى يحيى ويميت) اى يحيى الموتى ويميت الاحياء فيصير المعنى فى قوله تعالى

(الذى احسن بى) اى اوقع جميل صنعه بى واذا عديته بالى يصير المعنى فيه الايصال فانه قال اوصل احسانه الى والمعنى متقارب وان كان تقدير كل واحد منهما غير تقدير الآخر فليس ينبغى ان يحمل فعل على معنى فعل آخر الا عندا تقطاع الاسباب الموجبة لبقاء الشئ على اصابه كقوله تعالى (فليحذر الذين يخافون عن امره) والشائع فى الكلام يخافون امره فحمل على معنى يخرجون عن امره لان المخالفة خروج عن الطاعة وكذا قوله تعالى (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له) والشائع فى الكلام فاستمعوه وانما حمل على معنى انصتوا .

قال واما قولك فى بيت ابى الطيب انه على معنى جعلت فيصير ركبت قد تعدى فى هذا الموضع الى مفعولين فهو غلط منك وانما غلطك فى ذلك انك رأيت بعرا انا اسما جامدا لا يصح نصبه على الحال وانما ينصب على الحال عندك ما كان مشتقا من فعل كضاحك ومسرع وهذا وهم منك وهب انا سلمنا لك هذا التوجيه الذى وجهت به بيته هذا فكيف تصنع فى بيته الآخر .

وهو قوله

بدت قمر او مالت خوط بان وفاحت عنبرا ورننت غزرا لا

أترالك تجعل هذه المنصوبات كلها مفعولات وتنصيد فى كل فعل من هذه الالفعال معنى يصير به متعديا الى مفعول به وكيف تصنع فى قولهم بعث الشاء شاة بدرهم وبينت له حسابه بابا بابا وكلمته فاه الى فى فهذه الاسماء الجامدة كلها عند النحويين احوال ويكون تقدير قوله بدت قمر ، مضيئة كالقمر ومالت خوط بان ، متثنية وفاحت عنبرا ، اى طيبة النشر كالعنبر ورننت غزرا لا اى مليحة انظر كالغزال ، ومما يدل على انها احوال دخول واوالحال عليها . اذا صارت جملة كقولك بدت وهى قمر ومالت وهى خوط بان وكذلك بينت له حسابه بابا بابا والمعنى مبوبا مفصلا وبعث الشاء شاة بدرهم اى مسعرا ويكون قول ابى الطيب على ذلك ركبت الناس بعرا انا بمعنى مركوبين لى وحاملين ومما يدل على ان بعرا انا حال لا مفعول ثان للجعل كونه يجوز اسقاطه

واوكان مفعولا ثانيا لم يجز اسقاطه ألا ترى انه لو قال ركبت الناس كلهم الى سعيد لم يحتج الى زيادة ولو قال جعلت الناس كلهم الى سعيد وسكت لم يتم الكلام وهذا مما يشهد بفساد ما ذهب اليه .

وايضا فان الركوب لم يجئ في كلام العرب بمعنى الجعل كما جاء

الترك في مثل قول الشاعر

(وقد تركناهم لهما على وضم)

فعدي تركت لما حملاه على معنى جعلت فما الركوب بمعنى الجعل فليس

بموجود في شيء من كلام العرب .

المسئلة السابعة

قال ابو نزار وهذه المسئلة سئلت عنها بغزوة لما دخلتها فبينت مشكلها

للجماعة واوضحتها وذلك أني سئلت عن قول الراجز .

وقول الأده فلاده

فذكرت ان هذه من باب كلمات ثابتة عن الفعل فعملت عمله وبعضها

في الامر وبعضها في الخبر نحو صدمه وبله زيد او هيهات بمعنى بعد وده في كلام

العرب بمعنى صبح ، او يصبح الا ترى ان قوما جاءوا الى سطيج الكاهن وخبأوا

له خبأ فسا لوه فلم يصرح فقالوا لاده اى لا يصرح ما قلت فقال لهم الأده فلاده

حبة بر في احليل مهر فاصاب فكأنه قال الا يصرح فلا يصرح ابدا لكنني اقول في

المستقبل ما يشهد له للصحة وكان كما قال الا ان التنوين الداخلة على هذه

الكلمة ليس هو على نحو التنوين الداخلة على رجل وفرس وليكنه تنوين دخل

٢٠ على نوع من تنكير .

قال الرااد عليه قولك ده اسم من اسماء الفعل ليس يصرح على مذهب

الجماعة ومن له حذق بهذه الصنعة والصحيح في هذه الكلمة انها اسم فاعل

من دهي يدهى فهو ديه وداه والمصدر منه الدهاء والدهى فيكون المراد

بده أنه فطن لأن الدهاء القطنة وجودة الرأي فكأنه قال الا اكن دهايا
فطنا فلا أد هي ابد اهذا اصله ثم اجريت هذه اللفظة مثلا الى ان صارت يعبر بها
عن كل فعل تغتم الفرصة في فعله مثال ذلك ان يقول الانسان لصاحبه وقد
امكنته الفرصة في طلب ثار، الادء فلادء اى الاتطلب تارك الآن فلا تطلب
ابدا وهذا الرجز لرؤبة وقبله .

فاليوم قد نهـنهـنى تنهـنهـنى اول علم ليس بالسنة
وتول الادء فلادء

ومعناه الاتفاح اليوم متى تغلح اى الاتغص تنته (١) فلا تنتهى ابدا
فهذا معنى ده فى هذا المثل .

واما اعرا به فانه فى موضع نصب على خبر كان المحذوفة تقديره الا
اكن دهايا فلا ادهى ونظير ذلك من كلام العرب مررت برجل صالح
الا صالحا فطالح تقديره ان لا يكن صالحا فهو طالح وانما اسكن الياء وكان من
حقها ان تكون منصوبة من قبل ان الامتال تنزل منزلة المنظوم وهذه الياء
حسن اسكانها فى الشعر كقوله .

(يادار هند عفت الا انا فيها)

فقد ثبت بهذا ان ده اسم فاعل لا اسم فعل وهى معرفة لا مبينة
وتنوينها تنوين الصرف لا تنوين التنكير .

ويدلك على انها ليست من اسماء الافعال كونها واقعة بعد حرف
الشرط الا ترى انه لا يحسن الاصله فلاصله والامسه فلامسه والاهيها
فلاهيها .

المسئلة الثامنة

قال ابو نزار أنشدنى شيخى الفصيحى للاعشى .

آنس طملا من جد يـلمـمشـغـوفا بـنـوـه بالسار غيل

فسأل عن غيل فقالت قد جاء ماذبها ساعد غيل، للممتلى الا ترى الى قوله

بيضاء ذات ساعدین غیلین

والسار اللبن كأنه يقول ان بنى هذا الصائد امتلؤا من شرب اللبن
الا ان الراجز بناء على فعال فقد رغيل على زنة حمار وكتاب ثم جمعه على رغيل كما
قالوا حمر وكتب .

٥ فان قيل فما سمعنا غيالا قيل قد اسلفنا ان العرب قد تنطق بجمع لم يأت
واحدة نهى تقدره وان لم يسمع .

واجيب بان يقال له قد اتعبت الاسماع بلغطك وغلطك وازعجت
الطباع بخطائك وسقطك يا هذا ان تفسيرك للغيل بضم الفاء (١) والياء بانهم الذين
امتلؤا من شرب اللبن قياسا على الغيل وهو الساعد الممتلى شيء لم يذهب اليه احد
من اهل اللغة وانما ذهبوا الى ان الغيل هو ان توضع المرأة ولدها وهي حامل
واسم ذلك اللبن ايضا الغيل ولم يقل احد منهم ان الغيل هو الامتلاء من شرب
اللبن وانما فسرت لفظة الغيل في بيت الاغشى على غير هذا وهو .

انى لعمر الذى خطت منا سمها (٢) تخدى وسيق اليه الباقى الغيل

على وجهين احدهما انها الكثيرة من قولهم رغيل اى كثير وقيل الغيل
ههنا السمان من قولهم ساعد رغيل، اى سمين والغيل بمعنى الكثير وهو المراد فى
البيت الاول لانه يصف هذا الصائد بالفقر وكثرة الاولاد وانهم ليس لهم غذاء
الا السمار وهو اللبن الرقيق .

٢٠ واما قولك ان غيلا جمع غيال واحد لم ينطق به فمن الفحش غاطا تك
وافضح سقطا تك بل هو جمع رغيل والغيل الماء الكثير وجمعه رغيل ونظيره
سقف وسقف وكذلك الغيل السمار واحد رغيل ايضا وانما غاطك فى ذلك
ان الغالب على فعل ان يكون جمعا لفعال او فعال مثل حمار وحمر وقذال وقذل
فقضيت ان غيلا جمع غيال واما تفسيرك السمار بانه اللبن على الاطلاق فغاط
يجوز على مثلك من اهل التحريف .

وانما صوابه ان تقول السمار اللبن الرقيق او اللبن المخاوط بالماء لان

(١) كذا - ح (٢) ويروى مناشبها كما فى اللسان - ح . تسمير

تسمير اللبن هو خلطه بالماء فان اكثر فيه الماء سموه المضيح وتفسير البيت على وجه الصواب انه يصف حمار وحش او ثور وحش آنس طملا اى صائدا والاطمى الذئب شبهه به يقول هذا الثور الوحشى آنس صائدا له عائلة واطفال ليس لهم غذاء الا اللبن المحلو ط بالماء فهو لذلك اشد الناس اجتهدا فى ان ينال صيد هذا الثور الوحشى ليشبع به عياله واولاده .

المسئلة التاسعة

قال ابو نزار - وسئلت فى بغداد عن قول الشاعر .

غير ما سوف على زمن ينقضى بالهم والحزن

فلم يعرف وجه غير واول من اخطأ فيه شيخنا القصبى فغير فيه

- ١٠ ذلك والذى ثبت الرأى عليه ان المعنى لا يؤسف على ز من فغير فيه مرفوع بالابتداء وقد تم الكلام بمعنى الفعل فسد تمام الكلام وحصول الفائدة مسد الخبر ولا خبر فى اللفظ كما قالوا اقام اخوك والمعنى ايقوم اخوك فقائم مبتدأ وسد تمام الكلام مسد الخبر ولا خبر فى اللفظ فليل له قد عجبنا أن أخطاء مرة بالصواب وحريت فى توجيه هذه المسئلة على سنن الاعراب .

المسئلة العاشرة

١٥

قال ابو نزار تقول العرب جئت من عنده لان من قضى وطرا من

شخص فقد صار المعنى عنده غير مهم فى نظره لان الذى انقضى قد نرح عن

حد الاهتمام به وببقى اختصاص الشخص بالموضع المختص بمن - كأن الغرض

متعلق به فاردت ان تذكر انفصالك عن مكان يخصه فقلت من عنده فاما اذا كان

- ٢٠ الانسان قد اعزم امرا يريد من شخص فان المكان القريب من ذلك الشخص لا يهمه وانما انهم ذكر الانسان الذى حاجتك عنده فالحكمة تقتضى ان تقول ايه ولم يجز الى عنده هذه حكمة العرب فاما سيبويه فقال استغنوا باليه عن الى عنده كما استغنوا بمثل وشبه عن كه ابتداء .

فقال الراى عليه

يا هذا كانت اصابتك في مسئلتك آتفا فلتة اغتفلتها وجميع ما وجهت به في مسئلتك هذه خارج عن الاصل المنقول، ولم يذهب اليه احد من ذوى العقول، وذلك ان الذى ذهب اليه المحصلون من اهل هذه الصناعة هو أن الظروف التى ليست بمتكئة مثل عند وادن ومع وقبل وبعد حكما ان لا يدخل عليها شئ من حروف الجر لعدم تمكنها وقلة استعمالها الاسماء .

وانما اجازوا دخول من عليها توكيد المعناها وتقوية له ولما لم يحز في شئ منها ان يكون انتهاء الابد كرا الى لم يحز دخولها عليه تأكيد المعناها كما كان ذلك في من .

وقد قدمت ان حكم هذه الظروف ان لا يدخل عليها شئ البتة من حروف الجر للزومها الظرفية وقلة تصرفها ولولا قوة الدلالة فيها على الابتداء وقوة من على سائر حروف الجر بكونها ابتداء لكل غاية لما جاز دخول من عليها، الا ترى انه قد جاء في كلامهم كون من يراد بها الابتداء والانهاء في مثل رأيت الهلال من خلل السحاب فخلل السحاب هو ابتداء الرؤية ومنتهىها فهذا مما يدل على قوة من وضعف الى فلذلك اجازوا من عنده ومن معه ومن لدنه ومن قبله ومن بعده ولم يجيزوا الى عنده والى قبله والى بعده فهذه الخمسة الظروف لا يدخل عليها شئ من الحروف الباردة سوى من وسبب ذلك ما تقدم ذكره .

واما قولك ان سبب ذلك هو ان من قضى وطرا الى آخره فهذا يان المبرسمين . ودعوى المتحكين . وذلك انه لو كان الامر على ما ذهبت اليه لا ممتنع ان تقول رجعت الى داره فينبغى على هذا ان يكون الصواب رجعت اليه وعدت اليه فيكون قول من قال رجعت الى داره وعدت الى منزله لا يصح كما لا يصح الى عنده لان المهم انما هو الشخص دون محله واذا امتنع ذلك مع عنده فكذلك يمتنع مع البيت والمنزل وغيرهما، واما قولك ان المكان القريب من ذلك الشخص لا يهمه فان هذا الكلام يقتضى انه اذا بعد مكانه

منه احتيج الى ذكره فيقال رجعت الى عنده وذلك انه انما جاز اسقاطه
لقرب المكان الذي فيه الشخص واستغنى عن ذكره اقربه فيلزمه ان لا يسقطه
عنده بعده واو قدرنا ان جميع ما ذكرته من جواز دخول من على عند امتناع
دخول الى عليها صحيح اوجب عليك ان تستأنف جوابا آخر عن امتناع دخول
الى على قبل وبعد ومع ولدن وجواز دخول من عليها وليس في جميع ما ذكرته
جواب عن ذلك وليس الجواب عند النحويين الا ما قدمناه فافهم ذلك

انتهت المسائل العشر

(قال السخاوي في سفر السعادة من ابيات المعاني المشكلة الاعراب)
قال ولسنا نغني بايات المعاني ما لم يعلم فيه من الغريب وانما يعنون
بايات المعاني ما اشكل ظاهره وكان باطنه مخالفا لظاهره وان لم يكن فيه
غريب او كان غريبه معلوما قوله .

ومن قبل آمنة وقد كان قومنا يصلون للاوثان قبل مجدا

نصب مجد ابا من لانه بمعنى صدقنا مجد او قبل باسقاط الخافض وهذا
احسن وقوله .

اقد قال عبد الله شرمقالة كفى بك يا عبد العزيز حسيها ١٥
عبد الله مشني حذف نونه للاضافة والفه لالتقاء الساكنين وعبد منادى
مرخم عبده ثم ابتداء فقال العزيز حسيها كما تقول الله حسيبك، انتهى .

في تفسير الشعابي كان لهارون الرشيد غلام نصراني جامعاً لحصال الادب
وكان الرشيد يحاوله ايسلم فيأبى فالج عليه يوما فقال ان في كتابكم حجة لما انتحلله
قواه تعالى (وكلمته القاها الى مريم وروح منه) قد عا الرشيد العلماء وسألهم عن
جوابها فلم يجد فيهم من يزيل الشبهة فقبل له قدم حجاج خراسان وفيهم على بن
الحسين بن واقد امام في علم القرآن فدعاه وذكر له النصراني الشبهة فاستعجم
عليه الجواب فقال يا امير المؤمنين قد سبق في علم الله ان هذا الخبيث يسأني
عن هذا ولم يخل الله كتابه عن جوابه ولم يحضر في الآن والله على ان لا اطعم

حتى آتى بجوابها ثم اغلق عليه بيتا مظلما واندفع يقرأ القرآن فبلغ من سورة
الجنات (وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ) فصاح افتحوا
الباب ففتح وقرأ الآية على الغلام بين يدي الرشيد وقال ان كان قوله وروح
منه يوجب كون عيسى بعضا منه فيجب ان يكون ما في السموات وما في
الارض بعضا منه فاقطع النصراني واسلم وفرح الرشيد واعظم جائزة على
ابن واقد رحمه الله تعالى .

وجدت بخط الشيخ شمس الدين بن القماح في مجموع له

قال من مراسلات شيخنا العلامة ضياء الدين ابى العباس احمد بن
الشيخ ابى عبد الله محمد بن عمر بن يوسف بن عمر بن عبد المنعم الانصارى القرطبي
الى بعض الحكام بقوص وقد جرى كلام في مسألة نحوية جوابا عنها كان سيدنا
متع الله ببركتي علمه وعمله، ومنجده را حتى طاعته وأمله، في بارحته التي اشرق
دجاها باسوته، ووضح سناها بغرته، نثر من جوهر فضله الشفاف، وذرره الذي
لم يلج احشا الاصداف، ووضوع من عرف علمه الذي هو اوضوع من عنبر المستاف
ونشر من اردية لفظه كل رقيق الحاشية معلم الاطراف، وسأل عن ايات
مسا فر العيسى .

قد سالم الحيات منه اقدم الافعوان والشجاع الشجاع

وذات قرنين ضموز اضرم

عن ناصب الافعوان والشجاع ورافع الحيات وذات وما معنى ضموز
وضرم فسقيا لفضيلته التي نور كما مها. واشتد ثما مها. ومطر نعمها واشتمل
على الفضل بدؤها وختمها. اما الحيات ففاعل والافعوان والشجاع بدل منه
وهو منصوب اللفظ .

فان قيل كيف يكون بدلا ومن شأن البدل مشابهة المبدل منه
في اعرابه وقد قلتم ان الحيات مرفوع وهذا منصوب .

قلنا ، كل واحد من الافعوان والشجاع فيه معنى الفاعلية والمفعولية

فالحيات ارتفع لفظه بما فيه من معنى الفاعلية وانتصب الافعوان والشجاع
بما فيهما وفي الحيات من معنى المفعولية وانما قلنا ان كلا منهما فاعل ومفعول لان
لفظ سالم يقتضى الفاعلية من فاعله فلزم ان يكون كل منهما فاعلا بما صدر من فعله
مفعولا بما صدر من فعل صاحبه لان الحيات سالمت القدم وسالمتها فلم تطأها
فالحيات فاعلة مفعولة والقدم فاعلة مفعولة بخازان يحمل اللفظ في الافعوان
والشجاع على ما فيهما وفي الحيات من معنى المفعولية وصح به معنى البدل واما
ذات قرنين فارتفع بالعطف على لفظ الحيات ولوانتصب لخازن واما ضموزا (١)
فهو الساكت وضرزما (٢) فهو الصلب وهما حالان .

قال الصلاح الصفدى

اختلفت انا والمولى شرف الدين حسين بن ريان فى قول ابى القاسم

الحريرى .

فلم يزل يبتزه دهره ما فيه من بطش وعود صليب
فذهب هو فى اعراب قواه ما فيه الى انه فى موضع نصب على انه
مفعول ثان وذهبت انا الى انه بدل اشتمال من الهاء التى فى قواه يبتزه
فكتب شرف الدين فتيا من صفد وجهزها الى الشيخ كمال الدين ابن
الزمالكاني .

وهى ما تقول السادة علماء الدهر وفضلاء هذا العصر لا يرحوا
لطالب العلم الشريف قبله وموطن السؤال ومحلته فى رجلين تجادل فى مسألة
نحوية وهى فى بيت من المقامات الحريرية وهو .

فلم يزل يبتزه دهره ما فيه من بطش وعود صليب
ذهبا الى ان معنى يبتزه يسلمه وكل منهما وافق فى هذا مذهب خصمه
مذهبه وموطن سؤالهما الغريب اعراب قواه ما فيه من بطش وعود صليب

(١) كذا - وفى اللسان والضموز من الحيات المطرقة وقيل الشديدة - ح

(٢) وفى هامش ي وفى القاموس وافعى ضرزم كزبرج شديدة العض .

لم يختلفا في نصبه بل خلفهما فيما انتصب به فذهب احدهما الى انه بدل اشتمال من الها المنصوبة في يبرزه وله على ذلك استدلال وذهب الآخر الى انه مفعول ثان ليزه وجعل المفعول الها، واختلفا في ذلك وقد سألا الاجابة عن هذه المسئلة فقد اضطررا في ذلك الى المسئلة فكتب الشيخ كمال الدين .

٥ الجواب الله يهدي الى الحق كل من المختلفين المذكورين قد نهج نهج صواب واتى بحكمة، وفصل خطاب، ولكل من القوانين مساع في النظر الصحيح، ولكن النظر انما هو في الترجيح، وجعل ذلك مفعولا اقوى توجيهها في الاعراب وادق بحثا عند ذوى الالباب .

١٠ اما من جهة الصناعة العربية ، فلان المفعول متعلق الفعل بذاته اتى بتوقع الفعل عليه معنيه ، والبدل مبين الكون الاول معه مطرحا في النيه ، وهذا الفعل بهذا المعنى متعدد الى مفعولين ، وما فيه من بطش هو احد ذينك الاثنين ، ائلا يفوت متعلق الفعل المستقل ، والبدل بيان يرجع الى توكيد بتأسيس المعنى محل .

١٥ واما من جهة المعنى فلأن المقام مقام تشك وأخذ بالقلوب ، وتمكين هذا المعنى اقوى اذا ذكر ما يسلب منه مع بيان انه المسلوب، فذكر المسلوب منه مقصود كذكر ما سلب ، وفي ذلك من تمكين المعنى ما لا يخفى على ذوى الارب ، ووراء هذا بسط لا تحتمله هذه العجالة والله سبحانه وتعالى اعلم .

قال الصلاح الصفدى لا اعلم احدا يأتى بهذا الجواب غيره لمعرفته بدقائق النحو وبغوامض علمى المعانى والبيان ودرسته بصناعة الانشاء .

٢٠ قال القاضى تاج الدين السبكي فى الطبقات الكبرى

ومن الفوائد المتعلقة بالمقامات سأل ابن يعيش النجوى زيد بن الحسن البكندى عن قول الحريرى فى المقامة العاشرة ، حتى اذا لالاق ذنب السرحان ، وآن انبلاج الفجر وحن ، ما يجوز فى قواه الا فى ذنب السرحان من الاعراب فاشكل عليه الجواب حكى ذلك ابن خلكان وذكر ان البندهى فى

شرح المقامات جوز رفعها ونصبها ورفع الاول ونصب الثاني وعكسه .
قال ابن خالكان ولولا خوف الاطالة لاوردت ذلك قال والمختار
نصب الافق ورفع الذنب .

قال ابن السبكي وقال الشيخ جمال الدين بن هشام ومن خطه نقلت
كان رفعها على حذف مفعول لألا وتقدير ذنب بدلاى حتى اذا لألا الوجود
الافق ذنب السرحان وهو بدل اشتمال ونظيره سرق زيد فرسه ويضعفه
او يرده عدم الضمير وقد يقال ان ال خلف عن الاضافة اى ذنب سرحانه ومثله
(قتل اصحاب الاخدود النار) اى ناره او على حذف الضمير كما قالوا فى الآية اى
ذنب السرحان فيه والنافيه .

واما نصبهما فعلى ان الفاعل ضمير اسمه تعالى والافق مفعول به وذنب
بدل منه اى لألا الله الافق ذنب السرحان اى سرحانه او السرحان فيه ورفع
الذنب ونصب الافق واضح وعكسه مشكل جدا اذا الافق لاينور الذنب نعم
ان كان تجويزه على انه من باب المقلوب اتجه كما قالوا كسر الزجاج الحجر و
حرق الثوب المسمار لأ من اللبس هذا ما قيل فيه والله سبحانه وتعالى اعلم
بالصواب واليه المرجع والمآب .

١٥

قال الشيخ جمال الدين بن هشام الانصارى رحمه الله

سأنى بعض الاخوان وانا على جناح السفر عن توجيه النصب فى
نحو قول القائل فلان لايملك ذرهما فضلا عن دينار وقوله، الاعراب لغة البيان
واصطلاحا تغير الأخر لعل، والدليل لغة المرشد، والاجماع لغة العزم والسنة
لغة الطريقة وقوله يجوز كذا اخلافا لفلان وقوله وقال ايضا وقوله هلم جرا
وكل هذه التراكم مشككة ولست على ثقة من انها عربية وان كانت مشهورة
فى عرف الناس وبعضها لم اقف لاحد على تفسيره ووقفت لبعضها على تفسير
لا يشفى غليلا ولا يبرد غليلاوها انا مورد فى هذه الاوراق ما تيسر لى معتذرا
بضيق الوقت وسقم الخاطر وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه انيب .

٢٠

اما قوله فلان لا يملك درهما فضلا عن دينار فمعناه انه لا يملك درهما ولا دينارا وان عدم ملكه الديناراولى من عدم ملكة الدرهم وكأنه قال لا يملك درهما فكيف يملك دينارا وهذا التركيب زعم بعضهم انه مسموع .
وانشد عليه

٥ قلما يبتقى على هذا القلق صخرة صماء فضلا عن رmq

الرمق بقية الحياة ولا تستعمل فضلا هذه الاني النفي وهو مستفاد من البيت من قلما قال بعضهم حدث لقل حين كفت بما افادة النفي كما حدث لان المكسورة المشددة حين كفت افادة الاختصاص .

قلت وهذا خطأ فان قل تستعمل للنفي قبل الكف يقال قل احد يعرف

١٠ هذا الا زيد بمعنى لا يعرف هذا الا زيد ولهذا تستعمل مع احد وصح ابدال المستثنى وهو بدل اما من احد او من ضميره وعلى في البيت للعية مثالها في قوله تعالى (وان ربك لذومغفرة للناس على ظلمهم) الحمد لله الذي وهب لى على الكبر اسمعيل واسحاق وانتصاب فضلا على وجهين محكيين عن الفارسي .

الاول ان يكون مصدر الفعل محذوف وذلك الفعل نعت للنكرة .

١٥ الثاني ان يكون حالا من معمول الفعل المذكور هذا خلاصة ما نقل عنه ويحتاج الى بسط يوضحه .

اعلم انه يقال فضل عنه وعليه بمعنى زاد فان قدرته مصدره بتقدير

لا يملك درهما يفضل فضلا عن دينار فذلك الفعل المحذوف صفة لدرهما كذا حكى عن الفارسي ولا يتعين كون الفعل صفة بل يجوز ان يكون حالا كما جاز في فضلا ان يكون حالا على ماسياتى تقريره نعم وجه الصفة اقوى لان نعت المكرة كيف كان اقيس من مجيئ الحال منها وان قدرته حالا فصاحبها يحتمل وجهين .

احدهما ان يكون ضمير المصدر محذوفاى لا يملكه اى لا يملك الملك

على حد قوله .

هذا سر افة للقرآن يدرسه

أى يدرس الدرس اذ ليس الضمير للقرآن لان اللام متعلقة بدرس ولا يتعدى الفعل الى ضمير اسم والى ظاهره جميعا ولهذا وجب فى زيد اضربه تقدير عامل على الاصح وعلى هذا خرج سيبويه والمحققون نحو قوله ساروا سريعا اى ساروه اى ساروا السير سريعا وليس سريعا عند هم نعتا لمصدر . محذوف لا التزام العرب تنكيره ولان المحذوف لا يحذف الا ان كانت الصفة مختصة بجنسه كما فى رأيت كاتبا او حاسبا او مهندسا فانها مختصة بجنس الانسان ولا يجوز رأيت طويلا ورأيت احمر وفى هذا الوضع بحث ليس هذا موضعه

١٠ الثانى ان يكون قوله درهما حالا

فان قلت ، كف جاز مجيئ الحال من النكرة ، قلت اما على قول سيبويه فلا اشكال لانه يجوز عنده مجيئ الحال من النكرة وان لم يمكن الا ابتداء بها ومن امثلته فيها رجل قائما ومن كلابهم عليه مائة بيضاء وفى الحديث وصلى وراءه قوم قياما ، واما على المشهور من ان الحال لا تاتى من النكرة الا بمسرح فلها هنا مسوغان .

١٥

الاول ، كونها فى سياق النفى والنفى يخرج النكرة من حيز الابهام الى حيز العموم فيجوز حينئذ الاخبار عنها ومجيئ الحال منها .

الثانى . ضعف الوصف ومتى امتنع الوصف بالحال أضعف ساغ مجيئها من النكرة فالاول كقوله تعالى (أوكالذى مر على قرية وهى خاوية) .

٢٠

وقول الشاعر

مضى زمن والناس يستشفعون بى فهل لى الى ايلي الغدات شفيح
فان الجملة المقرونة بالواو لا تكون صفة خلافا للز مخشرى وكقولك هذا خاتم حد يد عند من اعرب به حالا لان الجا مد المحض لا يوصف به .
والثانى : كقوله هم مررت بماء قعدة رجل فان الوصف بالمصدر

فان قلت ، هلا اجاز الفارسي في فضلا كونه صفة لدرهما .

قلت ، زعم ابو حيان ان ذلك لانه لا يوصف بالمصدر الا ان اريدت
المبالغة لكثرة ذلك الحدث من صاحبه وليس ذلك بمراد هنا ، قال واما القول
بانه يوصف بالمصدر على تاويله بالمشق أو على تقدير المضاف فليس قول
المحققين .

قلت ، هذا كلام عجيب فان القائل بالتأويل الكوفيون ويأولون
عدلا بعاذل ورضي بمرضى وهكذا يقولون في نظائر ها وانقائل بالتقدير
البصريون يقولون التقدير ذو عدل وذو مرضى واذ كان كذلك فمن المحققون
ثم اختلف النقل عن الفريقين والمشهور ان الخلاف مطلق لكن قال ابن عصفور
هو الذي في ذهن ابي حيان ولكنه نسي فتوهم ان ابن عصفور قال انه لا تاويل
مطلقا فمن هما والله اعلم دخل عليه الوهم والذي ظهر لي ان الفارسي انما لم يجز
في فضلا الصفة لانه رآه منصوبا ابدا سواء كان ما قبله منصوبا كما في المثال
ام مرفوعا كما في البيت ام يخفوضا كما في قولك فلان لا يهتدى الى ظواهر
النحو فضلا عن دقائق البيان فهذا منتهى القول في توجيه اعراب الفارسي
واما تنزيله على المعنى المراد ففسر وقد نخرج على انه من باب قوله .

(على لا حب لا يهتدى بمناره)

ولم يذكر ابو حيان سوى ذلك ، وقال قد يسلطون النهي على المحكوم عليه
بانتفاء صفته فيقولون ما قام رجل عاقل اى لا رجل عاقل فيقوم ثم انشد بيت
امرء القيس المذكور فقال لا ترى انه لا يريد اثبات منار للطريق وينفى
الا هتداء عنه انما يريد نفي المسار فتنتفى الهداية به اى لا منار لهذا الطريق
فيهتدى به .

وقال الافوه الاودى

بهمسه ما لا أنيس به حس فافيه له من رميس

لا يريد

لا يريد ان بهذا القفر أنيسا لاحس له انما يريد لا انيس به فيكون له حس
وعلى هذا خرج (فما تنفعهم شفاعاة الشافعين) اى لا شافع لهم فتنفعهم شفاعته
(ولا يسألون الناس الحافا) اى لا سؤل ال فيكون الحافا قال وعلى هذا يتخرج
المثال المذكور اى لا يملك درهما فيفضل عن دينار له واذا انتفى ملكه لدرهم
كان انتفاء ملكه للدينار اولى .

قلت وهذا الكلام الذى ذكره لا تحريف فيه فان الامثلة المذكورة
من بابين مختلفين وقاعدتين متباينتين اميز كلامهما عن الاخرى ثم اذكر ان
التخريج المذكور لا يتأتى على شيء منهما .

القاعدة الاولى ان القضية السالبة لا تستلزم وجود الموضوع بل
كما تصدق مع وجوده تصدق مع عدمه فاذا قيل ما جاءنى قاضى مكة ولا
ابن الخليفة صدقت القضية وان لم يكن بمكة قاض ولا للخليفة ابن وهذه
القاعدة هى التى يتخرج عليها (فما تنفعهم شفاعاة الشافعين) وببيت امرئ
القيس فان شفاعاة الشافعين بالنسبة الى الكافرين غير موجودة يوم القيامة
لان الله تعالى لا ياذن لاحد فى ان يشفع لهم لانه لا ياذن فى ما لا يشفع لتعالى
عن العبث ولا يشفع احد عند الله اذا لم ياذن الله له (من ذا الذى يشفع عنده
الاباذنه) وكذلك المنار غير موجود فى الاحب المذكور لان المراد التمدح
بانه يقطع الارض المجهولة من غيرها ويهتدى به فغرضه انما تعلق بنفى وجود
ما يهتدى به فى تلك الطريق التى سلكها لا بنفى وجود الهداية عن شيء
فيها الاهتداء به .

واما قول ابى حيان وغيره المراد لا شافع لهم فتنفعهم شفاعته ولا منار
فيهتدى فليس بشيء لان النفى انما يتسلط على المسند لا على المسند اليه ولكنهم
لما رأوا الشفاعاة والمنار غير موجودين توهموا ان ذلك من اللفظ فزعموا
مازعموا وفرق بين قولنا الكلام صادق مع عدم المسند اليه وقولنا ان الكلام
انتضى عدمه .

القاعدة الثانية ان القضية السالبة المشتملة على مقيد نحو ما جاء في

رجل شاعر يحتمل وجهين .

احدهما ان يكون نفى المسند باعتبار المقيد فيقتضى المفهوم في المثال المذكور وجود محيى رجل ما غير شاعر وهذا هو الاحتمال الراجح المتبادر .
 الا ترى انه لو كان المراد نفيه عن الرجل مطلقا لكان ذكر الوصف ضائعا ولكان زيادة في اللفظ وتقصا في المعنى المراد .

الثاني ان يكون نفيه باعتبار المقيد وهو الرجل وهذا احتمال مرجوح لا يصار اليه الا لدليل فلا مفهوم حينئذ للتقييد لانه لم يذكر للتقييد بل ذكر لغرض آخر كان يكون المراد مناقضة من اثبت ذلك الوصف فقال جاء لك رجل شاعر فاردت التنصيص على نفى ما اثبته وكان يراد التعريض كما اردت في المثال المذكور ان تعرض بنى جاءه رجل شاعر وهذه من القاعدة التي لم يتخرج عليها (لا يسأون الناس الحافا) فان الالحاف قيد في السؤال المنفى والمراد من الآية والله اعلم نفى السؤال البته بدليل (يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف) والتعفف لا يجامع المسئلة ولكن اريد ذكر الالحاف والله اعلم التعريض بقوم ملحقين توبيخا لهم على صنيعهم او التعريض بجنس الملحقين وذمهم على الالحاف لان النقيض للوصف المدوح مذموم والمثال المبحوث فيه متخرج على هذه القاعدة فيما زعموا فان فضلا مقيد للدرهم فلو قدر النفي مسلطا على القيد اقتضى مفهوما خلاف المراد وهو انه يملك الدرهم ولكنه لا يملك الدينار ولما امتنع هذا تعين الحمل على الوجه المرجوح وهو تسليط النفي على المقيد وهو الدرهم فينتفى الدينار لان الذى لا يملك الاقل لا يملك الاكثر فان المراد بالدرهم ليس الدرهم المعروف لانه يجوز ان يملك الدينار من لا يملكه بل المراد ما يساوى من النقود درهما فهذا توجيه التخيير .

واما الاعتراض عليه فمن جهة ان القيد ليس نفس الدينار حتى يصير المعنى لا يملك درهما فكيف دينارا وانما القيد قوله فضلا عن دينار والكلام لم

يسقى لنفى ملك الزائد عن الدينار بل لنفى ملك الدينار نفسه ثم يلزم عن ذلك انتفاء ملك ما زائد عليه، والذي ظهر لى فى توجيه هذا الكلام ان يقال انه فى الابل جملتان مستقلتان ولكن الجملة الثانية دخلها حذف كثير وتغير حصل الاشكال بسببه وتوجيه ذلك ان يكون هذا الكلام فى اللفظ اوفى التقدير جوابا لمستخبر قال أيملك فلان دينار اورد ا على مخبر قال فلان يملك دينار ٥
ف قيل فى الجواب فلان لا يملك - وهما ثم استأنف كلاما آخر ولك فى تقديره وجهان .

الاول ان يقال اخبرتك بهذا زيادة عن الاخبار عن دينار استفهمت عنه زيادة عن دينار واخبرت بملكه ثم حذفت جملة اخبرتك بهذا وبقي معمولها وهو فضلا كما قالوا حينئذ الآن بتقدير كان ذلك حينئذ واسمع الآن فخذفوا ١٠
الجملتين وابقوا من كل منهما معمولها ثم حذف مجرور عن وجار دينار وادخلت عن الاولى على الدينار كما قالوا ما رأيت رجلا احسن فى عينه الكحل من زيد والاصل منه فى عين زيد ثم حذف مجرور من وهو الضمير وجار العين وهو فى ودخلت من على العين .

الثانى ان يقدر فضل انتفاء الدرهم عن فلان عن انتفاء الدينار عنه ومعنى ذلك ١٥
ان يكون حال هذا المذكور فى النفي معروفة عند الناس والفقير انما ينفى عنه فى العادة ملك الاشياء الحقيرة لا ملك الاموال السكينة فوقع نفي ملك الدرهم عنه فى الوجود فاضل عن وقوع نفي الدينار عنه أى اكثر منه وفضلا على التقدير الأول حال وعلى الثانى مصدر وهما الوجهان اللذان ذكرهما
الفارسي لكن توجيه الاعرابين مخالف لما ذكر وتوجيه المعنى مخالف لما ذكر وا ٢٠
لانه انما يتضح تطابق اللفظ والمعنى على ما وجهت لاء على ما وجهوا ولعل من لم يقوا نسه بتجوزات العرب فى كلامها يقدح فيما ذكرت بكثرة الحذف وهو كما قيل .

اذ لم يكن الا الاسنة مركب فلا رأى للحتاج الاركوها

وقد بينت في التوجيه الاول ان مثل هذا الحذف والتجوز واقع في كلامهم قال ابو الفتح قال لي ابو علي من عرف ألف ومن جهل أستوحش واما الاعراب لغة البيان ونحوه فيتبادر الى الذهن فيه اوجه .

احدها وهو اقربها تبادرا أن يكون على نزع الخافض والاصل الاعراب في اللغة البيان، ويشهد لهذا انهم قد يصرحون بذلك اعني بان يقولوا الاعراب في اللغة البيان وفي هذا الوجه نظر من وجهين .

الاول ان اسقاط الخافض من هذا ونحوه ليس بقياس واستعمال مثل هذا التركيب مستمر في كلام العرب .

الثاني انهم قد التزموا في هذه الالفاظ التنكير ولو كانت على اسقاط الخافض لبقيت على تعريفها الذي كان عند وجود الخافض كما بقي التعريف في قوله .

(تمرّون الديار ولم اخرجوا)

واصله تمرّون على الديارا وبالديار وقد يراد على هذين الوجهين وجهان آخران (١) .

انه ليس في الكلام ما يتعلق به هذا الحاقط .

ب - ان سقوط الخافض لا يقتضي النصب من حيث هو سقوط خافض بل من حيث ان العامل الذي كان الجار متعلقا به لما زال من اللفظ ظهر أثره لزوال ما كان الخافض يعارضه فاذا لم يكن في الكلام ما يقتضي النصب من قبل او شبهه لم يحز النصب ومن هنا كان خطأ قول الكوفيين في ما زيد قائما ان ما الالفية لم ترفع الاسم ولم تنصب الخبر بل ارتفع زيد على انه مبتدأ ونصب قائما على اسقاط الباء وهذا الوجهان او صحاحا لاقتضيا ان لا يجوز الاعراب في اللغة البيان ولكن يحيزه على التعليق باعني (مضمرة - ١) معترضة بين المبتدأ والخبر والفصل بالجملة الاعتراضية جائزا اتفاقا .

فان قلت هلا قدرت الجار المحذوف او المذكور متعلقا بالجزء المؤخر

. عنه فان فيه معنى الفعل .

قلت لفساده معنى وصناعة اما معنى لانه يصير المعنى الاعراب البيان
الحاصل في اللغة لا البيان الحاصل في غير اللغة وليس المراد هذا .
واما صناعة لان البيان ونحوه مصادر ولا يتقدم على المصدر معموله
واو كان ظرفا ولهذا قالوا في قول الحماسي

(وبعض الحلم عند الجهل للذلة اذعان)

ان اللام متعلقة باذعان محذوف ابدل منه الاذعان المذكور
وليست متعلقة بالاذعان المذكور فاذا امتنعوا من ذلك حيث لم يظهر تأثير
المصدر للنصب ولم يجوزوا في الجار بالحذف فهم عن تجويز التقديم عند وجود
هذين ابعد .

فان قلت هب ان هذا امتنع حيث انجز مصدر لكنه لا يمتنع حيث
هو وصف كقوله الدليل لغة المرشد .

قلت بل يمتنع لان اسم الفاعل صلة الالف واللام اي الدليل الذي يرشد
ولا يتقدم معمول الصلة على الموصول ولو كان ظرفا ولهذا يؤل قول الله سبحانه
وتعالى (وكانوا فيه من الزاهدين ، انى لكما لمن الناصحين ، انى لعملكم من القالين)
ولو قدرنا ال في ذلك لمحض التعريف كما يقول الاخفش لم نخلص من الاشكال
الثاني وهو فساد المعنى اذ المعنى حينئذ الدليل الذي يرشد في اللغة لا الذي يرشد
في غير اللغة وايضا فاذا امتنع التعليق بالخبر حيث يكون الخبر مصدرا امتنع في
الباقى لان هذه الامثلة باب واحد .

فان قلت قدر التعليق بمضاف محذوف اي تفسير الاعراب في اللغة
البيان كما قالوا انت منى فرسخان على تقدير بعدك منى فرسخان وقدر في مثلها في
قولهم الاسم ما دل على معنى في نفسه اي ما دل على معنى باعتبار نفسه لا باعتبار
امر خارج عنه فانه اذا لم يحمل على هذا اقتضى ان يكون معنى الاسم وهو
المسمى موجودا في لفظ الاسم وهو محال ولهذا يكون المعنى شرح الاعراب

قلت هذا تقدير صحيح ولكن يبقى الاشكالان الاولان وهما ان اسقاط الجار ليس بقياس وان التزام التنكير حينئذ لا وجه له .

الوجه الثاني ان يكون تمييز او حينئذ فلا يشكل التزام تنكيره . ولكنه ممتنع من جهة ان التمييز اما تفسير للمفرد كزيتا او تفسير للنسبة كطاب زيد نفسا . وهنا لم تتقدم نسبة البتة والاسم مبهم وضعاً .

فان قلت أليس الاعراب في الحمد المذكور يحتمل اللغوى والاصطلاحى فهو مبهم .

١٠ قلنا الالفاظ المشتركة لا يجيئ التمييز باعتبارها لا تقول رأيت عينا ذهباً على التمييز وسر ذلك ان المشترك موضوع للدلالة على ذات المسمى باعتبار حقيقته وانما يجيئ الالباس لعدم القرينة او للجهل بها واسماء العدد ونحوها مما يميز لم توضع للذات باعتبار حقيقتها التى تحصل بالتمييز فانه لا يفهم من عشرين الا عشرين من أى معدود كان فهو موضوع على الابهام فافتقر الى التمييز والمشارك انما وضع لعين والاشتراك انما حصل عند السامع .

١٥ فان قلت يمكن ان يكون من تمييز النسبة بان يقدر قبله مضاف اى شرح الاعراب فيكون من باب اعجبني طيبه ابا فان كون ابا تمييزاً انما هو باعتبار قولك طيبه ولا باعتبار الجملة كلها .

قلت تمييز النسبة الواقع بعد المتضايفين لا يكون الا فاعلا فى المعنى ثم قد يكون مع ذلك فاعلا فى الصنعة باعتبار الاصل فيكون محولا عن المضاف اليه نحو اعجبني طيب زيد ابا اذا كان المراد الثناء على اب زيد فان اصله اعجبني طيب اب زيد وقد لا يكون كذلك فيكون صالحا لدخول من نحو لله دره فارسا ويحميه رجلا وويله انسانا فان الدر بمعنى الحير والويح والويل بمعنى الهلاك ونسبتهما الى الرجل نسبة الفعل الى فاعله وانه اعجبني طيب زيد ابا اذا كان الاب نفس زيد وتعلق الشرح بالاعراب ونحوه انما هو تعلق الفعل بالمفعول

بالمفعول لا بالفاعل ثم انا لانعلم تمييز اجاء باعتبار متضايقين حذف المضاف منها .

- الوجه الثالث ان يكون مفعولا مطلقا واصل الاعراب تغير الآخر
لعامل اصطلاحا على ذلك اصطلاحا ثم حذف العامل واعترض بالمصدرين
المبتدأ والخبر وهذا الوجه مردود ايضا لانه ممتنع في قولك الاعراب لغة البيان
فان اللغة ليست مصدرا لانها ليست اسما لحدث ولهذا توصف بما توصف به .
الالفاظ المسموعة فيقال لغة فصيحة كما يقال كلمة فصيحة اسم للفظ المسموع .
وزعم ابو عمر وابن الحاجب رحمه الله في اماليه ان ذلك على المفعول
المطلق وانه في المصدر المؤكد لغيره قال ذلك لان معنى قولنا الاجماع لغة العزم
مداول الاجماع لغة العزم والدلالة تنقسم الى دلالة شرع والى دلالة لغة
والى دلالة عرف فلما كانت محتملة وذكر احد المحتملات كان مصدرا من
باب المصدر المؤكد لغيره .

وفيما قاله نظر من وجهين (١) ما ذكرنا من ان اللغة ليست مصدر

لانها ليست اسما لحدث .

- (٢) ان ذلك لو كان مصدرا ومؤكدا لغيره لكان انما ياتي بعد الجملة فانه
لا يجوز ان يتوسط ولا ان يتقدم لانه لا يقال زيد حقا ابني ولا حقا زيد ابني
وان كان الزجاج يحيز ذلك ولكن الجمهور على خلافه .

- الوجه الرابع ، ان يكون مفعولا لاجله والتقدير تفسير الاعراب
لاجل الاصطلاح اى لاجل بيان الاصطلاح وهذا الوجه ايضا لا يستقيم لان
المنتصب على المفعول له لا يكون الا مصدرا كقمت اجلاله ولا يجوز جئتكم
الماء والعشب بتقدير (١) مضاف اى ابتغاء الماء والعشب .

الوجه الخامس ، وهو النظر ان يكون حالا على تقدير مضاف اليه

من المجرور ومضامين من المنصوب والاصل تفسير الاعراب موضوع اهل
اللغة او موضوع اهل الاصطلاح ثم حذف المتضايقان على حد حذفهما في قواه

تعالى (فقبضت قبضة من أثر الرسول) أى من أثر حافر فرس الرسول ولما
 انيب الثالث عما هو الحال بالحقيقة التزم تنكيره لنيا بته عن لازم التنكير كما فى
 قولهم (١) قضية ولا ابا حسن لها) والاصل ولا مثل ابي الحسن لها فلها انيب ابو الحسن
 عن مثل جرد عن اداة التعريف ولك ان تقول الاصل موضوع اللغة او موضوع
 الاصطلاح على نسبة الوضع الى اللغة والى الاصطلاح مجازا وحينئذ فلا يكون فيه
 الاحذف مضاف واحد ويصير نظير قول العرب ، كنت اظن العقرب اشد لسعة
 من الزنبور فاذا هو اياها ، على تأويل ابن الحاجب فانه اعرب اياها حالا على ان
 الاصل فاذا هو موجود مثلها فحذف الخبر كما حذف فى خرجت فاذا الاسد
 ثم حذف المضاف وهو مثل وقام المضاف اليه مقامه فتحول الضمير المجرور
 ضمير منصوب بابل تخريج ما نحن فيه على ذلك اسهل لان لفظ الضمير معرفة
 ١٠ فان تصابه على الحال بعيد .

والنظر (٢) فى المثال المذكور انه مفعول لفعل محذوف هو الخبر
 والتقدير فاذا هو يشبهها ولما حذف الفعل انفصل الضمير اوانه الضمير اوانه
 هو الخبر كما فى قول الاكثرين فاذا هو هى ولكن انيب ضمير النصب عن
 ضمير الرفع . ١٥

واما قوله يجوز كذا خلافا لفلان فقد يقال انه يجوز فيه وجهان
 الوجه الاول ان يكون مصدرا كما ان قولك يجوز كذا اتفاقا
 واجماعا بتقدير اتفقوا على ذلك اتفاقا واجمعوا عليه اجماعا ويشكل على هذا ان فعلاه
 المقدرا ما اختلفوا او خالفوا او خالفت فان كان اختلفوا اشكل عليه امر ان
 ٢٠ (١) أن مصدر الاختلاف انما هو الاختلاف لا الخلاف .

(٢) ان ذلك يأتى ان يقول بعده فلان وان كان خالفوا او خالفت
 اشكل عليه أن خالف لا يتعدى باللام بل بنفسه وقد يختار هذا القسم ويجاب
 عن هذا الاعتراض بان يقال هذه اللام مثلها فى سقيها ، أى متعلقة
 بمحذوف تقديره اعنى له او ارادنى له الا ترى انها لا تتعلق بسقيها لأن سقى

يتعدى بنفسه .

الوجه الثاني ان يكون حالا والتقدير اقول خلافا لفلان اى مخالفا له وحذف القول كثير جدا حتى قال ابو علي «هو من حديث البحر قل ولا حرج» ودل على هذا العامل ان كل حكم ذكره المصنفون نهم (١) قائلون به وكأن القول مقدر قبل كل مسألة وهذه العلة قريبة من العلة التي ذكروها .
لاختصاصهم الظروف بالتوسع فيها وذلك انهم قالوا ان الظروف منزلة من الاشياء منزلة انفسها لوقوعها فيها وانها لا تنفك عنها والله سبحانه وتعالى اعلم .
واما قوله قال ايضا فاعلم ان ايضا مصدر آض وآض فعل يستعمل وله معنيان .

- (١) رجع فيكون تاما قال صاحب المحكم وآض الى اهله رجع اليهم .
انتهى وكذا قال ابن المكسيت وغيرهما وهذا هو المستعمل مصدره هنا .
(٢) صار فيكون ناقصا عاملا عمل كان ذكره ابن مالك وغيره وانشدوا
قول الراجر .

ربيتة حتى اذا تعددا وآض نهيدا كالحصان اجردا
كان جزائي بالعصا ان اجلدا

- ورواه الجوهري وصار نهيدا ، يقال تعدد الغلام اذا شب وغلظ والنهد عظم اللحم من الخيل وانما يوصف به الانسان على وجه التشبيه .
والاجرد الذي لا شعر عليه ، وانتصاب ايضا في المثال المذكور ليس على الحال من ضمير قال كما توهمه جماعة من الناس فزعموا ان التقدير وقال ايضا اى راجعا الى القول وهذا لا يحسن تقديره الا اذا كان هذا القول انما صدر من
القاتل بعد صدور القول السابق حتى يصح أن يقال انه قال راجعا الى القول بعد ما فرغ منه وليس ذلك بشرط في استعمال ايضا ، ألا ترى انك تقول قلت اليوم كذا او قلت امس ايضا كذا وكذلك تقول كتبت اليوم وكتبت امس ايضا .

(١) الاصل فظا هر امرهم انهم .

والذى يظهر لى انه مفعول مطلق حذف عامله او حال حذف عاملها وصاحبها وذلك أنك قلت وقال فلان ثم استأنفت جملة فقلت ارجع الى الاخبار رجوعا ولا اقتصر على ما قدمت فيكون مفعولا مطلقا أو التقدير اخبر أيضا واحكى أيضا فيكون حالا من ضمير المتكلم فهذا هو الذى يستمر فى جميع المواضع .

وما يؤنسك بما ذكرته من ان العامل محذوف أنك تقول عنده مال وايضا علم فلا يكون قبلها ما يصلح للعمل فيها فلا بد حينئذ من التقدير وعلى ذلك قال الشاطبى رضى الله عنه وقد ذكر انه لا يدغم الحرف اذا كان تاء متكلم او مخاطب او منونا او مشددا .

١٠ ككنت ترابا انت تكره واسع عليم وايضا تم ميقات مثلا قال ابو شامة رحمه الله تعالى قواه ايضا اى امثل النوع الرابع ولا اقتصر على تمثيل الانواع الثلاثة وهو مصدر آض اذا رجع ، انتهى كلامه فايضا على تقديره حال من ضمير أمثل الذى قدره .

واعلم ان هذه الكلمة انما تستعمل مع ذكر شيئين بينهما توافق ويمكن استغناء كل منهما عن الآخر فلا يجوز جاء زيد ايضا الا ان يتقدم ذكر شخص آخر وتدل عليه قرينة ولا جاء زيد ومضى عمرو ايضا لعدم التوافق ولا اختصم زيد وعمرو ايضا لان احدهما لا يستغنى عن الآخر .

٢٠ واما قوله هلم جراف فكلام مستعمل فى العرف كثيرا وذكره الجوهري فى (صحاحه) فقال فى فصل الجيم من باب الراء ، وتقول كان ذلك عام كذا وهلم جراف الى اليوم ، هذا جميع ما ذكر ، وذكر الصغاني فى (عبابه) ما ذكره صاحب (الصحاح) ولم يزد عليه ، وذكر ابن الانبارى هلم جراف فى كتاب (الزاهر) وبسط القول فيه وقال معناه سير واعلى هيبتكم اى تثبتوا فى سيركم ولا تجهدوا انفسكم قل وهو مأخوذ من الجرو وهو ان تترك الابل والغنم ترعى فى السير .

قال الراجز

لسطالما جردت كعن جراً حتى نوى الاعجف واستمرا

فاليوم لا آلو الركاب سبرا (١)

قلت الاعجف الهزيل ونوى صار له نى بفتح النون وتشديد الياء .
وهو الشحم واما النوى بكسر النون وبالهَمْزة بعد الياء الساكنة فهو اللحم الذى
لم ينضج واستمر ، كأنه استفعل من المرة بكسر الميم وهو القوة ومنه قوله تعالى
(ذومرة) .

قال وفى انتصاب جراً ثلاثة اوجه .

(١) ان يكون مصدراً وضع موضع الحال والتقدير هلم جارين .
أى متبئين .

(٢) ان يكون على المصدر لان فى هلم معنى جراً فكأنه قيل جروا جراً
وهذا على قياس قولك جاء زيد مشياً فان البصريين يقولون تقديره ماشياً
والكوفيون يقولون المعنى مشى مشياً .

وقال بعض النحويين جراً نصب على التفسير ، انتهى . كلام .
ابى بكر ملخصاً .

وقال ابو حيان فى (الارتشاف) وهلم جراً معناه تعال على هينتك
متبئاً وانتصاب جراً على انه مصدر فى موضع الحال اى جارين قاله البصريون .
وقال الكوفيون مصدر لان معنى هلم جراً وقيل انتصب على التمييز
واول من قاله ، عابد بن يزيد .

فان جاوزت مقبرة رمت بى الى اخرى كتلك هلم جراً
وقال آخر من تغلب

المطعمين لدى الشتاء وسدا ثقال نسيب غمرا

فى الجاهلية كان سو ددوا ثل فهلم جراً

(١) كذا فى النسختين والصواب شراً كما فى اللسان وغيره - ح .

انتهى، وبعد فعندى توقف فى كون هذا التركيب عربيا محضا والذي
رأى منه امور .

الاول ان اجماع النحويين منعقد على ان لهم معنيين .

(١) تعال فتكون قاصرة كقوله تعالى (هلم الينا) اى تعالوا الينا .

(٢) احضر فتكون متعدية كقوله تعالى (هلم شهداءكم) اى احضروهم
ولا امتناع لاحد المعنيين هنا .

الثانى ان اجماعهم منعقد على ان فيها لغتين حجازية وهى التزام
استتار ضميرها فتكون اسم فعل وتميمية وهى ان يتصل بها ضمائر الرفع البارزة
فيقال هلمها وهلمى وهلموا فتكون فعلا ولا تعرف لها موضعا اجمعوا فيه على التزام
كونها اسم فعل ولم يقل احد انه سمع هلمها جرا ولا هلمى جرا ولا هلموا جرا .

الثالث ان تخالف الجملتين المتعاطفتين بالطلب والخبر ممتنع او ضعيف
وهو لازم هنا اذا قلت كان ذلك عام كذا وهلم جرا .

الرابع ان ائمة اللغة المعتمد عليهم لم يتعرضوا لهذا التركيب حتى
صاحب (المحكم) مع كثرة استيعابه وتبعه وانما ذكره صاحب (الصحاح)
وقد قال ابو عمرو وابن الصلاح فى (شرح مشكلات الوسيط) انه لا يقبل
ما تفرد به وكان على ذلك ما ذكره فى اول كتابه من انه ينقل عن العرب
الذين سمع منهم فان زمانه كانت اللغة فيه قد فسدت ، واما صاحب (العباب)
فانه قلده صاحب (الصحاح) فسخ كلامه واما ابن الانبارى فليس كتابه
موضوعا لتفسير الالفاظ المسموعة من العرب بل وضعه ان يتكلم على ما يجرى
من محاورات الناس وقد يكون تفسيره له على تقدير أن يكون عربيا فانه
لم يصرح بانه عربى وكذلك لا اعلم احدا من النحاة تكلم عليها غيره .

ونخلص ابو حيان فى (الارتشاف) اشياء من كلامه ووهم فيه فانه
ذكر ان الكوفيين قالوا ان جرا مصدر والبصريون قالوا انه حال وهذا
يقتضى ان الفريقين تكلموا فى اعراب ذلك وليس كذلك، وانما قال ابو بكر ان

قياس اعرا به على قواعد البصريين أن يقال انه حال وعلى قواعد الكوفيين أن يقال انه مصدر هذا معنى كلامه، وهذا هو الذى فهمه ابو القاسم الزجاجي .
 ورد عليه نقال البصريون لا يوجبون في نحو ركضا من قولك جاء زيد
 ركضا ان يكون مفعولا مطلقا بل يجوزون ان يكون التقدير جاء زيد ركض
 ركضا فكذلك يجوز على قياس قولهم أن يكون التقدير هلم تجر جرا، انتهى .
 ثم قول ابى بكر معناه سير واعلى هيئتكم اى اثبتوا في سيركم فلا تجهدوا
 أنفسكم معترض من وجهين .

(١) ان فيه اثبات معنى لم يثبت له احد .

(٢) ان هذا التفسير لا ينطبق على المراد بهذا التركيب فانه انما يراد به
 استمرار ما ذكر قبله من الحكم فلهذا قال صاحب الصحاح وهلم جرا الى الآن
 وقول ابى حيان معناه تعال على هيئتكم عليه ايضا اعتراضان .
 (١) انه تفسير لا ينطبق على المراد .

(٢) في افراد ه تعال مع انه خطاب للجماعة وكأ انه توهم تعال اسم
 فعل واسم الفعل لا تلحقه ضمائر الرفع البارزة، وقد توهم ذلك بعض النحويين
 فيها وفي هات والصواب انها فعلان بدليل الآية وقوله تعالى (قل ها تورا
 برهانكم) وقول الشاعر .

اذا قلت ها تى نولينى نما يلت

وقوله لان هلم في معنى جروا منقول من كلام ابن الانبارى هو خطأ
 منه انتقده عليه ازجاجى في (مختصره) وقال لم يقل احد ان هلم في معنى جروا
 وفيه دليل على ما قدمته من ان الاعرابين المذكورين لم يقامها البصريون
 والكوفيون وانما قالها ابن الانبارى قياسا على قولها في جاء زيد ركضا .

وتقدير البيت الاول فان تجاوزت ارضا مقفرة اى ليس بها انيس
 رمت بي تلك الارض المقفرة الى اخرى مقفرة كمالك الارض المقفرة وجواب
 الشرط امارمت بي اوفى البيت بعده ان كانت رمت صفة لمقفرة .

واما البيتان الآخران فمعناهما الثناء على قوم بالكرم والسيادة
والعرب تمدح بالاطعام في الشتاء لانه زمن يقل فيه الطعام ويكثر الأكل
لاحتباس الحرارة في الباطن .

والسدائف جمع سديفة وهي مفعول للطعمين ومعناها شرائح سنام
البعير المقطع وغيره مما غلب عليه السمن .

وقوله مل نيب اصله من النيب جمع ناب وهي الناقة سميت بذلك لانه
يستدل على عمرها بنابها وحذف نون من لانه اراد التخفيف حين التقى المتقاربان
وهما النون واللام وتعذرا لا دغام لان اللام ساكنة ونظيره قولهم في
بنى الحارث بلحارث وهو شاذ والذي في البيت اشذ منه لان شرط هذا الحذف
ان لا تكون اللام مدغمة فيما بعدها فلا يقال في بنى النجار وبنى المنصور بنجار
وبنظير وعلل ابن جنى ذلك بكراهة توالى الاعلايين فان اللام قد اعلت بادغامها
فيما بعدها فمتى اعلت النون اتى قبلها بالحذف توالى الاعلايان وقد يرد بان
ذلك انما يتجنب في الكلمة الواحدة ويجاب بان كلاما من المتضامين والجار
والمجرور كالكلمة الواحدة واعطى حكمها .

وقوله غمرا حال من النيب وهو جمع غمراء كغمراء وحمراء وسوداء
وسوداء في الجاهلية خبر كان ان قدرت ناقصة او متعلق بها ان قدرت تامة
بمعنى وجد .

وقوله ، فهلم جرام متعلق المعنى بقوله في الجاهلية ان كان سودا وائل في الجاهلية
فما بعدها .

واذ قد أتينا على حكاية كلام الناس وشرحه وبيان ما فيه من نقل فلنذكر
ما ظهر لنا في توجيه هذا الكلام بتقدير كونه عربيا فنقول هلم هذه هي القاصرة
اتى بمعنى ائت وتعال الا ان فيها تجوزين .

الاول . انه ليس المراد بالاتيان هنا المجيئ الحسى بل الاستمرار
على الشئ والمداومة عليه كما تقول امش على هذا الامر وسر على هذا المنوال
ومنه

ومنه قوله تعالى (وانطلق الملائمة منهم أن امشوا واحبروا على آلهتكم) المراد بالانطلاق ليس الذهاب الحسى بل انطلاق الالسة بالكلام ولهذا اعربوا أن تفسيرية وهى انما تأتى بعد جملة فيها معنى القول كقوله تعالى (فاحينا اليه أن اصنع الفلك) والمراد بالمشى ليس المشى بالأقدام بل الاستمرار والدوام أى دوموا على عبادة اصنامكم واحبسوا انفسكم على ذلك .

الثانى انه ليس المراد الطلب حقيقة وانما المراد الخبر وعبر عنه بصيغة الطلب كما فى قوله تعالى (ولنحمل خطاياكم ، فليمدد له الرحمن مدا) وجرا مصدر جره يجره اذا سحبه ولكن ليس المراد الجرح الحسى بل المراد التعميم كما استعمل السحب بهذا المعنى الا انه يقال هذا الحكم منسحب على كذا أى شامل له فاذا قيل ، كان ذلك عام كذا او هلم جرا ، فكأنه قيل واستمر ذلك فى بقية الاعوام استمرارا فهو مصدرا واستمر مستمرا فهى حال مؤكدة وذلك ما شفى جميع الصور وهذا هو الذى يفهمه الناس من هذا الكلام وبهذا التأويل ارتفع اشكال العطف فان هلم حيثئذ خبر واشكال التزام افراد الضمير اذ فاعل هلم هذه مفرد ابدا كما تقول واستمر ذلك أى واستمر ما ذكرته .

فان قلت ، قد اشتملت هذه التوجيهات التى وجهت بها هذه المسائل على تقديرات كثيرة وتاويلات متعقدة ولم يعهد فى كلام النحويين مثل ذلك .

قلت ، ذلك لانك لم تقف لهم على كلام على مسائل متعقدة مشكلة اجتمعت فى مكان واحد ولو وقفت لهم على ذلك لوجدت فى كلامهم مثل ٢٠ ذلك وامثاله والله تعالى اعلم .

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام العالم العلامة المحقق كمال الدين محمد الشهير بابن
الهام الحنفى رحمه الله تعالى ،

الحمد لله اللهم صل على سيدنا محمد عبدك ونبيك ورسولك محمد وآله وسلم .

وبعد فقد دخلت على امرأة بورقة ذكرت ان رجلا دفعها اليها يسأل

الجواب عما فيها فنظرت فاذا فيها سؤال عن اعراب قوله صلى الله عليه وآله

وسلم « كلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان حبيبتان الى الرحمن

سبحان الله وبحمده سبحان العظيم » هل كلمتان مبتدأ وسبحان الله الخبر

او قلبه ، وهل قول من عين سبحان الله للابتداء لتعرفه صحيح ام لا ، وهل

قول من رده للزوم سبحان الله النصب صحيح ام لا ، وهل الحديث مما تعدد

فيه الخبر ام لا . فكتب العبد الضعيف على قلة البضاعة وطول الترك وعجلة

الكتابة في الوقت ما نصه . الوجه الظاهر ان سبحان الله الى آخره الخبر لانه

مؤخر لفظا والاصل عدم مخالفة اللفظ محله الا لموجب يوجب وهو من قبيل

الخبر المفرد بلا تعدد لان كلام من سبحان الله مع عامله المحذوف الاول والثاني

مع معموله الثاني انما اريد لفظه والجملة الكثيرة اذا اريد لفظها فهي من قبيل

المفرد الجامد والذ لا تتحمل ضميرا ولانه محط الفائدة بنفسه بخلاف عكسه

فانه انما يكون محطها باعتبار وصفه ، الا ترى ان في عكسه يكون الخبر كلمتان ومن

البين ان ليس متعاقب الغرض الاخبار من النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن

سبحان الله الخ بانها كلمتان بل بملاحظة وصفه اعني خفيفتان ثقيلتان حبيبتان

فكان اعتبار سبحان الله الخ خبرا اولى فهو متال « مجبري ابي بكر لا اله الا الله »

ونحوه مما اورده متالا للاخبار بالجملة التي اريد لفظها .

واما منع كونه خبرا او مبتدأ بسبب ازوم نصب سبحان الله فانما

يصد ر ممن لم يفهم معنى قوله انما اريد بالجملة لفظها وعلامة اعراب الخبر في متاه

وهو الرفع في محله والحاصل ان كلام من حيث العربية يجوز وما من حيث

الاولوية

الاولوية بالنظر الى المعنى فكلمتان مبتدأ مسوغ بالاولا وصاف المختصة ، ولفظ سبحان الله وما بعده خبره واما جعل سبحان الله معرفة فان اراد به حال كونه مراد ا به معناه فصحيح وتعريفه بالاضافة وهو ما اذا كان المتكلم ذا كرا مسبحا وان اريد به حال كونه اريد به مجرد لفظه على معنى ان الكلمتين الموصوفتين يتعلق حب الله تعالى بهما هاتان اللفظتان اللتان هما سبحان الله .
صادرتين من مريد معناهما وهو تنزيه الله تعالى فلا فان انواع المعارف محصورة وليس هو منها اذا لم ير د بهذا التقدير معنى الاضافة ولا حصول (١)
النسبة التي باعتبارها يحصل التعريف فان ادعى انه من قبيل العلم بناء على ان كل لفظ وضع ليدل على نفسه كما وضع ليدل على غيره كما ذكر ابن الحاجب فليعلم انه على تقدير صحة هذه الدعوى لم يعط لهذا الوضع حكم الوضع للدلالة على غيره ولهذا لم يقل احدا بان كل لفظ مشترك وهو لازم من جعل كل لفظ وضع ليدل على نفسه كما وضع ليدل على غيره فلم ان اعطاء اسم المعرفة والمنكرة والمشارك وسائر الالقاب الاصطلاحية باعتبار الوضع للدلالة على غيره ، والله سبحانه وتعالى اعلم .

ثم دفعت الورقة للرأة ثم بعد ان مضى على هذا نحو من خمسة اشهر سمعت
ان بعض الاخوان ذهب بجوابي هذا مقترنا بثلاثة اجوبة لاهل العصر مخافة
الجوابي وجواب رابع للذهاب الى بعض ملوك الدنيا لما كان من اهل العلم
والفهم في الاصطلاحات ايوقف به على خطأ المخطئ واصابة المصيب وحاصل
ذلك اتفاقهم على ان الوجه الذي رجحته جعلوه متعيننا بناء على ان محط
الفائدة يتعين ان يكون سبحان الله وبحمده الى آخره
ومنهم من ذكر اوجها لا بطل قلبه .

منها أن سبحان الله لازم الاضافة الى مفرد بجرى مجرى الظروف
والظرف لا يقع الا خبرا ولانه ملزوم النصب ولانه مركب من معطوف
ومعطوف عليه وهذه الالوجهات ثلاثة يستقل بدفعها على ما في بعضها من

التحكم ما ذكرناه من ان الكلام الواقع خبرا انما اريد به لفظه ومن امثلتهم
في ابتداءية المتعاطفين اذا اريد مجرد اللفظ « لاحول ولا قوة الا بالله كثر من
كنوز الجنة »

ومنها ان سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم كلمة اذ المراد بالكلمة في
الحديث اللغوية فلو جعل مبتدأ لازم الاخبار عما هو كلمة بانه كلمتان ولا يخفى على
سامع ان المراد اعتبار سبحان الله وبحمده كلمة وسبحان الله العظيم كلمة فالمجموع
كما يصح ان يعبر عنه بكلمة كذلك يصح ان يعبر عن كل جملة منه بكلمة غير انه
لما كان كل من الجملتين اعنى سبحان الله وبحمده وسبحان الله العظيم مما يستقل
ذكر اتماما ويفرد بالقصد اليه ويقول اه اعتبر كلمة وعبر عنها بكلمتين على ان ما ذكره
لازم على تقدير جعل سبحان الله الخبر كما هو لازم على تقدير جعله مبتدأ لانه
كما لا يصح ان يخبر عما هو كلمة بانه كلمتان كذلك لا يخبر عما هو كلمتان بما هو
كلمة فان الحاصل على تقدير كون كلمتان المبتدأ أن الكلمتين اللتين هما كذا
وكذا هما الكلمة التي هي سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم .

وبجوابنا اندفع عن الشقين لا بما قيل في جوابه ان سبحان الله الخ
تضمن عطفًا فيقوم مقام المتعدد ويخبر عنه بكلمتين وهذا ان اريد به الكائن في
وبحمده فهو على تقدير كونه خبرا محضًا والا فان جعل سبحان الله نقل الى الانشاء
وان كان اخبارا صيغة كصيغة العقود كعبت وبحمده مع متعلقه خبرا لم يكن
عطفًا عليه لانه انشاء وعلى تقدير حذف العاطف اى وسبحان الله وهو قليل
ومختلف فيه وعلى تقدير صحتهما لا يندفع السؤال فان السائل قال المراد بالكلمة
اللغوية فالمجموع من سبحان الله الى آخر الكل كلمة ومعلوم ان وجود
العطف في اثناء الكلام الكثير لا يمنع من اطلاق لفظ كلمة عليه ا ترى قوالنا له
كلمة شاعر يعنون القصيدة لا يصح الا ان تكون قصيدة لم يقع في مجموعها
عطف انى يكون هذا وحينئذ فالمجموع من المتعاطفين كلمة فلا يخبر عنه بانه
كلمتان ويعود السؤال فلا يفيد الا ان يعود الى جواب الفقير ان شاء الله تعالى

- ومنها ان جعل المبتدأ سبحانه الله الخ يقوت نكتة وهي ارادة
 حصر الخبر في المبتدأ وانت لا تخفى عنك انت الحصر اما ان يكون بالاداة
 او بتقديم الخبر والعمول والتقديم انما هو في جعل سبحانه الله وبحمده المبتدأ
 وكلمتان الخبر فيصير من قبيل تيمى انا لاني جعل كلمتان المبتدأ وسبحان الله
 الخبر وهو مراده اذ لا تقديم فيه واذا لم يكن تقديم فانما يجيء الحصر في المعرف
 بلام الجنس للاستغراق لزوما عقليا كقولنا العالم زيد اذا جعلنا العالم مبتدأ
 واليمين على المدعى عليه فيفيد ان لا يمين على غيره بسبب جعل الكل عليه لانه
 ليس وراء الكل شيء وكأنه ذهب عليه ان المذكور في الحديث الكلمتان
 الخففتان الحبيبتان سبحانه الله الخ وايس مثله بعجيب على الانسان كما ذهب
 على انه ذهب بجوابي ليرى غلظه اني جعلت كون الفائدة في جعل سبحانه الله
 مبتدأ باعتبار وصف الخبر لانفسه وجها لرد ابتداء ثية سبحانه الله الخ فاورد
 عليه لزوم عدم صحة زيد رجل صالح وانا لست من هذا وانما جعلته كما هو
 صريح في كتابتي وجه مرجوحيته واووية كونه خبرا فليرجع الى نظر الكتاب
 غير ان النفس اذا ملئت بقصد الرد يقع لها مثل هذا السهو في الحس واذا كان
 المذكور في الحديث كلمتان بلا تعريف جنس استغراق لم يكن حصر بل المراد
 الاخبار سبحانه الله وبحمده الخ عن الكلمتين الموصوفتين كما ارتضاها الكاتبون
 وجعله العبد الضعيف اولى الوجهين او عن سبحانه الله وبحمده بانها حبيبتان
 الى الرحمن ثقيلتان في الميزان والمعنى ان اللفظ الذي عهدتموه وتقولونه
 وهو سبحانه الله وبحمده سبحانه الله العظيم له من المقدار عند الله اسمها كلمتان
 ثقيلتان في الميزان حبيبتان الى الرحمن . ولا يخفى انه لا يراد مطلق ثقل ما ومحبة ما
 لان ذلك معلوم للوممين غير مجهول لهم في كل ذكر لله هذا وغيره انه كذلك
 فلواريد ذلك لم تكن الجملة الخبرية كلها مجددة فائدة عند السامعين سواء
 جعلت سبحانه الله مبتدأ او خبر ابل هي حيث بمنزلة النار حارة ونحوه ومثله يجب
 صون كلام بعض البلغاء عنه فكيف بالانبي صلى الله عليه وآله وسلم سواء

جعلت تجدد الفائدة شرطاً لكون الجملة كلاماً اولاً ولم تجعل فان الذي لا يشترطه لا يقول انه قد حصل فائدة تامة الا انه لا يشترطها في مسمى الكلام اصطلاحاً وحينئذ وجب كون المراد زيادة ثقل وزيادة محبة مما لا يلزم على كل مؤمن يعلم ان للذكر ثواباً واذا ظهر ان كلاماً من ثقيلتان وحبيبتان وسبحان الله وبحمده يصلح محط فائدة يكون بها خبر او يزاد جعل سبحان الله مبتدأ قدم خبره بنكتة بلاغية لاجلها قدم الخبر وهي التشويق الى المبتدأ وكما طال الخبر حسن هذا النوع لانه كلما طال بذكر الاوصاف ازداد الشوق الى المحدث منه بها كما هو في الحديث الكريم حيث قال كلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان حبيبتان الى الرحمن ، فان النفسكثر تشوقها بذلك الى سماع المحدث عنه بها فلم يجئ سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم الا والنفس في غاية الشوق الى سماعه فهو مثل قوله .

ثلاثة تشرق الدنيا بطاعتهم شمس الضحى وابوا سحاق والقمر

وإذا ما ذكره السلف الذين اعربوا سبحان الله مبتدأ ولم يرتضه من وجه سمعه من اهل عصرنا بمثل ما اسمعتك واستغفر الله من شغلي سمعتك بمثله ولولا ما فيه من كون محط الفائدة فيه يكون باعتبار وصف الخبر كما اسلفته في الجواب لكان اولى من جعل كلمتان مبتدأ وعسى ان يكون رجوعى عنه اولى لان مراعاة مثل هذه النكتة البلاغية هو الظاهر من تقديم الخبر حينئذ فلا يعدل عنه بعد ظهور بطلان انحصار محط الفائدة سبحان الله وبهذا تم ما يتعلق بالحديث بقى انه وقع لي نفي كون سبحان الله اذا اريد لفظه معرفة لان المعارف انواعها محصورة وليس هو منها كما هو مسطور في اصل جوابي فارجع اليه .

ثم قلت فان ادعى انه يكون من قبيل العلم بناء على ان كل لفظ وضع ليدل على نفسه كما وضع ليدل على غيره فليعلم انه على تقدير صحة هذه الدعوى لم يعط لهذا الوضع حكم الوضع لغيره ولذا صرح بانه لا يصير كل لفظ مشتركاً

وهو لا زم من وضع كل لفظ ليدل على نفسه ووضع ليدل على غيره فاعترض ذلك الاخ بانه من قبيل العلم .

قال الرضى وهو عندهم من قبيل المنقول لانه نقل من مدلول هو معنى الى مدلول هو اللفظ ولا يخفى عليك ان حاصل هذا الاعتراض لم يزد على نسبة ما ذكرت انه مما يقابل ولم ارضه الى بعض النجاة انه قال وخفى عليه ه
انى انقله عن خلق غير ان لى فيه بحثا مكتتبا من نحو عشرين سنة مع القائلين به فبناء عليه ذكرت ما ذكرت .

وحاصل ذلك البحث كتبه عند نقل المحققين قول ابن الحاجب في المنتهى اكثر ما يطلق اللفظ على مدلول مغاير وقد يطلق والمراد اللفظ نحو زيد مبتدأ و (زى د) لانهم لو وضعوا له ادى الى اللبس واوسلم فنفسه اولى يعنى ١٠
لو سلم انه لا يلزم اللبس لو وضعوا له فاذا امكن ان يطلق ويراد به نفسه كان اولى ، انتهى ، وذكر هنا انه موضوع لفلق لى فيه هذا وهو ان الحاجة هنا ليست الا الى مجرد التعبير عن اللفظ وقد حصل بنفسه فاذا امكن بطريق المجاز كان اولى لانه بطريق الوضع يثبت به معنى الاشتراك والمجاز خير منه ويتانس هذا ابانا اذا قلنا زيد كذا وكذا فقبل ذلك ان خبر يتبادر ارادة معنى غير لفظ الى ان ١٥
يذكر المسند فيرى غير صالح الالفاظ فيحكم به حنيئذ بقرينة الملازمة للمسند فتبادر معنى على التعيين من مجرد الاطلاق ظاهر في عدم تعدد الوضع للعاني المتعددة لان لازم ذلك بحسب الاصل والغالب التردد والتوقف وقد امكن جعله مجازا علاقته الاشتراك في الصورة فيكون كاطلاق لفظ الفرس على المثال المقوش في حائط .

٢٠

فبناء على بحثي هذا معهم قلت في اصل جوابي فليعلم انه على تقدير صحة هذه الدعوى يعنى او تنزلنا عن هذا وتلما انه وضع لنفسه لا يوصف باعتبار هذا الوضع بكونه معرفة لا نكرة بل الاقارب الاصطلاحية انما يوصف بها اللفظ باعتبار الوضع للمعنى المغاير لان ذلك الوضع هو القصدى واما هذا الوضع

فقد صرح من قال به من المحققين بأنه ليس بوضع قصدي ولذا صرح بأنه لا يكون اللفظ به مشتركاً فلما تعدد الوضع للعاني المحتملة ولم يكن مشتركاً علم أنه لم يعتبر في إطلاق الألقاب الاصطلاحية إلا الوضع القصدي ثم هذا لا ينفي تعيين المعنى والعلم به لأن المعنى الوصف الاصطلاحي وهو لا يقتضي عدم تعيين المعنى أرايت لو لم يسم كل نوع باسم خاص أصلاً كما كان عند العرب قبل حدوث الاصطلاح أما كان يصح مبتدأً ولذا جعلنا سبحانه الله مراد مجرد لفظه مبتدأً مع نفي الحكم عليه بأنه معرفة ولا نكرة كما ذكرنا لأن صحة الابتدائية والحديث محدث عنه إنما يقتضي تعيين معناه كلياً كان ذلك المفهوم أو جزئياً لا تسميته وكم نكرة تتعين بمعناها في الاستعمال فتصير معنى المعرفة لا يتفاوتان إلا في أصل الوضع والله سبحانه وتعالى اعلم .

بسم الله الرحمن الرحيم

وقع سؤال في مجلس السلطان الملك الأشرف برسبای في مجلس قراءة البخاري سنة ثمان وثلاثين وثمانمائة سئل عنه الإمام العلامة كمال الدين ابن الهيثم وصورة السؤال من قواعد السادة الحنفية بل على رأي المحققين منهم أن النفي والاثبات إذا تعارضا وكان المعنى مما يعلم بدليله وهو أن يكون صريحا في رد دعوى المثلث فإنه يقضى على المثلث كالحكم في دعوى امرأة على زوجها أنه طلقها ثلاثا وكانت حصلت القرقة بيني وبينه وقال الزوج استئنيت استثناء متصلا بلفظ الطلاق فأنت المرأة بشاهدين شهدا على الزوج أنه طلقها ثلاثا وقال ما سمعناه استثنى قالوا شهادتهم لا تعارض دعوى الزوج الاستثناء لأنه يجوز أن تقول قال زيد كلاما وإن لم اسمعه فلا يكون صريحا في رد دعوى الزوج الاستثناء ولو قال الشهود طلقها وما استثنى شهادتهم صريحة في رد دعوى الزوج .

اشكل على هذا الأصل نفيهم الجهر بالبسملة استدلالا بحديث أنس رضي الله عنه في رواية أنه صلى خلف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال

قال فلم اسمعه يقرأ بيسم الله الرحمن الرحيم .

فاجاب الشيخ كمال الدين

- ما نصه اما قوله ان المنفى اذا كان مما يعرف بدليله يقدم على الاثبات
فغير صحيح بل الثابت عندهم انه يعارضه حتى ان لم يوجد مرجح من خارج
تساوتا ، واما قوله في تفسير هذا المنفى انه الذى يكون صريحاً في رد دعوى
المثبت تمييزاً له عن قسيمه من المنفى الآخر فمخالف لتفسير قوله وكلمتهم في
تفسيره انما هي دائرة على ان المراد به كون النفي ليس مما يصح بناؤه على
استصحاب عدم متقرر التبوت معلوم بل ان يكون ثابتاً بالبتة بدليل دل على
طروءه وافادوا ان ليس المراد بالتأني ما فيه صورة النفي بل ما كان مبقياً
للاصل يعنون الحالة المقررة المعلوم ثبوتها وان المثبت هو الذى يثبت الامر
العارض على تلك الحالة وان لم يكن في احد الدليلين صورة نفي اصله وعلى
هذا حكموا بان رواية اعتاق بريرة وزوجها عبد نافية لانها مبقية للحالة المعلوم
ثبوتها ورواية عتقها وهو حر مثبتة لافادتها وتوقع العارض على ذلك الاصل
فقدموا هذه تقديم الاثبات وانما حكموا بان رواية تزوجه عليه السلام ميمونة
وهو حلال مثبتة ورواية تزوجه وهو محرم نافية الاتفاق على ان ليس المراد
بالحل الذى تزوجه فيه على تلك الرواية الحل الاصل بل الحل الطارى على
الاحرام بمعنى انه تزوجه بعد ما حل من احرامه فكان احرامه عليه الصلاة
والسلام اصلاً بالنسبة اليه لا علم بوقوعه وتقرره فكان المفيد له مفيد الاصل
فهو ناف والمفيد للحل مفيد للعارض فكان مثبتاً فحكموا بمعارضته للنفي ثم
رجحوها بالرأوى وهو ابن عباس على يزيد بن الاصم وما ذكره السائل ليس
موافقهم فيما ذكروه بل لا يبعد انه لا معنى له في هذا المقام واما ما ذكره من
فرع الشهادة في الطلاق فظاهره انهم اوردوه تفريعاً على الاصل المذكور
وهو تقديم المنفى على ما زعم حيث قدم قول الشهود لم يستثن على قول
الزوج استثنيت وليس كذلك بل انما اوردوه شاهداً على معارضة هذا المنفى

للاثبات وكلام فخر الاسلام البر دوى صريح فيه وقبول الشهادة ووقوع الحرمة بالشهادة بهذا النفي بناء على انه مما يعارض الاثبات لانه لو لم يكن يعارضه لم تقبل الشهادة به اصلا كما هو المشهور على الالسنة من ان الشهادة على النفي باطلة فلما كان بحيث يعارضه ويساويه تفرع قبول الشهادة عليه اذ لا خفاء في ان كل ما قامت به البينة وهو مما تصح به الشهادة يقدم على دعوى المشهود عليه الضد او النقيض فظهر ان تقديم المنفى هنا فرع المعارضة لرجح الشهادة لالمنفى وكلام الناس غير خفى في هذا .

واما قواه اشكل ع-لى هذا الاصل تقيهم الجهر بالبسملة فان اراد بالاصل ما مئده من ان ذلك النوع من النفي مقدم على الاثبات فلا اشكال لانه قد قدم النفي على ذلك التقدير عند معارضة الاثبات وانما الكلام في تحقيق المعارضة ولا شك ان رجلا لو واظب الصلاة خلف رجل في الجهرية سنة كاملة وهو مع ذلك حريص على استعمال احواله في الصلاة ثم يقول بعد عدم شكه في سماعه جهره فيما جهر به في القراءة لم يسمعه قرأ كذا دسع فرض ان ذلك الذي ذكر انه لم يسمعه ليس مما يقرأ احيانا ويترك غالبا بل هو مما هو مواظب عليه في كل جهرية باذر الى كل عاقل سمعه ان ذلك المصلي لم يجهر بذلك وكان اقل الامر انه كقوله لم يجهر بكذا وكل احتمال يروجه الوهم مع هذه الحالة المفروضة من الراوى مما يستثبته العلم العادى فكيف يقرب من العقل مع مواظبة انس رضى الله عنه عشر سنين على الوجه المذكور مع مواظبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الجهر بالبسملة كونه لم يتفق مرة من الآن مرة .

٢٠ أن يسمعه فدا محال عادة فكان قوله لم يسمع كقوله لم يجهر فعارض رواية الجهر وان اراد انه يرد على شتى مسألة الشهادة في الطلاق وهو اذا

قال الشهود لم نسمعه استثنى وقال هو استثنيت حيث قدم دعوى الاثبات على

قولهم غير ان في عبارة المورد قصورا عن افادة مراده فليس بشيء فان قبول

قولهم اعدم المعارضة بين قواه استثنيت وقولهم لم نسمع لجواز الاستثناء مع

عدم سماعهم بان يستثنى خفياً بحيث يسمع نفسه ومن توجه لاستعلام حاله فاذا كانا مجتمعان اعنى الاستثناء وعدم السماع لم تكن شهادتهما تعارض دعواه واين هذا من قول القائل جهر مع قول المصنفى اليه في عمره لم اسمع وقد بينا ثبوت المعارضة فيه بما لم يبق بعده الا الشغب المحرم .

وانما كان الاشكال يرد على مسألة الشهادة لو كان الزوج قد قال جهرت بالاستثناء فقال المتوجهون اليه للشهادة عليه لم نسمعه وحكمها على هذا التقدير غير مذكور ولنا ان نقول على هذا التقدير تقدم اليه الشهادة ويحكم بالفرقة .

واد قد ظهر ان ما وقع في هذا السؤال من تمهيد الاصل وايراد التفرع عليه ثم ايراد الاشكال كله خطأ مع نسبتي ذلك الى الكتابة لالى المورد فاني لم اعلم ان الكتابة كتابته ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وهو حسبي ونعم الوكيل .

في معجم الادباء لياقوت الحموي

قال ابو سعيد الضري سألني ابو دلف عن بيت امرئ اقيس .

كبكر المقناة ابياض بصفرة

قال اخبرني عن البكر هي المقناة أم غيرها قلت هي هي قال ايفضاف الشئ الى صفته قلت نعم قال فابن قلت قد قال الله تعالى (ولد ارا لآخرة) فاضاف الدار الى الآخرة وهي هي بعينها واندليل على ذلك انه قال في سورة اخرى (تلك الدار الآخرة) قال اريد اشهر من هذا فانشدته بلخير .

يا صيب إن هوى القيون اضلكم كضلال شعبة اعور الدجال

وفيه قال

قرأت بخط عبد السلام البصري في كتاب مجد بن ابي الازهر قال حدثني وهب بن ابراهيم خال عبيد الله بن سليمان بن وهب قال كنا يوماً بنيسابور في مجلس ابي سعيد احمد بن خالد الضري وكان ابو سعيد عالماً باللغة

اذ هجم علينا مجنون من اهل قم فسقط على جماعة من اهل المجلس فاضطرب
الناس لسقطته ووثب ابو سعيد لايشك ان آفة قد خلقتنا من سقوط جدار
او شرود بهيمة فلما رآه المجنون على تلك الحال قال الحمد لله رب العالمين على
رسلك يا شيخ لا ترع آذاني هؤلاء الصبيان واخرجوني عن طبعي الى مالا
استحسنه من غيري فقال ابو سعيد امنعوا عنه عافاكم الله فوثبنا فشردنا من كان
ورجعنا فسكت ساعة لايتكلم الى ان عدنا الى ما كنا فيه من المذاكرة وابتدا
بعضنا يقرأ قصيدة من شعر نهشل بن جرير التميمي حتى بلغ قوله .

غلامان خاضا الموت من كل جانب فأبا ولم تعقد وراء هما يد

حتى يلقيا قرنا فلا يسدانه سيلقاه مكره من الموت اسود

١٠ فما استتم هذا البيت حتى قال قف يا ايها القارى تتجاوز المعنى ولا تسأل

عنه ما معنى قوله ولم تعقد وراء هما يد ، فامسك من حضر عن القول فقال قل

يا شيخ فانك المنظور اليه والمقتدى به فقال ابو سعيد يقول انهما رديا بانفسهما

في الحرب اقصى مراميهما ورجعا موثورين لم يوسر افتعده ايديهما كتفأ

فقال يا شيخ اترضى لنفسك بهذا الجواب فانكرنا ذلك على المجنون فنظر

١٥ بعضنا الى بعض فقال له ابو سعيد هذا الذي عندنا فما عندك فقال المعنى يا شيخ

آبا ولم تعقد يد بمثل فعلهما بعد هما لانهما فعلا ما لم يفعله احد كما قال الشاعر

قوم اذا عدت تميم معا ساداتها عدوه بالخنصر

اليسه الله ثياب السندا فلم تطل عنه ولم تقصر

اي خلقت له وقريب من الاول قوله

٢٠ قومي بنى مذحج من خير الاعم لا يصعدون قدما على قدم

يعنى انهم يتقدمون الناس ولا يطأون على عقب احد وهذا ان فعلا ما لم

يفعله احد فلقد رأيت ابا سعيد وقد احمر وجهه واستحى من اصحابه ثم غطى

المجنون راسه وخرج وهو يقول يتصدرون فيغرون الناس من انفسهم فقال

ابو سعيد بعد خروجه اطلبوه فانى اظنه ابليس فطلبناه فلم نظفر به .

(وفي معجم يا قوت ايضا)

قال حدث محمد بن اسحاق النديم قال لما اراد المتوكل ان يتخذ المؤدين لولده جعل ذلك الى ايتاخ فامر ايتاخ كاتبه ان يتولى ذلك فبعث الى الطوال والاحمر وابن قادم وابى عصيدة وغيرهم من ادباء ذلك العصر فاحضروهم مجلسه وجاء ابو عصيدة فقعده في آخر الناس فقال له من قرب منه او ارتفعت . فقال بل اجلس حيث انة هي بي المجلس فلما اجتمعوا قال لهم الكاتب لو تذاكرتم وقفنا على موضعكم من العلم واخترنا فالتقوا بينهم بيت ابن عنقاء الفزاري .

ذريني انما خطاي وصوبي على وانما انفقت مال

- فقالوا ارتفع مال بانما اذ كانت بمعنى الذي ثم سكتوا فقال لهم ١٠
ابو عصيدة من آخر الناس هذا الاعراب فما المعنى فاحجم الناس عن القول فقيل فما المعنى عندك قال اراد مالومك اياي وان ما انفقت مالا ولم انفق عرضا فالمال لا ألام على انفاقه بخاءه خاد من صدر المجلس فاحذ بيده حتى تخطى به الى اعلاه وقال له ليس هذا موضعك فقال لأن اكون في مجلس ارتفع منه الى اعلاه احب الى من ان اكون في مجلس احط عنه فاختير هو وابن قادم ١٥
رحمهما الله تعالى .

وفي معجم يا قوت

- حدث ابن عساكر في تاريخه باسناد رفعه الى ابراهيم بن ابي محمد اليزيدي عن ابيه قال كنت مع ابي عمرو بن العلاء في مجلس ابراهيم بن عبد الله بن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب فسأل عن رجل من اصحابه فقده فقال ٢٠
لبعض من حضره اذهب فسل عنه فرجع فقال تركته يريد ان يموت فضحك بعض القوم وقال في الدنيا انسان يريد ان يموت فقال ابراهيم لقد ضحكتم منها غريبة إن يريد ههنا في معنى يكاد قال الله تعالى (جدارا يريد ان ينقض) اي يكاد قال فقال ابو عمرو بن العلاء لا تزال بخير مادام فينا مثلك .

وفي معجم ياقوت

قال ثعلب الذي لا ينسب اليه لانه لا يتم الا بصلة والعرب لا تنسب
الا الى اسم تام والذي وما بعده حكاية والحكاية لا ينسب ايها لئلا تتغير .
قال وسئل ابن قادم عنها وانا غائب بفارس فقال اللذوى فلما قدمت
سئلت فقلت لا ينسب اليه واتيت بهذه العلة فبلغته فلما اجتمعنا تجاوز بنا ثم رجع
الى قولى .

وفيه

قال ثعلب كنت اصير الى الرياشى لاسمع منه فقال لى يوما وقد قرئ
عليه .

١. ما اتهم الحرب العوان منى بازل عامين حديث سنى

لمثل هذا ولدتنى امى

كيف تقول بازل او بازل فقلت اتقول لى هذا فى العربية انما قصدك
انغير هذا يروى بازل وبازل والرفع على الاستئناف والحفض على الاتباع
والنصب على الحال فاستحيى وامسك .

وفيه

١٥

قال ثعلب بعث الى عبدالله بن اخنوخ الوزير رقعة فيها خط المبرد
ضربه بلا سيف قال أيجوز هذا فوجهت اليه لا والله ما سمعت بهذا هذا خطأ
البتة لان التبرئة لا يقع عليها خامض ولا غيره لانها اداة وماتقع اداة على اداة

وفيه

٢٠ قال العجورى (١) صرت الى المبرد مع القاسم والحسن ابني عبيد الله
بن سليمان بن وهب فقال لى القاسم سله عن شيء من اشعر فقلت ما تقول
اعزك الله فى قول اوس .

وغيرها عن رصالحا الشيب إنه شفيح الى بعض الحدود مدرب

(١) كذا - فى - والاصل العجورى .

فقال

فقال بعد ما تمكث وتمهل وتمطق يريد أن النساء انسن به فصرن
لا يستترن منه ثم صرنا الى ثعلب فلما غص المجلس سألته عن البيت فقال قال
لنا ابن الاعرابي ان الهاء في انه للشباب وانه لم يجر له ذكر لانه علم والتفت
الى الحسن والقاسم فقلت اين صاحبنا من صاحبكم .

وفيه

حدث محمد بن رستم الطبري قال انا عثمان المازني قال كنت عند سعيد
ابن مسعدة الا خفش انا و ابو الفضل الرياشي فقال الا خفش ان منذ اذا رفع
بها فهي اسم مبتدأ وما بعدها خبرها كقولك ما رأيتك منذ يومان فاذا خفض
بها فهي حرف معنى ليس باسم كقولك ما رأيتك منذ اليوم فقال له الرياشي فلم
لا تكون في الموضعين اسما فقد نرى الاسماء تنصب وتخفض كقولك هذا ضارب .
زيد اغدا وضارب زيد اسم فلم لا تكون بهذه المنزلة فلم يأت الا خفش بمقنع
قال ابو عثمان فقلت له لا يشبه منذ ما ذكرت لاننا لم نر الاسماء هكذا تازم
موضعا واحدا الا اذا ضارعت حروف المعاني نحو اين وكيف فكذلك منذ
هي مضارعة لحروف المعاني فلزمتم موضعا واحدا قال الطبري فقال ابن
ابي زرعة لازني أفرأيت حروف المعاني تعمل عملين مختلفين متضادين قال
نعم كقولك قام القوم حاشا زيد وحاشا زيد او على زيد ثوب وعلا زيد
الفرس فتكون مرة حرفا ومرة فعلا بلفظ واحد .

قال ياقوت

نقلت من خط الشيخ ابي سعيد البستي في كتاب الفه قال قال
الاستاذ ابو العلاء الحسين بن محمد بن سهاويه في كتابه الذي سماه (اجناس
الجواهر) كنت بمدينة السلام اختلف الى ابي علي النخعي وكان السلطان
رسم له ان ينتصب في كل اسبوع يومين لتصحيح (كتاب التذكرة
لخزانة كافي الكفاة) فكنا اذا قرأنا وراقا منه تجارينا في فنون الادب
واجتنبنا من فوائد ، تمار الالباب ورتعنا في رياض الفاظه ومعانيه ، واتقطنا

الدر المشور من سقاط فيه، فاجرى يوما بعض الحاضرين ذكر الاصمعي واسرف
في الثناء عليه وفضله على اعيان العلماء في ايامه فرأيت رحمته الله كما لم تكن لما كان
يورده وكان فيما ذكر من محاسنه ونشر من فضائله انه قال من ذا الذي يجسر
ان يخطئ الفحول من الشعراء غيره فقال ابو علي وما الذي رد عليهم فقال
الرجل انكر على ذي الرمة مع احاطته بلغة العرب ومعانيها . وفضل معرفته
باغراضها ومراميها ، وانه سلك نهج الاوائل في وصف المفاوز اذا لعب
السراب فيها ، ورقص الال في نواحيها ، ونعت الحرباء وقد سنج على جذله
والظلم وكيف ينفر من ظله ، وذكر الراكب وقد مالت طلاهم من غلبة المنام
حتى كأنهم صرعتهم كؤوس المدام ، فطبق مفصل الاصابة في كل باب وساوى
الصدر الاول من ارباب الفصاحة ، وجارى القرون البزل من اصحاب البلاغة
فقال له ابو علي وما الذي انكر على ذي الرمة فقال قوله .

وقفنا فقلنا ايه عن ام سالم

لانه كان يجب ان يتونه فقال اما هذا فالاصمعي محطى فيه وذو الرمة مصيب .
والعجب ان يعقوب بن السكيت قد وقع عليه هذا السهو في بعض
ما انشده فقلت ان رأى الشيخ ان يصدع لنا بحجة هذا الخطأ تفضل به فاملى
علينا انشد ابن السكيت لاعرابي من بني اسد .

ونائلة أسيت فقلت جير	اسى انى من ذاك انه
اصابهم الحمى وهم عواف	وكن عليهم نحسا لعنه
بحثت قبورهم بدأ ولما	فناديت القبور ولم يجبه
وكيف تجيب اصدااء وهام	وابدأن بدران وما يحرنه

قال يعقوب قوله جيراى حقا وهى مخفوضة غير منونة فاحتاج الى
التموين قال ابو علي هذا سهو منه لان هذا يجرى منه مجرى الاصوات وباب
الاصوات كلها والمبنيات باسرها الاما خص منها ملة الفرقان فيها بين
نكرتها ومعرفتها التمين فما كان منها معرفة جاء بغير تنوين فاذا انكرته نونته

من ذلك انك تقول في الامر صه وده تريد السكوت فاذا انكرت قلت صه وده تريد سكوتا وكذلك قال الغراب غاق اى الصوت المعروف من صوته وقال الغراب غاق اى صوتا وكذلك ايه بارجل يريد الحدبث وايه يريد حديثا وزعم الاصحى ان دارمة اخطأ في قوله .

وتقنا فقلنا ايه عن أم سالم

٥

وكان يجب ان ينونه ويقول ايه وهذا من آداب الاصحى الذى يقدم عليها من غير علم فقوله جبر بغير تنوين في موضع قوله فقلت الحق ويجعله نكرة في موضع آخر فينونه فيكون معناه قلت حقا ولا مدخل للضرورة في ذلك انما التنوين للعنى المذكور وتنوين هذا الشاعر على هذا التقدير وبالله التوفيق .

١٠

قال يعقوب قوله اصابهم الحمى يريد الحمام .

وقوله بدرن اى طمن في بوا درهم بالموت والبادرة الخير .

وقوله بدأ اى سيدا ولما اى لم اكن سيدا الا حين ماتوا فاني سدت

بعد هم انتهى .

قال ياقوت

١٥

حدثني شيخنا الامام علم الدين القاسم بن احمد الاملسى قال حدثني

شيخنا تاج الدين ابوالمين زبد بن الحسن الكندى قال بلغني ان ابوسعيد

السيرا في دخل على ابن دريد وهو يقول اول من اقوى في الشعر ابونا آدم

عليه السلام في قوله .

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الارض مسغير قبيح

٢٠

تغير كل ذى طعم ولون وقل بشاشة الوجه المسليح

فقال ابوسعيد يمكن انشاده على وجه لا يكون فيه اقواء فقال وكيف

ذلك قال بان تنصب بشاشة على التميز وترفع المسليح بقل ويكون قد حذف

التنوين لالتقاء الساكنين كما حذف في قواه .

الاشباه - ج - ٣ ٢٢٢ الفن السابع
فالفيتنه غير مستعنتب ولا ذاكر الله الا قليلا

قال فرغني حتى اقعدي بجانبه .

قال ياقوت

قرأت في (كتاب الموضح) في العروض من تصنيف ابي القاسم
• عبيد الله بن محمد بن جرد الاسدي اخبارا اوردتها عن نفسه فيه ومناظرات
جرت له مع الشيوخ في العروض .

منها قرأت على شيخنا ابي سعيد السيرافي (كتاب الوقف والابتداء)
عن الفراء روايته عن ابي بكر بن مجاهد عن ابي الجهم عنده فرفيه بيت
انشده الفراء .

١٠ بابي امرؤ والشام بيني وبينه اتتني ببشرى برده ورسائله

فقلت هذا البيت لا يستقيم فقال ابو سعيد انشده ابن مجاهد عن الفراء
وهو كما قال قد انشدناه وغيره من شيوخنا عن ابي بكر وعن ابني بكر عن
ابي الجهم وعن ابن الانباري عن احمد بن يحيى عن سلمة عن الفراء هكذا فقال
ابو سعيد ما عندك فيه فقلت رأيت هذا البيت بخط ابي سهل النحوي في هذا
١٥ الكتاب بابوي امرؤ وقال رد الاب الى اصله لانه في الاصل عند الكوفيين
ابو على فويل مثل نحو وغر وقال لي ابو سعيد لا ينبغي ان يلتفت الى هذا لان
الرواة والناقلين اجمعوا على انه مكتوب بابي وكذلك لفظوا به ولكن اصلاحه
ان يكون بابي امرؤ فتكون بأيم فعول وسكن كسرة الباء من ابي لانه قدره
نقد ير فيخذ وهذا العمري تشبيه حسن لانهم قد اجروا هذا في المنفصل مجرى
٢ المتصل فقالوا اشترطنا جعل ترل بمنزلة فيخذ واشد من هذا قراءة حمز (ومكر
السيء ولا جعل سوء بمنزلة فيخذ ثم اسكن كما يقال فيخذ والحركة في السوء
حركة اعراب وفي هذا ضربان من التجوز جعله المنفصل بمنزلة المتصل وتشبيهه
حركة الاعراب بحركة البناء . انتهى .

قال

قال ياقوت

حدث ابو جعفر الجرجاني قال قال لنا ابو الحسين المهدي النحوي
وقع بيني وبين المتنبي في قول العدو اني .

يا عمرو ولا تدع شتمى وانقصتى اضربك حتى تقول الهامة اسقوني
وذلك ان المتنبي قال ان الناس يخلطون في هذا البيت والصواب
اسقوني من شقات رأسه بالمشقاء وهو المشط .

قال المهدي فقلت له اخطأت من وجوه ، احدها ، انه لم يرد كذلك ، والآخر ،
انه يقال شقات بالهمز وايضا فاني اظنك لا تعرف الخبر فيه وما كانت العرب
تقوله في الهامة انها اذا لم يثأروا من صاحبه لا تزال تقول اسقوني اسقوني
فاذا ثأروا به سكن كأنه شرب ذلك الدم .

قال ياقوت

قال ابو عمرو الخلال انفذني الصبيد لاني ابو عبد الرحمن المعتزلي
غلام ابي علي الجبائي الى ابي الحسن الرازمي .
وقال لي قل له اني قرأت البارحة في كتاب شيخنا ابي علي في تفسير
القرآن في قوله تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا) اي بينا لكل نبي عدوه
فجعل بمعنى بين واست اعرف هذا في اللغة واحفظ جوابه وجئني به فجئت
الى ابي الحسن فاخبرته بذلك فقال نعم هذا معروف في لغة العرب وقد قال
العدوني العنسي بالنون .

جعلنا لهم نهج الطريق فاصبحوا على ثبوت من أمرهم حيث يمموا
فعدت الى ابي عبد الرحمن فعرفته ذلك .

قال ياقوت

حدث المرزباني عن الاحمر النحوي قال دخل ابو يوسف القاضي
او محمد ابن الحسن علي الرشيد وعنده الكسائي يحدثه فقال يا امير المؤمنين

قد سعد بك هذا الكوفي وشغلك فقال الرشيد النحوي يستفرغني لاني استدل به على القرآن والشعر فقال ان علم النحو اذا بلغ فيه الرجل الغاية صار معلما والفقهاء اذا عرف فيه الرجل جملة او صدرا صار قاضيا فقال الكسائي انا افضل منك لاني احسن ما تحسن واحسن ما لا تحسن ثم التفت الى الرشيد وقال ان رأي امير المؤمنين ان يأذن له في جوابي عن مسألة من الفقهاء فضحك الرشيد وقال أبلغت يا كسائي الى هذا ثم قال لابي يوسف اجبه .

قال الكسائي ما تقول لرجل قال لامرأته انت طالق أن دخلت الدار فقال ابو يوسف اذا دخلت الدار طلقت فقال الكسائي خطأ اذا فتحت أن فقد وجب الأمر واذا كسرت فانه لم يقع بعد فنظر ابو يوسف بعد ذلك في النحو . ١٠

وحدث ايضا عن سمع الكسائي يقول اجتمعت وابو يوسف القاضي عند هارون الرشيد فجعل ابو يوسف يذم النحو ويقول ما النحو فقلت و اردت ان أعلمه فضل النحو ما تقول في رجل قال لرجل انا قاتل غلامك وقال له آخر انا قاتل غلامك ايمها كنت تأخذ به قال آخذهما جميعا فقال له هارون اخطأت وكان له علم بالعربية فاستحيى وقال كيف ذلك فقال الذي يؤخذ بقتل الغلام هو الذي قال انا قاتل غلامك بلاضافة لانه فعل ماض فاما الذي قال انا قاتل غلامك بلاضافة فانه لا يؤخذ لانه مستقبل لم يكن بعد كما قال الله تعالى (ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا إلا أن يشاء الله) .

فلولا ان التووين مستقبل ما جاز فيه عدا فكان ابو يوسف بعد ذلك يمدح العربية والنحو . ٢٠

قال ابو عبد الله بن مقلدة

حدثني ابو العباس احمد بن يحيى قال اجتمع الكسائي والاصمعي عند الرشيد وكانا معه يقيمان بمقامه وبظعمان بظعنه فاشد الكسائي .

ام كيف يرفع ما تعطى العلوق به رثمان أنف اذا ما ضن بالبين

فقال

(٢٨)

فقال الاصمعي رثمان بارفع (١) فقال له الكسائي أسكت ما انت وهذا يجوز رثمان ورثمان ولم يكن الاصمعي صاحب عربية فسألت ابا العباس كيف جاز ذلك فقال اذا رفع رفع بينفع اى أم كيف ينفع رثمان انفع واذا نصب نصب بتعطى واذا جرح جرحه على الهاء فى به .

- قال والمعنى وما ينفعنى اذا وعدتى بلسانك ثم لم تصدقه بفعلك يقال ذلك للذى يبر ولا يكون منه نفع كهذه الناقة التى تشم بانفها مع تمنع درتها والعلوق التى علق عليها ولدها وذلك انه نحر عنها حتى حشى جلده تبنا او حشيشا وجعل بين يديها حتى تشمه وتدر عليه فهى تسكن اليه مرة ثم تنفر عنه ثانياه تشمه بانفها ثم تاباه بقلبها فيقول فما ينفع من هذا البواذا شمتته ثم منعت درتها .

(وحدث المرزبان)

١. عن ابراهيم بن اسماعيل الكاتب قال سأل اليزيدى الكسائي بحضرة الرشيد فقال انظر فى هذا الشعر عيب وانشده .

ما رأينا حربا نوفر عنه البيض صفر
لا يكون العير مهورا لا يكون المهر مهر

- ١٥ فقال الكسائي قد اقوى الشاعري فقال له اليزيدى انظر فيه فقال اقوى لابد ان ينصب المهر الثانى على انه خبر كان فضرب اليزيدى بقلنسوته الارض وقال انا ابو محمد الشعر صواب انما ابتداء فقال المهر مهر فقال له يحيى ابن خالد اتتكى بحضرة امير المؤمنين وتكشف رأسك والله لخطا الكسائي مع ادبه احب الينا من صوابك مع سوء فعلك فقال لذه الغلبة أنستنى من هذا ما احسن، انتهى .

٢٠

(وفى طبقات الكمال ابن الانبارى)

قال الدورى كان ابو يوسف يقع فى الكسائي ويقول أى شىء يحسن انما يحسن شيئا من كلام العرب فبلغ ذلك الكسائي فالتقى عند الرشيد وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه أبناءه فقال لابي يوسف ايش تقول

(١) كذا وفى المعنى برفع رثمان فردده الاصمعي وقال انه بالنصب - ح .

في رجل قال لامرأته انت طالق طالق طالق قال واحدة قال فان قال لها انت طالق ثم طالق او طالق او طالق قال واحدة قال فان قال لها انت طالق ثم طالق قال واحدة قال فان قال لها انت طالق و طالق و طالق قال واحدة قال الكسائي يا امير المؤمنين اخطأ يعقوب في اثنتين واصاب في اثنتين
 ه اما قوله انت طالق طالق طالق فواحدة لان الثنتين الباقيتين تأكيد كما تقول
 انت قائم قائم قائم وانت كريم كريم كريم واما قوله انت طالق او طالق
 او طالق فهذا شك وقعت الاولى التي يقين واما قوله انت طالق ثم طالق
 ثم طالق فثلاث لانه نسق وكذلك قوله انت طالق و طالق و طالق .

وقال ياقوت

١٠ قرأت بخط ابي سعيد عبد الرحمن بن علي اليزدادي اللغوي الكاتب
 في كتاب (جلاء المعرفة) من تصنيفه قيل اجتمع ابراهيم النظام وضرار بين يدي
 الرشيد فتناظرا في القدر حتى دقت مناظرتهم فلم تفهمها فقال لبعض الخدم اذهب
 بهذين الى الكسائي حتى يتناظرا بين يديه ثم يخبرك لمن الفلج منهما فلما صارا الى
 بعض الطريق قال ابراهيم لضرار انت تعلم ان الكسائي لا يحسن شيئا من النظر
 واما معوله على النحو والحساب ولكن تهين له مسألة نحو واهي له مسألة حساب
 ١٥ فنشغله بهما لانا لانا من ان يسمع منا ما لم يسمعه ولم يبلغه فهمه ان ينسبنا الى
 الزندقة فلما صارا اليه سلما عليه ثم بدأ ضرار فقال اسألك اصلحك الله عن
 مسألة من النحو قال هاتها قال ما حد الفاعل والمفعول به قال الكسائي حد الفاعل
 الرفع ابدأ وحد المفعول النصب ابدأ قال فكيف تقول ضرب زيد قال ضرب
 ٢٠ زيد قال فلم رفعت زيدا وقد شرطت ان المفعول به منصوب ابدأ قال لانه
 لم يسمنا عليه قال فقد اخطأت في العبارة اذ لم تقل ان من المفعولين من اذا لم يسم
 فاعله كان مرفوعا ومن جعل لك الحكم بان تجعل الرفع لمن لم يسم فاعله قال لانا
 اذا لم نذكر الفاعل اقننا المفعول به مكانه لان الفعل الواقع عليه غير مستحكم
 النقص وعدم النقص مطابق للرفع فاذا ذكرنا من فعل به وافصحنا بذلك نصبناه

قال له فاذا كان النقص مطابقا للنصب فمن لم يسلم فاعله اولى به لا فانا اذا قلنا ضرب زيد فقد يمكن ان يكون ضربه مائة رجل واذا قلنا ضرب عبد الله زيدا فلم يضربه الا رجل واحد فالذي يمكن ان يضربه مائة رجل اولى بالنصب والنقص ممن لم يضربه الا واحد فوقف الكسائي فلم يدر ما يقول .

- ثم قال له ابراهيم اسألك اصلاحك الله عن مسئلة من الحساب قال قل
 قال كم جذر عشرة قال اجمع الحساب على ان لا جذر لعشرة قال فهل علم الله
 جذرها قال الله تعالى عالم كل شيء قال فما انكرت ان يكون الله اذ علم جذرها
 القاه الى نبي من انبيائه ثم القاه ذلك النبي الى صفى من اصفياه ثم لم يزل ذلك
 العلم ينمى حتى صار علم جذر عشرة عندي واكون اعلم جذرها قال الله عالم
 ولا تعلمه انت وتكون مخطئا بما قلت .

١٠

قال يا قوت

- حدث ابن بشكوال في الصلاة قال قال علي بن عيسى الربيعي كان
 عبد الله ابن حمود الرشيدى الاندلسى قد قرأ يوما على ابي علي الفارسي في
 (نوادير الصمعي) ادأت الرجل اذ اردته عنك فقال ابو علي ألحق هذه
 الكلمة بباب اجأ فاني لم اجد لها نظيرا غيرها فسارع من حوله الى كتابتها قال
 الربيعي فقلت ايها الشيخ ليس ادأت من اجأ في شيء قال وكيف ذلك قلت لان
 اسحاق بن ابراهيم الموصلي وقطربا النحوي حكيا انه يقال جأ الرجل اذا جبن
 فجل الشيخ وقال اذا كان كذا فليس منه ف ضرب كل واحد منهم على
 ما كتب انتهى .

٢٠

قال يا قوت

- حدث النرباني في اخبار الكسائي فيما اسنده الى المغيرة بن محمد عن
 ابيه قال لما دخل الكسائي ابصرة اول دخلة جالس في حلقة يونس ينظر
 خروجه فسأله ابن ابي عيينة عن أولي هل ينصرف اولا ينصرف فقال افعلى
 لا ينصرف فقال ابن ابي عيينة خطأ والله ونخرج يونس فسئل عن أواق فقال

هو فاعل وليس بفاعل لان الهمزة فاء الفعل لانك تقول ألقى الرجل فهو مألوق
فتثبت الهمزة فكذلك أرنب مصروف لانه فعل لانك تقول ارض مؤرنبة
فتثبت الهمزة، قال والمألوق المجنون انتهى .

قال ياقوت

حدث ابو محمد اليزيدى قال كان يجيئنى رجل فيسألنى عن آيات من
القرآن مشكلات فكنت أتبين العنت في سؤاله وكنت اذا اجبته ارى لونه
يربد ويسود فقال لى يوما أيجوز فى كلام العرب ان تقول ادخلت القوم
الدار ثم اخرجتهم رجلا فقلت لا يجوز ذلك حتى تقول اخرجتهم رجلا رجلا
فتذكر على تفصيل الجنس قال فكيف قال الله عز وجل (ثم يخرجكم طفلا) قالت
ليس هذا من ذلك لان الطفل مصدر فى الاصل يقسع على الواحد والاثنين
والجمع بلفظ واحد فتقول هذا طفل وهذا طفل وهؤلاء طفلة كما قال تعالى
(والطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء) فطفل فى الآية موضع اطفال
فكأنه قال ثم يخرجكم اطفالا .

قال فاخبرنى عن قوله عز وجل (يومئذ يود الذين كفروا وعصوا
الرسول لو تسوى بهم الارض) من اين لهم هذه الارض هناك فقلت له وهمت
اما سمعت قوله تعالى (يوم تبدل الارض غير الارض) فودوا ان تلك الارض
تسوى بهم فسكت .

قال ياقوت فى معجم الادباء

حدثنى الامام صدر الافاضل قاسم بن حسين الخوارزمى قال دخل
افضل القضاة يعقوب بن شيرين الجندى على جارا لله الزمخشري فقال له لقد
انشأت البارحة شيئا وانشده .

ما تابع لم يتبع متبوعه فى لفظه ومجمله يا ذا الثابت
ما ذا بعلم غير علم نافع الغزت فى اتقانه حتى ثبت
الغز فيهما على نحو قولهم ما زيد بشيء الا شيء لا يعبا به فانه لا يجوز

في قولهم الاشياء سوى الرفع وهو بدل من قولهم غير علم نافع برفع غير فلما
سمع جارا لله منه البيتين قال له لقد جئت شيئا ادا .

قال ياقوت

حدثني صدر الافاضل قال كتب الى الصوفي المعروف بالصواب

يسأني عن قول حسان رضي الله عنه .

فمن يهجو رسول الله منكم ويمدحه وينصره سواء

وقولهم ان فيه ثلاثة عشر مرفوعا فاجبته

أفدى إما ما وميض البرق منصرع من خاف خاطره الوقاد حين خطا

يبغى الصواب لدينا من مباحته وما درى أن ما يعد والصواب خطا

الذي يحضرني في هذا البيت من المرفوعات اثنا عشر .

فمنها قوله فمن يهجو فيها ثلاث مرفوعات المبتدأ والفعل المضارع

والضمير المستكن .

ومنها المبتدأ المقدر في قوله ويمدحه والمعنى ومن يمدحه فيكون

هنا على حسب المثال الاول ثلاث مرفوعات ايضا .

ومنها المرفوعان في قوله وينصره احدهما الفعل المضارع والثاني

الضمير المستكن فيه .

ومنها المرفوعات الاربعة في قوله سواء اثنان من حيث انه في

مقام الخبر بن للمبتدأين واثنان آخران من حيث ان في كل واحد ضمير ارجعا

الى المبتدأ .

فهذا يا سيدي جيد المقل وغير مرجو قطع المدى من الكل انتهى .

قال الصلاح الصفدي بعد حكايته بل المرفوعات ثلاثة عشر والباقي المبتدأ

المحذوف المعطوف على قوله من في الاول من قوله فمن يهجو اي ومن يمدحه

ومن ينصره لانه قد ران في يهجو ثلاث مرفوعات وكذا في ويمدحه وتحكم في

قوله ان في ينصره مرفوعين والصورة واحدة في الثلاث انتهى (١) .

(١) كذا - قالا وقوله في السؤال وقولهم ان فيه ثلاثة عشر مرفوعا الخ يدل على ان هذا العدد مسلم بين اهل ذلك العصر - والذي ظهر لي ان بيت حسان يتحمل من المرفوعات اكثر مما حملوه - وان في جوابها نظرا ظاهرا ا ما في جواب الاول ففي جعله سواء في مقام خبرين للمبتدأين اللذين، اولها فمن يهجو، وثانيها ومن يمدحه، فيكون تقدير الجملة الاولى على رائه فمن يهجو رسول الله منكم سواء، وتقدير الجملة الثانية ومن يمدحه منكم سواء . وانت خير بان سواء في كلام العرب انما تقع بين متعدد ولا تعدد على تقديره واما في جواب الثاني ففي موضعين احدهما انه اقر ما قال الاول، وثانيها عدم تقديره خبر للمبتدأ الذي اربى به على صاحبه .

ويلوح لي ان في هذا البيت من انواع البديع الناقلة فكأنه قال ان ما يصدر منكم أيها القوم في شأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم اما ان يكون قولا او فعلا والقول اما ان يكون هجوا او مدحا والفعل اما ان يكون خذلا نا او نصرة، فالقمام على هذا يستدعي جملة مقابلة لن ينصره تقديرها ومن ينصره ومن يمدحه سواء كما ان من يهجو ومن يمدحه سواء اي انكم لنحولكم لا يؤبه لما صدر منكم، مع كانه يحوم حول المعنى الذي عناه المتنبي بقوله .

واذا اتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي باني كامل

فحينئذ يصح الاخبار بسواء عن كل من القولين والفعالين فتكون المرفوعات ستة عشر فمن يهجو ثلاثة، ومن يمدحه ثلاثة، ومن ينصره ثلاثة، ومن يمدحه ثلاثة، فمن يهجو ومن يمدحه، وثانيها الاخبار بها عن من ينصره ومن يمدحه، وثالثها ورابعها اشتماله على ضمير في كل من الخبرين، وزاد بعض الاصحاب على هذه سبع عشر في قوله منكم لانه حال من الضمير المستتر في يهجو ونظر التقديرات المذكورة ينبغي ان تبلغ الى عشرين مرفوعا، انتهى - ح .

قال ابو بكر الزبيدي في طبقات النحاة

قال المازني كنت بحضرة الواثق يوما فقلت لابن قدم كيف تقول
نفقتك دينارا أصالح من درهم فقال دينارا بالرفع قلت فكيف تقول ضربتك
زيدا خير لك بنصب زيدا فطالبت بالفرق بينهما فانقطع وكان ابن السكيت حاضرا
فقال الواثق سألته عن مسئلة فقلت له ما وزن نكتل من الفعل فقال نفعل فقال
الواثق غلطت ثم قال لي فسرته فقلت له نكتل تقديره نفتعل واصاله نكتيل
فانقلبت الياء الفالفتحة ما قبلها فصار لفظها نكتال فاسكنت اللام للجزم لانه
جواب الامر فحذفت الالف لالتقاء الساكنين فقال الواثق هذا الجواب
لاجوابك يا يعقوب فلما خرجنا قال لي ابن السكيت ما حملك على هذا وبيني وبينك
المودة الخالصة فقلت والله ما اردت تخطفتك ولم اظن انه يعزب عنك .

قال وقال المازني

حضرت يوما عند الواثق فقال يا مازني هات مسئلة وكان عنده
نحاة الكوفة فقلت ما تقولون في قوله تعالى (وما كانت أمك بغيا) لم يقل بغية
وهي صفة لمؤنث فاجابوا بجوابات غير مرضية فقال الواثق هات ما عندك
فقلت لو كانت بغى على تقدير فعيل بمعنى فاعل لحقها الهاء مثل كريمة وظريفة
وانما تحذف الهاء اذا كانت في معنى مفعول نحو امرأة قتيل وكف خضيب
وبغى ههنا ليس بفعيل انما هو فعول وفعول لا تلحقه الهاء في وصف التأنيت
نحو امرأة شكور وبثر شطون اذا كانت بعيدة الرشاء وتقدير بغى بغوى قلبت
الواو ياء ثم ادغمت في الياء فصارت ياء ثقيلة نحو سيد وميت فاستحسن
الجواب .

وقال ابو الطيب اللغوي

في مراتب النحويين

اخبرنا علي بن محمد الخداسي قال بلغنا ان مغنية غنت بحضرة الواثق بالله .

أظلم إن مصا بكم رجلا أهدى السلام تحية ظلم
فرد عليها الوثق وقال إن مصا بكم رجل فاعادت رجلا فاعاد الرد
عليها فقالت لقننى هذا اعلم اهل زمانه قال ومن هو قالت المازنى فقال على به
فاشخص اليه فلما مثل بين يديه قال ما بأسبك (١) يا مازنى قال بكر يا مير المؤمنين
قال احسنت كيف تروى أظلم البيت فقال إن مصا بكم رجلا قال فابن خبر إن
قال قواه ظلم ومعنى مصا بكم إصابتكم قال صدقت .

قال ابو الطيب وقد شجر بين محمد بن عبد الملك الزيات واحمد بن ابي
دواد في هذا البيت الذى غلط فيه الواثق فقال محمد إن مصا بكم رجلا وقال
احمد رجل فسألا عنه يعقوب بن السكيت فحكم لاحمد بن ابي دواد عصبية
لا جهلا فاخبرونا عن ثعلب قال لقيت يعقوب فعاتبته في هذا عتابا ممضا فقال
لى اسمع عذرى جاءنى رسول ابن ابي دواد فمضيت اليه فلما رآنى بشى بى وقربنى
ورفعنى واحفى فى المسئلة عن اخبارى ثم قال لى يا ابا يوسف ما لى ارى الكسوة
ناقصة يا غلام دستا كاملا من كسوتى فاحضر فقال كيسا فيه ما ثننا دينا رثم قال
لى اراك قلت لابل راجل فقال حمارى الفلانى بسرجه وبلجامه فاحضروا قال
تسلم الجميع الى غلام ابي يوسف فشكرت له ذلك ثم قال لى يا ابا يوسف انشدت
هذا البيت أظلم إن مصا بكم رجلا فقال الوزير انما هو رجلا بالنصب وقد
تراضينا بك فقلت القول ما قلت فخرجت من عنده فاذا رسول محمد بن عبد الملك
فقال اجب الوزير فلما دخلت اليه بدرنى وانا واقف فقال يا يعقوب اليس
الرواية أظلم إن مصا بكم رجلا فقلت لابل رجل فقال اغرب قال يعقوب
فكيف كنت ترى لى أن أقول .

فى المسائل لابن السيد البطليوسى

حكى ابو القاسم الزجاجى قال اخبرنا ابو اسحاق بن السرى الزجاج

(١) فى البغية باسمك يريد ما اسمك لغة قومنا بيداون الميم باء وعكسه - ح
فكرهت ان اتول مكر مواجهة له بالمكر فقلت بكر بن محمد فاعجبه ذلك - ح

قال

(٢٩)

قال اخبرني محمد بن يزيد المبرد قال سمعت المازني يقول سألت الرياشي فقال لي لم نهيت ان يكون الله تعالى اصله الا له ثم خفف بحذف الهمزة كما يقول اصحابك فقلت لو كان مخففا منه لكان معناه في حال تخفيف الهمزة كعناه في حال تحقيقها لا يتغير المعنى الا ترى ان الناس والاشخاص بمعنى واحد ولما كنت اعقل لقولي الله فضل منزلة على تولى الا له ورأيت قد استعمل لغير الله في قوله (وانظر الى إلهك الذي طلعت عليه عاكفا) وقوله (أألهتنا خيرا م هو) ولما لم يستعمل الله الا للباري تعالى علمت انه علم وايس بما خوذ من الاء له .

وفي المسائل ايضا

١. سألتني قرر الله لديك الحق ومكبه وجعلك من الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه عن قول الكتاب في صدور كتبهم بسم الله الرحمن الرحيم . وصلى الله على سيدنا محمد وذكرت أن قوما من نحوي زماننا هذا ينكرون عطف الصلاة على البسملة وقد كنت اخبرت بذلك قد يما وحسبت أنهم انما يتعلقون في انكاره بأنه امر لم ترد به سنة مأثورة وانه شيء احدثه الكتاب حتى اخبرني مخبرون أنه فاسد عندهم في الاعراب وليسوا ينكرونه من اجل انه شيء محدث عند الكتاب واخبروني ان الصواب عندهم انقاط الواو ورأيت ذلك نصا .
٢. في رسائل بعضهم ورأيت بعضهم يكتب في صدور كتبه بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة على رسوله الكريم .

وقد تأملت الامر الذي حملهم على انكاره فلم اجد شيئا يمكن ان يتعلقوا به الا امرين .

١. احدهما ان المعطوف حكمه أن يكون موافقا للمعطوف عليه .
٢. وهاتان جملتان قد اختلفتا فتوهما من اجل اختلافهما أنه لا يصح عطف احدهما على الاخرى .

الثاني ان قولنا بسم الله الرحمن الرحيم جملة خبرية وقولنا وصلى الله على سيدنا محمد جملة معناها الدعاء فلما اختلفتا فكانت الاولى اخبارا وكانت الثانية

دعاء وكان من شأن واو العطف ان تشرك الثاني مع الاول لفظا ومعنى لم يصح
عندهم عطف هاتين الجملتين بعضهما على بعض لاختلافهما لفظا ومعنى .

فان كانت العلة التي حملتهم على انكار ذلك اختلاف اعراب الجملتين
فان ذلك غير صحيح بل هو دليل على قلة نظر قائله لان تشاكل الاعراب في
العطف انما يراعى في الاسماء المفردة المعربة خاصة .

واما عطف الجمل على الجمل فانه نوعان .

احدهما أن تكون الجملتان متشاكلتين في الاعراب كقولنا إن زيدا
قائم وعمر اخرج وكان زيد قائما وعمر وخارجا يعطف الاسم والخبر على
الاسم والخبر .

والنوع الثاني لا يراعى فيه التشاكل في الاعراب كقولنا قام زيد
ومجد اكرمه ومرت بعبد الله وأما خالد فلم ألقه وفي هذا ابواب قد نص
عليها سيويه وجميع البصريين والكوفيين لا اعلم بينهم خلافا في ذلك وذلك
كثير في القرآن والكلام المشهور والمنظوم كقوله تعالى (والمقيمین الصلوة
والموتون الزكوة) .

وكقول بحرق

١٥

النازين بكل معترك والطيون معا قد الازر

وقد ذكر ذلك في المختصرات الموضوعات في النحو (كالجمل
والكافي) لابن النحاس وغيرهما .

وان كانوا انكروا ذلك من اجل ان قولنا بسم الله الرحمن الرحيم
جملة خبرية وقولنا وصلى الله على محمد جملة معناها الدعاء فاستحال عندهم
عطف الدعاء على الخبر لاسيما ومن خاصة الواو ان تعطف ما بعد ها على ما قبلها
لفظا ومعنى وهاتان جملتان قد اختلف فظهما ومعناهما فما اعترضوا به غير
صحيح ايضا وهذا الذي قالوا يفسد عليهم من وجوه كثيرة لامن وجه واحد .
فالها انا وجدنا كل من صنف من العلماء كتابا مذهباً الناس بالتصنيفات

الى

الى زماننا هذا يصدرون كتبهم بان يقولوا الحمد لله الذى فعل كذا وكذا ثم يقولون باثر ذلك وصلى الله على محمد فيعطفون الصلوة على التحميد ولا فرق بين عطفها على التحميد وعطفها على البسملة لان كلتا الجملتين خبر وهذا ليس مختصا بكتب الضعفاء فى العربية دون الاقوياء ولا بكتب الجهال دون العلماء بل ذلك موجود فى كتب الائمة المتقدمين والعلماء المبرزين كالفارسي وابى العباس المبرد والمازني وغيرهم فلم يكن بايدينا دليل ندفع به مذهب هؤلاء الا هذا الكفى عن غيره فتأمل خطبتي كتاب (الايضاح) للفارسي وصدر (الكامل) لابي العباس المبرد وصدر كتاب سيبويه وغير ذلك من الكتب وتأمل خطب الخطباء وكلام الفصحاء والبلغاء فانك تجدهم مطبقين على ما وصفته لك فهذا وجه صحيح يدل على فساد ما قالوا .

١٠

ومنها ، ان قولنا وصلى الله على محمد باثر البسملة منصرف الى معنى الخبر ولذلك تأويلات مختلفة احدها ان يكون تقديره ابدأ بيسم الله الرحمن الرحيم واقول صلى الله على محمد فيضمم القول ويعطفه على ابدأ وذلك مما يصرف الكلام الى الاخبار والعرب تحذف القول حذفاً مطرداً شهرته تغني عن ايراد امثلة منه كقوله تعالى (والملائكة يدخلون عليهم من كل باب سلام عليهم) أى يقولون سلام عليكم وكذا قوله (والذين اتخذوا من دونه اياه ما نعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى) اى يقولون ما نعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى على معنى ابدأ بيسم الله وبالصلوة على محمد فيكون من الكلام المحمول على التأويل كما اجاز سيبويه قل رجل يقول ذلك الا زيد لانه فى معنى ما احدث يقول ذلك الا زيد وهذا كثير لا يستطيع احد من اهل هذه الصناعة على دفعه وان شئت كان التقدير ابدأ بيسم الله وأصلى على محمد فيكون محمولا ايضا على المعنى وهذه التأويلات الثلاثة تصيرها وان كان دعاء الى معنى الاخبار فهذا وجه آخر صحيح ، ومنها انه لا يستحيل عطف قولنا وصلى الله على محمد على قولنا بسم الله وان كان دعاء محضاً من غير ان يتأول فيه تأويل

٢٠

اخبار لانا وجدنا العرب يوقعون الجمل المركبة تركيب الدعاء والامر والنهي والاستفهام التي لا يصلح ان يقال فيها صدق ولا كذب موقع الجمل الخبرية التي يجوز فيها الصدق والكذب وهذا اشد من عطف بعضها على بعض كنحو ما انشدوه من قول الجميع بن منقذ .

ولو اصابته لقالت وهي صادقة إن الرياضة لا تنصبك للنسب

فاوقع النهي موقع خبر إن .

وقال آخر

الا يا أم فارغ لا تلومي على شئ رفعت به سماعي

وكوني بالمكارم ذكريني ودلي دل ماحدة صناعي

فاوقع الامر موقع خبر كان . ١٠

وقال الراجز

فانما انت اخ لا نعدمه

فاوقع الجملة التي هي لا نعدمه ومعناها الدعاء موقع الصفة لا اخ جملا

على المعنى كأنه قال انما انت اخ ندعوله بان لا يعدم وليس يسوغ لمعترض علينا ان ١٥

يزعم ان هذا شئ خص به الشعر فان ذلك قد جاء في القرآن والكلام الفصيح

فمن ذلك قول الله تعالى (قل من كان في الضلالة فليمد له الرحمن مدا)

وأجاز النحويون بلا خلاف بينهم زيد أضر به وعمر ولا تشتمه وزيد كم مرة

رأيت وعبد الله كم اكرمته وزيد جزاه لله عنى خيرا وقد جاء عن العرب

عطف الفعل الماضي على المستقبل والمستقبل على الماضي واسم الفاعل على الفعل ٢٠

المضارع والفعل المضارع على اسم الفاعل وكذلك الفعل الماضي على اسم

الفاعل كقوله تعالى (ان المصدقين والمصدقات واقرضوا الله قرضا حسنا)

وقال امرؤ القيس

ألا أنعم صباحا أيها الرابع وانطق

عطف الامر على الدعاء وهذا كثير وقد قال سيبويه في باب ما

فيه الاسم لانه لاسبيل له الى ان يكون فيه صفة - واعلم انه لا يجوز من عباده وهذا
زيد الرجلين الصالحين رفعت او نصبت لانك لاتبنى (١) الا على ما اثبتته وعلمته
ولا يجوز ان تخلط من تعلم ومن لاتعلم فتجعلها بمنزلة واحدة وانما الصفة علم فيمن
قد علمته - فابطل جواز هذه المسئلة من جهة جمع الصفتين ولم يطلها من اجل
عطف الخبر على الاستفهام ووافقه جميع النحويين على هذه المسئلة وانما كان ذلك
لان الجمل لا يراعى فيها التشاكل في المعاني ولا في الاعراب وقد استعمل بديع
الزمان عطف الدعاء على الخبر في بعض مقاماته وهو قوله ، ظفرتا بصيد وحيالك
الله ابا زيد وما نعلم احدا انكم ذلك عليه واذا كان التشاكل لا يراعى في اكثر
المفردات كان اجدر الا يراعى في الجمل ألا ترى ان العرب تعطف المعرب
على المبني والمبني على المعرب وما يظهر فيه الاعراب على ما لا يظهر . ١٠

وفي هذا الموضع شيء يجب ان يوقف عليه وذلك ان قول النحويين
بان الواو تعطف ما بعدها على ما قبلها لفظا ومعنى كلام خرج مخرج العموم
وهو في الحقيقة خصوص وانما تعطف الواو الاسم على الاسم في نوع الفعل او في
جنسه لاني كنيته ولا كنيته ، ألا ترى انك اذا قلت ضربت زيدا وعمرا وقد يجوز
ان تضرب زيدا ضربة واحدة وعمرا ضربتين وثلاثا فتختلف الكيتان وكذلك ١٥
يجوز ان تضرب زيدا جالسا وعمرا قائما فتختلف الكيفيتان ويبين ذلك قول
العرب اياك والاسد فيعطفون الاسد على ضمير المخاطب والفعل الناصب لهما
مختلف المعنى لان المخاطب مخوف والاسد مخوف منه بخاز العطف وان اختلف
نوعا التخويف لان جنس التخويف قد انتظم لهما ونحو منه قوله تعالى (فاجمعوا
أمركم وشركاءكم) لان الاجماع على الامر وهو العزم عليه والجمع الذي يراد به ٢٠
ضم الاشياء المتفرقة وان اختلف نوعاها وان لها جنس يجتمعان فيه ، ألا ترى انهما
جميعا يرجعان الى معنى الصيرورة والانجذاب ، ألا ترى ان من عزم على شيء
نقد انجذب اليه وصار كما ان الاشياء المتفرقة اذا جمعت انجذب بعضها الى

(١) كذا في النسختين وفي الكتاب - لاتبنى - ح .

بعض وصار كل واحد منها الى الآخر وكذلك .

قول الشاعر

يا ليت زوجك قد غدا مستقيدا سيفاورحنا

ومعناه وحاملارحمالا لان التقلد نوع من الحمل ولاجل هذا الذي ذكرناه من حكم العطف بالواو قلنا في قوله تعالى (وأمسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين) في قراءة من خفض الارجل إن الارجل تغسل والرؤس تمسح ولم يوجب عطفها على الرؤس ان تكون مسوحة كمسح الرؤس لان العرب تستعمل المسح على معنيين احدهما المضغ والآخر الغسل حتى روى ابو زيد تمسحت للصلوة اى توضأت .

وقال الراجز

أشليت عتري ومسحت فعي

اراد أنه غسله ليحلب فيه فلما كان المسح نوعين اوجبنا لكل عضو ما يليق به اذ كانت واو العطف كما قلنا انما توجب الاشتراك في نوع الفعل وجنسه لا في كيته ولا في كيفيته فالنضج والمسح جمعها جنس الطهارة كما جمع تقاد السيف وحمل الرمح جنس التأعب للحرب والتسلح وهكذا قولنا بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وان كان الاخبار والدعاء قد اختلفا فانها قد اتفقا في معنى التقديم والاستفتاح اوفى معنى التبرك والاستنجاح . فان قل قائل قد أنكر النحويون أن يقال ليت زيد قائم وعمر و بالرفع عطفا على موضع ليت وما عملت فيه وهل ذلك الا من اجل اختلاف الجملتين بان احدهما تصبر خبرا والتانية تمنيا .

فالجواب ان هذا الذي توهمته لا يصح من وجهين .

احدهما ان انكار النحويين العطف على موضع ليت ليس من اجل ما ظننته وانما منعه لان ليت قد ابطات الابتداء فلم تبق له لفظا ولا تقدرا ولو كانت ليت ومعمولها موضع وعطف عمر و عليه لم يكن عطف خبر على

تمن كما توهمته وانما يكون عطف خبر على خبر لان التمتي انما كان لعامل اللفظ دون الموضع او كان هناك موضع .

والوجه الثاني ان قولنا ليت زيد قائم وعمر ولا يعد جملتين وانما يعد جملة واحدة لان الخبر الذي كان يتم الجملة الثانية سقط استغناءً بخبر الاسم الاول واو قلت ليت زيد قائم وليت عمر قائم جملتين وهذا كقوله قام زيد وقام عمر وفيكون الكلام جملتين فاذا قلت قام زيد وعمر وصار جملة واحدة ويدل على ذلك ان النحويين يجيزون مررت برجل قائم زيد وابوه ولا يجيزون مررت برجل قائم زيد وقائم ابوه لان الكلام الاول جملة واحدة فاكتفى فيها بضمير واحد يعود الى الموصوف، والثانية تجرى مجرى جملتين فلا بد في كل واحدة منهما من ضمير وكذلك يجيزون زيد قام ١٠ عمر ووابوه ولا يجيزون قام عمر ووقام ابوه لتعري الجملة الواحدة من ضمير يعود الى المبتدأ .

وفي المسائل للبطلاني سي ايضاً

سألت عن قول الله تعالى «شهد الله أنه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائماً بالقسط لا اله الا هو العزيز الحكيم» وقلت بأي شيء انتصب قائماً وما العامل ١٥ فيه واين خبر لا التبرئة من هذه الآية وذكرت ان بعض المتحليلين لصناعة النحوا انكر قولنا ان قائماً ههنا منصوب على الحال وزعم أنه كفر من قائله . وانما قال ذلك فيما يرى لان الحال فيما ذكر النحويون منتقلة وفضلة في الكلام والقيام بالقسط صفة لله تعالى لم يزل موصوفاً بها ولا يزال ولا يصيح فيها الانتقال ونحن نربأ بأنفسنا ان نكون ممن يجهل ما يوصف به الله تعالى فتصفه ٢٠ بما لا يجوز او يغيب عنا هذا المقدار من علم اللسان . وانما أتى هذا المعترض من قلة بصره بهذه الصناعة وسوء فهمه لباب الحال وقد اجبتك عن ذلك بما فيه كفاية وافناع وبالله استعين وعليه أتوكل .

اما خبر التبرئة في هذه الآية فمحذوف تقديره عند البصريين، لا اله

في الوجود الا هو اولاً لا اله موجود إلا هو، ونحو ذلك من التقدير وخبر التبرئة قد يحذف اذا كان في الكلام دليل عليه كقولهم لا بأس يريدون لا بأس عليك، وكقول عبد يغوث الحارثي .

فيا راكبا إما عرضت فبلغن ندأ ماى من نجران ألا تلاقيا

أراد أنه لا تلاقى إنما وقوله هو بدل من موضع لا وما عملت فيه لان لا التبرئة وما تعمل فيه في موضع رفع على الابتداء وهي في ذلك بمنزلة إن وما تعمل فيه .

فان قيل فما الذي يمنع من ان يكون هو الموجود في الآية خبر التبرئة ولا يحتاج الى تكلف هذا الاضمار .

فالجواب ان ذلك خطأ من ثلاثة اوجه .

أحدها ان لا هذه لا تعمل الا في النكرات فان جعلت هو خبرها عملتها في المعرفة وذلك لا يجوز .

والثاني ان ما بعد الموجب ولا لا تعمل في الموجب إنما تعمل في المنفى .

والثالث انك ان جعلت هو خبر التبرئة كمنت قد جعلت الاسم نكرة

والخبر معرفة وهذا عكس ما توجبه صناعة النحول لان الحكم في العربية اذا اجتمعت معرفة ونكرة ان تكون المعرفة هي الاسم والنكرة الخبر فلذلك جعل المنحويون الخبر في نحو هذا محذوفا .

واما قوله قائما بالقسط فانه لا يخلو من احد ثلاثة اوجه .

(١) اما ان يكون منصوبا على المدح والتعظيم .

(٢) واما ان يكون منصوبا على الحال .

(٣) واما ان يكون منصوبا على النعت لاله المصوب بالتبرئة فما

نصبه على المدح والتعظيم فواضح يغنى وضوحه عن القول فيه واما نصبه على الصفات لاله فان ذلك خطأ لان المراد بالنفى ههنا العموم والاستغراق فاذا جعلت قائما بالقسط الا هو فرجع النفي خصوصا وزال ما فيه من العموم وجاز

ان

(٣٠)

ان يكون ثم إله آخر غير قائم بالقسط كما انك اذا قلت لارجل ظريف في الدار
الا زيد قائما نفيت الرجال الظرفاء خاصة وجاز ان يكون هنالك رجل آخر غير
ظريف وهذا ككفر صريح نعوذ بالله منه .

واما نصبه على الحال فانه لا يخلو من احد اربعة اوجه .

• اما أن يكون حالا من اسم الله تعالى .

• واما أن يكون حالا من المضممر .

• واما أن يكون حالا من المنصوب بأن .

• واما أن يكون حالا من المضممر الذي في خبر التبرئة المقدر .

فان جعلته حالا من اسم الله تعالى فالعامل فيه شهد تقديره شهد الله
في حال قيامه بالقسط أنه لا إله الا هو وشهدت الملكة واولوا العلم وليس هذا
تبيحا من اجل انك ذكرت اسما كثيرة وجئت بالحال من بعضها دون بعض .
قال ابن جنى لا ترى انك او قلت جاء زيد راكبا وعمر ووخاند
بجعلت الحال من بعضهم لحاز باتفاق واذا جعلت قائما حالا من هو فالعامل
في الحال معنى النفي لان الاحوال تعمل فيها المعاني كما تعمل في الظروف
فيكون التقدير شهد الله أن الربوبية ليست إلا له في حال قيامه بالقسط فهذا ان
الوجهان صحيحان .

فاما كونه حالا من المضممر المنصوب بأن او من المضممر الذي في

خبر التبرئة المحذوف فكلاهما خطأ لا يجوز .

• اما امتناعه من ان يكون حالا من المضممر المنصوب بأن فلعلتين .

• احدهما أن أن المفتوحة تقدر هي وما عملت فيه بتقدير المصدر

وما بعدها من اسمها وخبرها صلة لها فان جعلت قائما حالا من اسمها كانت

داخل في الصلة فتكون قد فرقت بين الصلة والموصول بما ليس من الصلة

وذلك مستحيل .

والعلة الثانية أنك ان جعلته حالا من اسم أن اردك ان تعمل أن في

الحال وأن لا تعمل في الاحوال شيئاً ولا في الظروف .

فان قلت فقد قال النابغة الذبياني .

كأنه خارجاً من جنب صفحته

فنصب على الحال من اسم كأن وجعل العامل فيها ما في كأن من معنى التشبيه
فهلا اجزت مثل ذلك في أن .

فالجواب ان ذلك انما يجوز عند البصريين في كأن وايت ولعل خاصة
لان هذه الاحرف الثلاثة ابطلت معنى الابتداء مما تدخل عليه واحد ثنى
في الكلام معنى التمني والترجي والتشبيه فاشبهت الافعال .

فان قيل فان المفتوحة تدخل على الجمل فتصرفها الى تأويل المصدر
الاترى انك تقول بلغنى قيامك فهلا عملت في الحال ما فيها من تأويل المصدر .
فالجواب ان ذلك خطأ لان المصدر الذي تقدر به ان المفتوحة انما
ينسبك منها ومن صلتها التي هي اسمها وخبرها فاذا جعلت قائماً حالاً من اسمها كان
داخلاً في صلتها فيلزمك من ذلك أن يعمل الاسم في نفسه وذلك محال فلهذا
الذي ذكرناه استحال ان ينتصب قائماً على الحال من اسم أن .

واما امتناعه من ان يكون حالاً من الضمير المقدر في خبر التبرئة
المحذوف فمن اجل ان المراد بالانفى العموم والاستغراق على ما قد مرنا فاذا
جعلته حالاً من المضمرة الذي في الخبر المحذوف صار التقدير لا اله الا هو موجود في
حال قيامه بالقسط الا هو فيصير انفى واقعا على الآلهة القائمين بالقسط دون
غيرهم ويوهم هذا الكلام ان ثم لها غير قائم بالقسط كما انك اذا قلت لارجل
وجود سخيا الا زيد فانما نفيت الرجال الا سخيا خاصة دون غيرهم وهذا
كفر فصح بجميع ما قد مرنا أن قائماً لا يصح ان يكون حالاً من اسم الله تعالى
او من هو .

فان قال قائل فكيف جازاكم ان تجعلوه حالاً من اسم الله تعالى
او من ضميره والحال منتقلة وفضلة في الكلام وهذه الصفة لم يزل الله تعالى

موصوفا بها ولا يزال .

فالجواب انه ليس كل حال منتقلة ولا فضلة في الكلام كما زعم هذا الزاعم بل من الاحوال ما لا يصح انتقاله ولا يجوز ان يكون فضلة الا ترى ان النحويين قد اطلقوا الحال على اشياء من القرآن وغيره لا يصح فيها الانتقال كقوله تعالى (هو الحق مصدقا) (وان هذا صراطي مستقيما) . والحق لا يفارقه التصديق وصرط الله تعالى لا تفارقه الاستقامة وقالوا في قوله تعالى (نعبد إلهك وآله آبائك إبراهيم واسماعيل واسحق إلهنا واحدا) بانه منصوب على الحال من الله وقالوا في قوله (الم الله لا اله الا هو الحي القيوم عليك الكتاب بالحق) انها جملة في موضع الحال من الله كما انه قال الله الحي القيوم نزل عليك الكتاب متوحدا بالربوبية واجازوا ايضا ان يكون في موضع الحال من الضمير في نزل وكذلك قول العرب ضربى زيد قائما ، واكثر شربى السويق ماتوتا . ودعوت الله سميعا ، ونحو ذلك ان تتبعناه . فان قال قائل فكيف صح ان تسمى هذه الاشياء حالا وهى غير منتقلة والكلام محتاج اليها .

- فالجواب عن ذلك من وجوه كلها مقنع .
- ١٥ احدها ان الحال شبيهة بالصفة والصفة ضربان ضرب يحتاج اليه الموصوف ولا بد له منه وذلك اذا التبس بغيره ، وضرب لا يحتاج اليه وانما يذكر للدح او الذم او الترحم فوجب ان تكون الحال كذلك .
- ومنها أن الشيء اذا وجد فيه بعض خواص نوعه ولم يوجد فيه بعضها لم يخرج منه عن نوعه نقصان ما نقص منه الا ترى ان الاسم له خواص تخصه مثل التنوين ودخول الالف واللام عليه والنعمة والتصغير والنداء ولم يلزم أن توجد هذه الخواص كلها في جميع الاسماء ولكن حيثما وجدت كلها او بعضها حكم له بانه اسم وكذلك الاحوال في هذه المواضع فيها اكثر خواص الحال وشروطها موجودة فيها فلا يخرجها عن حكم الحال نقصان ما نقص منها كما لا يخرج من
- ٢٠

وما ونحوهما عن حكم الاسماء نقصان ما نقصها من خواص الاسماء .

ومنها ان النحويين لم يريدوا بقولهم ان الحال فضلة في الكلام ان الحال يستغنى عنها في كل موضع على ما يتوهم من لادربة له بهذه الصناعة وانما معنى ذلك انها تأتي على وجهين .

إما أن يكون اعتماد الكلام على سواها وإفادة منعقدة بغيرها .

وإما أن تقترن بكلام تقع الفائدة بهما معا ولا تقع الفائدة بها مجردة وانما كان ذلك لانها لا ترفع ولا يسند اليها حدث واعتماد كل جملة مفيدة انما هو على الاسم المرفوع الذي اسند اليه الحدث او ما هو في تأويل المرفوع ولا تنعقد فائدة بشيء من المنصوبات والمجرورات حتى يكون معها مرفوع او ما هو في تأويل المرفوع كقولنا ما جاءني من احدوان زيدا قائم فتأمل هذا الموضع فانه يكشف عنك الخيرة في امر الحال وفيه لطف ونموض .

واما القيام الذي وصف الله تعالى به نفسه في هذه الآية فليس يراد به المثل والانتصاب لان هذا من صفة الاجسام تعالى الله عن ذلك وانما المراد بالقيام ههنا القيام بالامور والمحافظة عليها يقال فلان يقوم بامر فلان أى يعنى به ويهتم بشأنه ومنه قوله تعالى (الرجال قوامون على النساء) أى متكلفون بامورهن ومعتنون بشئونهن .

ومنه قول الاعشى

يقوم على الوعد في قومه فيعفوا اذا شاء او ينتقم

وفي المسائل ايضا

سألت وفقك الله عن قولنا في الدعاء يا حليما لا يعجل ، ويا جوادا لا يبخل ويا عالما لا يجهل ، ونحو ذلك من صفات الله تعالى وقلت كيف يصح أن يقال في مثل هذا منادى منكور والقصد به الى الله تعالى وان كان معرفة فكيف انتصب وخرج مخرج التنكير وهذا سؤال من لم يتعمق في معرفة اللسان العربي واعتراض من لم يتصور غرض هذه الصناعة تصورا صحيحا وانا اعلمك لم ذلك واشرح لك

لك ما التمسته شرحا يسر وعنك ثوب الحيرة ويزيل عنك عارض هذه الشبهة
إن شاء الله تعالى .

فاقول وبالله التوفيق إن الوجه في هذا وما أشبهه من صفات الله
تعالى أن يقال فيه إنه منادى مخصص وهذه عبارة غير معتادة عند النحويين
وانما جرت عادتهم في نحو هذا أن يسموه المنادى المشبه بالمضاف والمنادى
المطول أى المطول من قولك مطلت الحديد إذا مددتها ومنه اشتق المطل
في الوعد ومعنى قولك إنه منادى مخصص أن حليما وجوادا وعالما ونحوها
صفات يوصف بها البارى جل جلاله ويوصف بها المخالقون وهى وان
اتفقت الفاظها متباينة فى المعانى كما انا اذا قلنا فى البارى تعالى إنه سميع بصير
وقلنا فى زيد إنه سميع بصير فالمعنى مختلف وان اتفقت العبارة لان زيد اسميع
باذن بصير بحدة لانه ذو جوارح وابعاض مجتمعة والله تعالى منزّه عن مثل
هذه الصفات جل عما يصفه به الجاهلون وتقديس عما تقول به المبطلون .

وانما نريد بقولنا فيه إنه سميع وانه بصير انه لا يغيب عنه شى من خلقه
وأنه مشاهد لجميع حركاتهم واعمالهم لا يخفى عنه ، يقال ذرة ولا يغيب عنه
ما تجنه الصدور ويختلج به الضمير ولذلك اذا قلنا ان زيدا حى فانما نريد
بذلك أن له نفسا حساسة مقترنة بجسم واذا قلنا فى البارى تعالى إنه حى فانما نريد
بذلك أنه مدرك الاشياء ويجوز أن يراد بذلك أنه موجود لم يزل ولا يزال
والعرب تسمى الوجود حياة والعدم موتا فيقولون للشمس ما دامت موجودة
حية فاذا غربت سموها ميتة .

قال ذو الرمة

لما رأينا الليل والشمس حية حياة الذى يقضى حشا شدة نازع

شبه الشمس عند غروبها بالذى يوجد بنفسه .

وقال آخر يصف النار

وزهراء إن كفتها فهو عيشها وإن لم اكفها فموت معجل

بفعل وجود النار حياة وعدمها موتا ولم ترد بانشاد هذين البيتين
تمثيل حياة البارئ تعالى بالحياة المذكورة فيها لان ما ذكره الشاعر ان من
ذلك مجاز واستعارة وحياة البارئ تعالى وجميع صفاته حقائق لا تشبه بشيء
من صفات المحدثات ولا تكيف وانما تؤخذ توقيفا وتسليما لاقياسا وقد اجمع
العارفون بمحدود الكلام على ان الاشتراك في الاسماء لا يوجب المناسبة
بين المسميات بها وانما تشبه الاشياء باتفاقها في المعاني لافي الالفاظ وليس بين
البارئ تعالى وبين مخلوقاته اشتباه في معنى من المعاني فاذا ارادوا ان يجعلوا
هذه الصفات مختصة به تعالى زادوا عليها الفاظا تخصها وتجهلها مقصورة عليه
فقالوا يا حليما لا يعجل ، ويا جوادا لا يبخل ، ويا عالما لا يجهل ، ونحو ذلك فصارت
هذه الصفات خاصة لا يصح ان يوصف بها غيره لان كل حليم فلا بد له من طيش
وهفوة وكل جواد فلا بد له من بخل وعاة وكل عالم فلا بد له من جهل وحيرة
فاما الحلم المحض الذي لا يلحقه طيش والجلود المحض الذي ليس فيه بخل
والعلم المحض الذي لا يقترن به جهل فانها صفات الله تعالى خاصة به لاحظ فيها
لغيره وهذه الزيادة التي زيدت عليها في موضع نصب على الصفة كما انه قيل
يا حليما غير عجول ويا جوادا غير بخيل ويا عالما غير جهول فالفائدة في هذه
الالفاظ المزیدة على هذه الاسماء ما ذكرناه من التخصيص .

ان قال قائل فقد علمت انا اذا قلنا يا حليم ويا جواد ويا عالم فقد
فهم هذه الصفات مخالفة لصفات البشر فاذا كان ذلك مفهوما من انفس هذه
الصفات فما الفائدة في زيادة هذه الالفاظ عليها .

فالجواب ان الفائدة في ذلك انا اذا قلنا يا حليم ويا جواد ويا عالم
وانما يقع التباين والخلاف بالمعاني لا بالالفاظ واذا انفصل الشيئان لفظا
ومعنى كان ابلغ في التباين من ان ينفصلا معنى لالفاظا ويدل على ان الغرض
في ذلك ما ذكرته قول عطاء الخراساني في بسم الله الرحمن الرحيم كان
البارئ تعالى يوصف بالرحمن فلهذا تسمى به المخلوقون زيد عليه الرحيم فهذا

نص جلى على انهم قصدوا تخصيصه تعالى بلفظ لا يوصف به سواه ولذلك قال المفسرون في الله انه اسم ممنوع فلاجل هذا قلنا ان مثل هذا ينبغي ان يقال فيه منادى مخصص وانما وجب ان ينتصب هذا النوع من المناديات وان كان غير منكور لان اللفظ الاول لما كان محتاجا الى اللفظ الثانى لانه الذى يتم معناه ويخصه شبه المنادى المضاف الذى لا يتم الا بالمضاف اليه فانتصب كانتصابه وصار بمنزلة قولك يا خيرا من زيد ويا ضاربا رجلا ولذلك سمي النحويون هذا النوع المنادى المشبه بالمضاف .

واما قولى ان هذا سؤال من لم يتمهر في معرفة اللسان العربى واعتراض من لم يتصور هذه الصناعة تصورا صحيحا فانما قلت ذلك لان هذا السؤال يدل على ان صاحبه يعتقد أن كل منادى معرفة غير مضاف مرفوع .
رفع بناء في كلام العرب وايس كذلك لان المنادى في كلام العرب ينقسم الى اربعة اقسام منادى منكور ، نحويا رجلا ومنادى مضاف ، نحويا عبدا لله ومنادى مفرد وهو نوعان .

احدهما ما كان معرفة قبل النداء ، نحويا زيد .

والثانى ما كان قبل النداء نكرة وتعرف في النداء باقبال المنادى عليه واختصاصه إياه بالنداء دون غيره ، نحويا رجل .

والقسم الرابع هو المنادى المشبه بالمضاف وهو الذى لا يستقل بنفسه وبفتقر الى ما يتمه كقولك يا خيرا من زيد ويا ضاربا رجلا وكرجل سميته ثلاثة وثلاثين فانك تقول يا ثلاثة وثلاثين .

فان قلت كيف يكون قولنا يا خيرا من زيد ويا ضاربا رجلا معرفة . وقد خرج بلفظ النكرة .

قلت فان تعرفه يكون على وجهين .

احدهما ان تسمى بذلك رجلا فيصير قولك يا خيرا من زيد ويا ضاربا رجلا بمنزلة قولك يا زيد ويا عمر ونحوهما من الاسماء المختصة .

والوجه الثاني ان تقبل بنداك على رجل معين تخصه من جميع من يحضر لك فيصير قولك ياخير ا من زيد وياضارب ارجلا بمنزلة قولك يا رجل لمن تقبل عليه. فهذا ما عندي في جواب ما سألت عنه وبالله التوفيق والاعانة .

سؤال العضد وجواب الجاربردي

ورد العضد على الجاربردي

وانتصار ولد الجاربردي لايه على العضد

كتب العضد مستفتيا علماء عصره يا ادلاء الهدى، ومصابيح الدجى
حياكم الله وبياكم، والهمنا الحق بتحقيقه وإياكم، ها انا من نوركم مقتبس، وبضوء
ناركم للهدى ملتمس، ممتحن بالقصور، لامتحان ذو غرور، ينشد باطلاق لسان
وارق جنان .

الاقبل لسكان وادي الحمى هنيئا لكم في الجنان الخلود

أفيضوا علينا من الماء فيضا فنحن عطاش وانتم ورود

قد استبهم قول صاحب (الكشاف) افيضت عليه سجال اللطاف، من
مثله، متعلق بسورة صفة لها اي بسورة كائنة من مثله والضمير لما نزلنا، او لعبدنا،
ويجوز ان يتعلق بقوله، فأتوا، والضمير للعبد حيث جوز في الوجه الاول كون
الضمير لما نزلنا تصریحا وحظره في الوجه الثاني تلويحا فليت شعري ما الفرق بين
فأتوا بسورة كائنة من مثل ما نزلنا وفأتوا من مثل ما نزلنا بسورة وهل ثم
حكمة خفية، او نكتة معنوية، او هو تحكم بحت بل هذا مستبعد من مثله، فان رأيتم
كشف الرية، واماطة الشبهة، والانعام بالجواب أثبتتم اجزل الابحر والثواب
فكتب العلامة نحر الدين الجاربردي

محيا وعقد تمنى الشعور، معلقا بالاستعلام، لما وقع بالدخيل مع الاصيل
الأدخل في الابهام، اشع بان المتمنى تحقق ثبوت شيء ما منها والانتفاء رأسا
ولا يستراب أن انتفاء الفائدة اللفظية والفائدة المعنوية يجعل التخصيص ساذجا
فان رفع الابهام ينصب البعض لكسر الباقي جز ما فها مغزى التخصيص على البيان

فا ضرب عن الكشف صفحا فخابنا الاستدراك كافي الاستكشاف، وإن ريم ما
يعنى بالتحقيق فيه والاخص في الاستعمال قريع اله اله لازلة خير كعثرة عثارها
للا دخل بمنزلة في انزلنا اول انشهادة الدعدة لعثوره عليها فترانا ثانيا والتبين
جليس التعيين فانها من بنات خلعت عليهن الثياب ، ثم دفتن وحثوت عليهن
التراب .

فبيع باسم من تهوى ودعنى من الكنى فلا خير في اللذات من دونها ستر
إني امرؤ اسم القصائد للعدى إن القصائد شرها إغفالها
فكتب العصد على هذا الجواب

اتول واعوذ بالله من الخطأ والخلل، واستعفيه من العثار والزلل

الكلام على هذا الجواب من وجوه .

الاول أنه كلام تمجده الاسماع، وتنفر عنه الطباخ، ككلمات المبرسم
غير منظوم، وكهذيان المحموم، ليس له مفهوم، كم عرض على ذى طبع سليم
وذهن مستقيم، فلم يفهم معناه، ولم يعلم مؤاده، وكفى دليلا بينى وبينك كل
من له حظ من العربية وذكاء، مامع الممارسة لشطر من الفنون الادبية .

الثانى لما اجمل الاستفهام اشده الابهام، فسر به بما لا يدل عليه بمطابقة
ولا يتضمن ولا بالتزام، وحاصله ان ثبوت احد الامرين ههنا محقق وانما
التردد في التعيين لتحقيق بان يسأل بالهمزة مع أم دون هل مع او، فانه سؤال
عن اصل الثبوت .

الثالث اننا لانسلم تحقق احد الامرين حقيقة لجواز ان لا يكون لحكمة
خفية، ولا سكتة معنوية، بل لامر بين في نفسه على السائل اول شبهة قد تخالفت
للحكم، وتضمن حل باننا مل، فلا يكون تحكما بحثا وثن سلمنا الحصر فلم لا يجوز ان
يتجاهل السائل تأدبا واعترافا بالقصور، وتجنبنا عن التيه والغرور .

الرابع أن او هذه هي الاضرابية، افهذ اباعه في الوجوه الاعرابية
فاين انت من قولهم لا تأمرز يد افعصيك أم تحسبه غلامك واول خدامك

أولا تدرى من أمامك ، أبعد اذبت (١) نفسك ليلا ونهارا في شعب من العربية مذ نيطت بك العاثم الى ان اشتعل الراس شيئا يخفى عليك هذا الجلى الظاهر ، الذى هو مسطور في الجمل لعبد القاهر .

الخامس هب هذا خطأ صريحا لا يمكن ان تتحمل (٢) له محلا صحيحا .
 أليس المقصود هنا كالصبح ، يتبليج وكالتار في حندس الظلم على رأس العلم
 تؤجج ، فماذا كان بعد ما يغنيك من الجواب ، وتطبيق بفضل الصواب بما لا
 يعنيك من النخطة في السؤال .

السادس قد اوجب الشرع رد التحية والسلام ، وندب الى التلطف
 في الكلام ، فمن يؤفك فقد اقترف الأثم ، واستحق الذم ، واساء الادب
 وتجنب الامم ، واشعر بأنه ليس له من الخلق خلاق ، ولم يرزق متابعة من بعث
 لتتميم مكارم الاخلاق .

السابع انه اعرض عن الجواب وزعم انه من بنات خلع عليهن
 اثياب (فان كان حقا - ٣) فلا ريب في انها تكون ميتة او باية ، ومع هذا
 نمصداق كلامه ان ينبش عنها او ان يأتى بمثلها فترى ما هبه .

الثامن أن السؤال لم يخص به مخاطب دون مخاطب بل اورد على
 وجه التعميم والاجمال ، مرعيا فيه طريق التعظيم والاجلال ، موجهها الى من
 وجه اليه ويقال مصداق انت من ادلاء الهدى ومصابيح الدبى ، فاني رأى
 نفسه اهلا للخطاب . معينا للجواب ، وهلا ذراه عن نفسه معرفة بقدره ، وعلمها
 بغوره ومحافضة على طوره ، الى من هو اجل منه قدرا ، وانور بدرا ، في هذه
 البلدة من زعماء التحرير ، وفحول المنجاري ، الذين لا يفوتهم سابق ،
 ولا يشق غبارهم لاحق وان كان لا يرى فوقه احدا ، فانه للعمى والعمى
 والحماة العظمى . وما لداء النوك من دواء ، ونيس لمرض الجهل من شفاء .
 التاسع ، البليغ من عدت هفواته ، والجواد من حصرت كبواته

(١) كذا ولعله اذا ذبت - ح (٢) في ي يتمحل (٣) من ي

واما من لا يأمن مع الدعدة سرعة العثار، ويحتاج الى من يقود عصاه في
ضوء النهار، فاذا سبق في المضمار العتق الجياد، وتاضل عند الرهان ذوى
الأيدي الشداد، فقد جعل نفسه سخرة للساخرين، وضحكة للضحاكين، ودرية
للطاعنين، وغرضاً لنسهم الراشقين.

العاشر، اظنك قد غرك رهط احتشوا من حولك، والقوا السمع الى تولك
يصد قونك في كل هذر، ويصوبونك في كل ما تاتي وتذر، ولم تمن بقراع
الابطال اللهم ميم، ولم تدفع الى جدل مجادل مباحك يعركك عرك الاديم
فظننت بنفسك الظنون، ورسخ في دماغك هذا الفن من الجنون، ولم ترزق
اديباً، ولانا صحابياً.

فما كل ذي نصيح بمؤتيك نصحه وما كل مؤت نصحه بلبيب

١٠

فها أنا أقول لك قول الحق الذي يأبى في غير نفس أبيه، ولا يصرفني
عنه هوى ولا عصبية، فأقبل النصيحة، واتق المضيق، ولا ترجع بعد الى مثل
هذا فانه عار في الاعقاب، وناز يوم الحساب، هداك الله وإيانا سبيل
الرشاد انتهى.

وقد تصدى إبراهيم ولد البخار بردى لنصرة والده في رسالة سماها
(السيف الصارم في قطع العضد الظالم)

١٠

فقال، بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وبه نستعين، وانما قبة للتقن
ولا عدوان الا على الظالمين، والصلاة والسلام على خاتم النبيين، وامام
المؤمنين، سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين.

اما بعد فيقول الفقير الى الله تعالى إبراهيم البخار بردى بينما كنت
أقرأ كتاب الكشف في سنة ستين وسبع مائة بين يدي من هو افضل الزمان
لابالدها وى بل هو باتفاق اهل العلم والعرفان، اعني من خصه الله تعالى
بافر حظ من انعم والا حسان، مولانا وسيدنا الادم العالم العلامة شيخ
الاسلام والمسلمين الداعي الى رب العالمين، قانع المبتدعين وسيف

٢٠

المناظرين ، إمام المحدثين حجة الله على اهل زمانه ، والقائم بنصرة دينه
في سره واعلانه ، بقلمه ولسانه ، خاتمة المجتهدين ، بركة المؤمنين ، استاذ
الاستاذين ، قاضي القضاة ، تاج الدين عبد الوهاب السبكي لا زالت رباع
الشرع معمورة بوجوده ، ورياض الفضل منعمورة بجوده ، ويرحم الله
عبد ا قال آمينا اذ وصلت الى قوله تعالى (فأتوا بسورة من مثله) فرأيت عند
بعض الفضلاء الحاضرين ، شيئا من كلام القاضي عضد الدين الشيرازي
على كلام والدي الذي كتبه على سؤاله المشهور عن الفرق بين فأتوا بسورة
كأئمة من مثل ما نزلنا وفأتوا من مثل ما نزلنا بسورة فاخذت منه
رجاء ان اطالع على بدائع من رموزه . وودائع من كنوزه . فوجدته
قد فطم عن ارتضاع اخلاف التحقيق . وحوم على الاغتراف من بحر التدقيق
جعل الايراد عنادا ، والمنع ردعا ، والرد صدا ، والسؤال نضالا والجواب
عتابا فركب متن عمياء ، وخطب خطب عشواء ، وقال ما هو تقول واقرأ
وكلام والدي عنه براء ، كأنه طبع على اللقاء ، اوجبيل طينته من المراء ، فزج
الشهد بالسهم ، وأكل الشعير وذم ، فاضحكت حركة الهمة في استيفاء القصاص
فكتبت هذه الرسالة المسماة (بالسيف البصارم في قطع العضد الظالم)
ولأجازينه (١) عن حسنة العشر بامثالها قال الله تعالى (ولن انتصر بعد ظلمة
فاؤمك ما عليهم من سبيل) وقال تعالى (والجروح قصاص) وبجراحة اللسان
اعظم من جراحة السنان .

قال الشاعر

جراحات اللسان لها التوام ولا يلتام ما جرح اللسان

وقال آخر

وبعض الحلم عند الجهل للسذلة إذ عات

وفي الشر نجاة حين لا ينجيكي إحسان

(١) في النسختين ولا جازيته .

وقال

وقال آخر

لا تطمعوا ان تهينونا ونكرمكم وأن نكف الأذى منكم وتؤذونا

واسأل الله التوفيق ويده ازمة التحقيق .

أقول أيها السائل رحمك الله أما قولك في الجواب إنه كلام تمجده

الاسماع ، وتنفر عنه الطباع ، الى آخره ، فنقول بموجبه لكن بالنسبة الى من كانت حاسته غير سليمة اوسد عن الاصاخة الى الحق سمعه وابي ان ينطق بالحق لسانه وهذا قريب مما حكى الله سبحانه وتعالى عن الكفار المعاندين (وقالوا قلوبنا في اكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقرو من بيننا وبينك حجاب) .

وقولك كم عرض على ذي طبع سليم وذهن مستقيم فلم يفهم معناه

ولا فطن لموجبه ومقتضاه ، فان الطبع السليم من يدرك اللوحة وان لطيف

شأنها ، ويتنبه على الرمزة وان خفي مكانها ، ويكون مسترسل الطبيعة

منقادها ، مشتعل القريحة وقادها ، ولكنه كان مثلك كزاً ، جاسياً ، وغليظاً

جافياً ، غير دارين بالساليب النظم والمتر غير عالمين كيف يركب الكلام

ويؤلف ، وكيف ينظم ويرصف (أم تحسب أن اكثرهم يسمعون او يعقلون

إن هم إلا كالانعام بل هم اضل سبيلاً) .

اما سمعت قول بعض الفضلاء

١٥

على نحت القوافي من معادنها وما على اذا لم تفهمهم البقر

او نقول فرضنا انهم كما زعمت ذووفهم سليم وطبع مستقيم لكنهم

ما اشتغلوا بالعلوم حق الاشتغال فإين هم من فهم هذا المقال اما سمعوا .

قول من قال

لو كان هذا العلم يدرك بالهني ما كان يبتقى في البرية جاهل

٢٠

وقول الآخر

لا تحسب المجد تمرا أنت آكله لن تبلغ المجد حتى تلعق الصبورا

ومع ان امثال هذه الغوامض كما نبه عليه الزمخشري لا يكشف

عنها من الخاصة الا اوحدهم ، واخصهم ، والا واسطتهم ونصهم ، وعامتهم
 صماة عن ادراك حقائقها باحدا قهم عناة في يد المتغلبين (١) لا يمن عليهم بحز
 نواصيتهم واطلاتهم هذا مع ان مقامات الكلام متفاوتة فان مقام الايجاز يباين
 مقام الاطناب والمساواة وخطاب الذكي ، يباين خطاب الغبي ، فكما يجب على
 البليغ في موارد التفصيل والا شباع ان يفصل ويشبع فكذلك الواجب
 عليه في خطاب الاجمال والايجاز ان يجمع ويوجز .

انشد الجاحظ

يرمون بالخطب الطوال وتارة وحى الملاحظ خيفة الرقباء
 واثمة صناعة البلاغة يرون سلوك هذا الاسلوب في امثال هذه

١. المقامات من كمال البلاغة واصابة المحرز .

فنقول انما اوجز الكلام . واوهم المرام ، اختبارا لتنبيهك او مقدار
 تنبيهك او تقول عدل عن التصريح احترازا عن نسبة الخطأ اليك صريحا
 والعدول عن التصريح باب من البلاغة يصار اليه كثيرا وان اردت تطويلا
 ومن الشواهد لما نحن فيه شهادة غير مردودة رواية صاحب (المفتاح)
 ١٥ عن القاضي شريح ان رجلا اقر عنده بشيء ثم رجع ينكر فقال له شريح شهد
 عليك ابن اخك خالك آثر شريح التطويل ايعدل عن التصريح بنسبة الحماية
 الى المنكر لكون الانكار بعد الاقرار دخالا للعنق في ربة الكذب لا محالة .
 واما قولك ثانيا . فسر . بما لا يدل عليه بمطابقة ولا بتضمن ولا باتزام

ثم تقول حاصله كذا فنفيته اولا الدلالات ثم اثبت ثانيا معنى وذكرته فانت
 ٢٠ كاذب اما في الاول او الثاني ، وايضا قد قلت اولانه كبهذا ان المحموم ، ليس
 به مفهوم ثم قلت حاصله كذا فقد ادخلت عنقك في ربة الكذب اتق الله فان
 الكذب صغيرة والاصرار عليها كبيرة والمعاصي تجر الى الكفر قال الله تعالى
 (ثم كان عاقبة الذين اساءوا انكذبوا بايات الله) .

(١) كذا - وفي المتغلبين وبها شبه - لعنه التقليد .

ثم ان قولك حاصله ان ثبوت احد الامرين ههنا متحقق وانما التردد في التعيين لتحقيق ان يسأل عنه بالهمزة مع ام دون هل مع اوفانه سؤال عن اصل الثبوت ، يوهم انك الذي استنبطت هذا المعنى من كلامه وفهمته منه وليس كذلك بل لما بلغك هذا الجواب بقيت حائر امايا لاتفهم مراده ولا تعلم معناه وكنت تعرضه على من زعمت انهم كانوا اذا طبع سليم وفهم مستقيم فما فهموا معناه ولا عثروا على مراده فصرت ضحكة للضا حكين وسخره للساخرين .

فلما حال الحول وانتشر القول جاء ذلك الامام الالمى اعنى الشيخ امين الدين حاجى دداوتمثل بين يدي والدى وقال كما قلت .

١٠ افيضوا علينا من الماء فيضا فنعن عطاش وانتم ورود

فقرأ عليه قراءة تحقيق ، واتقان وتدقيق فلما كشف له الوالد الغطاء ظهر له ان كلامك كان كسر اب بقية يحسبه الظان ماء ، بلقاء اليك وافرغ في صماخيك ، وافرغ عينيك ، فكان من الواجب عليك ، أن تقول حاصله كذا على ما فهمته من بعض تلامذته لان لا يكون انتحالا فان ذلك خيانة والله لا يحب الخائنين ، فان كبرت وجعلتني من المدعين ، فقل ذات به ان كنت من الصادقين ، فقلت اما بالنسبة الى الآخرة فكفى بالله شهيدا بيننا وبينكم واما بالنسبة الى الدنيا ففضلاء تبريز فانهم عالمون بالحال عارفون بالامر على هذا المنوال ، ولهذا ماوسعك ان تكتب هذه الهذيان وانت في تبريز مخافة ان تصبر هزأة للساخرين وضحكة للناظرين ، بل لما انتقلت الى اهل بلد لا يدرون ما الصحيح تكلمت بكل قبيح لكن وقعت فيما خفت منه .

٢٠

واما قولك ثالثا لانسلم تحقيق احد الامرين حقيقة الى آخر ما قلتم فكله مخائف للظاهر والاصل عدمه وتحقيق الجواب فيه يظهر مما اذكره في آخر الجواب الرابع .

واما قولك رابعا ان او هذه هي الاضربية ، فهذا يا حك في الوجوه

• فنقول اولاً لا شك انك عند تسطير هذا السؤال ، ما خطر لك هذا بالبال ، بل لما اعترض عليك تمحلت هذا بالقال .

وثانياً المثال الذى ذكرته غير مطابق لكلامك لو فرضنا انه من كلام الفصحاء .

وثالثاً انه لا يستقيم ان تكون اوفى كلامك الاضراب لفوات شرطه فان امام هذا الفن سيويه انما اجازوا والاضرابية بشرطين .
احدهما تقدم نفي او نهى .

والثانى اعادة العامل نحو ما قام زيد او ما قام عمرو ولا يقيم زيد
١٠ اولاً يقيم عمرو ونقله عنه ابن عصفور هكذا امد كورنى (مغنى اللبيب من كتب الاعراب) ثم قال : صنفه ابن هشام المصرى ومما يؤيد نقل ابن عصفور ان سيويه قال فى (ولا تطع منهم آثماً أو كفوراً) ولو قلت اولاً تطع كفوراً اقلب المعنى يعنى يصير اضراباً عن النهى الاول ونهياً عن الثانى فقط انتهى فلا يمكن حمل اوفى كلامك على الاضراب فظهر من القصير باعه فى علم الاعراب
١٥ أمثلك يعرض بهذا لمن كان ادنى تلاسه فادرس فى علم الاعراب مقدماً فى حملة الكتاب لكن نحوك انحصر فى الجمل الذى صنف اصبيان الكتاب وحرمت من الكنوز التى اودعها سيويه فى هذا الكتاب ثم على تقدير اتيان اول الاضراب مطلقاً كما ذهب اليه بعضهم لا يندفع الايراد لان من شرط ارتفاع شأن الكلام فى باب البلاغة صدوره من بليغ عالم بجهة البلاغة بصير بطرق
٢٠ حسن الكلام وان يكون السامع معتقداً ان المتكلم قصد هذا فى تركيبه عن

علم منه لا انه وقع منه اتفاقاً بلا شعور منه فانه اذا أساء السامع اعتقاده بالمتكلم ربما نسبته فى تركيبه ذلك الى الخطأ وانزل كلامه منزلة ما يليق به من الدرجة المازلة ومما يشهد لذلك ما نقله صاحب (المفتاح) عن على رضى الله عنه انه كان يسميع جنازة فقال له قائل من المتوفى بلفظ اسم الفاعل سائلاً عن المتوفى فلم

يقول فلان بل قال الله تعالى رد الكلامه عليه بخطأ اما منبها له بذلك على أنه كان يجب أن يقول من المتوفى بلفظ اسم المفعول ويقال ان هذا الواقع كان احد الاسباب التي دعت الى استخراج علم النحو قاصرا ابا الأسود الدؤلى بذلك ولا شك أنه يقال توفى على البناء للفاعل أى أخذ وحيتئذ يكون كناية عن مات بمعنى ان الميت أخذ باتمام مدة عمره فمات فالتوفى هو الميت بطريق الكناية . ويقال توفى على البناء للمفعول أى أخذ روحه وحيتئذ يكون الميت هو المتوفى حقيقة والمتوفى هو الله ولما سأل من هو من الاوساط من على عن الميت بلفظ المتوفى الذى من تركيب البلفاء أجابه بما يليق به أن المتوفى هو الله تعالى وفيه بيان أنه يجب ان يقول من المتوفى بلفظ اسم المفعول الذى يليق به كما تقواه الاوساط لانه لا يحسن الكناية ، واذا سمعت ما تلونا عليك وتأملت المقصود من ايرادنا هذا الكلام عليك تنيقن الجواب عن الثالث ، والرابع في ذهك اليقين الجلى .

واما قولك خامس اذهب هذا خطأ صريحا ليس المقصود هنا كما اصبح فما كان لو اشتغلت بالجواب .

فنقول ، الجواب عليه من وجهين ، احدهما ان الائمة قد صرحوا بانهم لا يكتب على الفتوى الا بعد تصحيح السؤال ، والثانى انه يحتمل ان يكون قد احسن الظن في حقك بان مثل هذا لا يخفى عليك ومع هذا يكون قد خطر له أنك قد فعلت هذا امتحانا هل يتفطن احد اتركيبك ام لا فعلى هذا كيف يتعدى عن التنبيه على المقصود .

واما قولك سادسا قد اوجب الشرع رد التحية

٢٠

فالجواب ايضا عنه من وجهين

احدهما ، ان الواجب هو الرد لا الكتابة فيحتمل ان يكون قد رد بلسانه وما كتب وما اعرف احدا من الاصحاب قال بوجوب الكتابة او ما سمعت ما اجاب به الفضلاء عن المزنى حيث قيل انه لم يكتب اول المختصر

بسم الله الرحمن الرحيم والثاني ، انك زعمت في الوجه الثاني من انك ما خصصته بالسؤال بل اوردت على وجه التعميم والاجمال ، فنقول حيث لا يجب عليه بعينه رد السلام على واحد لا بعينه لكن اعذر لك في مسألة رد التحية لانك في الفقه ما وصلت الى باب الطهارة فكيف بمسائل تذكر في اواخر الفقه .

واما قولك سابعاً زعم انه من ثبات خلع عليهن الثياب .
فالجواب عنه ان الزعم قول يكون مظنة الكذب وما ذكره من الحق الابلج ومن ظن خلاف ذلك فقد وقع في الباطل لان مراده بينات خلع عليهن الثياب نتائج فكره التي انتشرت في البلاد (كشرح المنهاج - ١) و (المصباح) (وشرح التصريف) و (الباب) و (حواشي شرح المفصل) و (المفصل) و (المفتاح) و (حواشي المصباح و حواشي شرح السنة - ٢) و حواشي الكشاف و (المطالع) و (شرح الاشارات) وغير ذلك مما يطول ذكره .

وقولك فلاريب في انها تكون ميتة او بالية ، دال على جهلك لان قول العالم لا يموت ولومات العالم ولهذا يحتج به قال بعضهم العلماء باقون ما بقي الدهر أعيانهم مفقودة ، وآثارهم في القلوب موجودة .

وقولك مصداق كلامه ان ينبش عنها ماهيه .

قلت الحذر الحذر فانها نار حامية .

وقولك اويأتى بمثلها فترى ماهيه .

قلت ، نعم لكن بشرط ان تنزع من صماخيك صمام الصمم حتى افرغ

فيها شيئاً من مباحث الحكم .

فاقول وبالله التوفيق مما ذكره والذي في الفرق أن صاحب (الكشاف)

إنما حكم بان قوله من مثله اذا كان صفة سورة يجوز ان يعود الضمير الى ما والى عبداً وان كان متعلقاً بما تواترين ان يكون الضمير للعبد لانه اذا كان صفة فان عاد الضمير الى ما تكون من زائدة كما هو مذهب الاخشاف في زيادة من

(١) لشيخه البيضاوي - ح (٢) ي وشرح السمه .

اذا المعنى حيثما فأتوا بسورة مثل القرآن في حسن النظم واستقامة المعنى ونخامة الالفاظ وجزالة التركيب وليس النظر الى ان يكون مثل بعض القرآن او كله بل لا وجه لهذا الاعتبار ويؤيده قوله تعالى في موضع آخر (فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله) وقال تعالى في موضع آخر (فأتوا بعشر سور مثله) فلا تكون من التبعية ولا ابتدائية لانه ليس المقصود ان يكون مبدأ الايتان هذا او ذاك، وان عاد الضمير على عبدنا تكون من ابتدائية وهو ظاهر. واما اذا كان من مثله متعلقا بأتوا فلا يجوز ان تكون من زائدة لان حرف الجر اذا كان زائدا لا يكون متعلقا بشئ فتعين ان يكون المعنى فأتوا بسورة من مثل عبدنا وتكون من ابتدائية، ثم قال او نقول انما قال صاحب (الكشاف) ان من مثله ان كان صفة سورة يحتمل عود الضمير الى ما والى ١٠ عبدنا لصحة ان يقال سورة كائنة من مثل ما نزلنا بان تكون السورة بعض مثل ما نزل او تكون مثل ما نزل ولصحة ان يقال سورة كائنة من مثل عبدنا بان يكون قد قاله ويكون تركيبه، وكلامه واما اذا كان من مثله متعلقا بأتوا فتعين ان يكون عائدا الى عبدنا لاستقامة ان يقال فأتوا من مثل عبدنا اى من عبد مثله بان يكون كلامه ولا يستقيم ان يقال فأتوا من عبد مثل ما نزلنا اى من جهته اذ لا يستقيم ان يقال اتى هذا الكلام من فلان الا اذا كان ذلك الفلان ممن يمكن ان يكون هذا كلامه ويكون هذا الكلام منقولاً منه مروريا عنه وهذا ظاهر ولهذا ما بسط الزمخشري الكلام فيه بل اقتصر على ذكره والله اعلم.

واما قولك ثا منا ان السؤال لم يخص به مخاطب دون مخاطب فهذا ٢٠ كلام المجانين لانك بعثت هذا السؤال على يد الشيخ علاء الدين البارزى الى خدمته وطلبت منه الجواب لكن لما اشتبه عليك القول اخذت تبنى التزق والقول فتارة تمنع وتجاهله صوابا واخرى ترد وتظنه جوابا اما تستحي من الفضلاء الذين كانوا مطاعين على هذا الحال، ولقد صدق رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم حيث قال (إن مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى إذا لم تستحي فاصنع ما شئت) ثم ان الذى يقضى منه العجب حالك فى قلة الانصاف ، وفرط الجور والاعتساف وذلك ان هذا ما هو اول سؤال سألته عنه بل ما زلت منذ توليت القضاء كلا عليه حيث سرت غير منك من اقتباس الاحكام من فتاواه اينما توجهت تسأله عن آية من التفسير ، وينبهك على تصحيح التقرير ، جاش منك الحمية فشرعت تمجده فضله وتكرسبقة هيات هيات ، اتسع الحرق على الراقع ،

وقولك راعيت فيه طريق التعظيم والا جلال ،

نعم هذا كان الواجب عليك لانك انت السائل والسائل كالمعلم والمسؤل منه كالمعلم فالواجب عليك تعظيمه وعليه ان يرشدك وقد فعل بان هداك الى تصحيح السؤال ،

وقولك فاني رأى نفسه اهلا لهذا الخطاب .

قلت من فضل الله العظيم بان جعله استاذ العلماء فى زمانه (ام يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما) ولقد احسن بديع الزمان .

حيث قال

أراك على شفا خطر مهول بما دبت (١) رأسك من فضول

طلبت على تقدمنا دليلا متى احتاج النهار الى دليل

وقولك هلا دراه عن نفسه الى من هو اجل منه قدرا ، وانوردرا فالجواب عنه من وجهين .

الاول انك بعثت اليه وسألت منه فصا ركفرض العين بالنسبة اليه فلذا قال ما حاصله ان السؤال يحتاج الى التصحيح بالمظر الدقيق ليصير مستحقا للجواب من ادل التحقيق .

والثاني قل لي من كان في تبريز ذلك الزمان ممن يماثله او يدانيه .

وتوكل في هذه البلدة من زعماء التحرير ، وفحول النصارى ،
فسلم لكن كلهم او اكثرهم تلا مذته او تلا مذة تلا مذته وهذا
لا يفكره غير جاهل مارد ، او جاحد معاند ، او ما كانوا يهدون الى درر (١)
فوائده من كل فج عميق ويتزاحمون على اجتلاب درر مباحثه فريقا بعد فريق ،
وما احسن . قول من قال

وحجود من جحد الصباح اذا بدا من بعد ما انتشرت له الاضواء
ما دل ان الفجر ليس بطالع بل ان عيننا انكرت عمياء
واما قولك تاسعا البليغ من عدت هفواته ، والجواد من حصرت
عثراته الى آخر ما هذيت .

١٠ فالجواب عنه حاشا ان تكون من البلغاء الذين تكون هفواتهم معدودة
او من الجواد الذي تكون عثراته محصورة فانك قد عثرت في هذا السؤال
والجواب تعثيرا كثيرا كما ترى ولولا دعد عتنا لك لبقيت عاثرا ابدا .

وقد قيل

لحي الله قوما لم يقولوا العاثر ولا لابن عم كسبه الدهر دعدا
١٥ بل انت مثل ما قال الشاعر
فضول بلا فضل وسن بلا سنى وطول بلا طول وعرض بلا عرض
واما قولك عاشرا اظنك قد غرك رهط احتفوا من حولك ، والقوا
السمع الى قولك ، الى الآخر .

٢٠ فالجواب ، ان هذا ظن فاسد قد نشأ من سوء فهمك وخطأ قياسك
لأنك قسسته على نفسك ، والامر على عكس ذلك ، لأنك قد ركبت الشطط
والاهوال ، وبذلت العمر والاموال ، حتى اجتمع عندك جمع من الفسقة
الجهال ، لا يعرفون الحرام من الحلال ، ولا يميزون الجواب عن السؤال ،
يعظمونك في الخطاب ، ويصدقونك في الغياب ، يمتلئونك بذوى الرقاب

(١) كذا في النسختين واعلم يهودون الى دور - ح .

فقل بالله قولاً صادقاً هل تقدمت في مدة حياته في مجالس التدريس وحلق
المناظرة ، وهل عليك للعلم جمال وإبهه ، أو ما كنت بالعامية مشتبه ، وبالاتراك
معتده ، يتخذونك (١) الى كل بلد سحيق ، ويرمونك في كل فج عميق ، وهلا
سفهت رأي محمد ومك محمد بن الرشيد ، وزير السلطان ابي سعيد ، حين بنى
باسمه المدرسة الحجرية ، في الربع الرشيدية ، وحضرت بين يديه يوم
الاجلاس ، صامتا كالبرمة عند الحراس ، وفقدت الحواس وكنت
كالوسواس الخناس ، الذي يوسوس في صدور الناس ، فنعوذ بالله من
امثالك من البلعة والناس ، واما الذين اجتمعوا عند والدي واشتغلوا عليه
وتمثلوا بين يديه ، فهم العلماء الابرار ، والصلحاء الاخيار ، بذلوا له الانفس
والاموال ، منهم الامام الهمام الشيخ شرف الدين الطيبي شارح الكشف
والتبيان ، وهو كالشمس لا يخفى بكل مكان ، ومنهم الامام المدقق نجم الدين
سعيد شارح (الحاجية) و(العروض الساخوية) ، وهو الذي سار بذكره
الركبان ، ومنهم النور ان فرج بن احمد الاردبيلي ومحمد بن ابي الطيب الشيرازي
وهما كالتوأمين تراضعا بلبان وأي لبان ، وردعا من العلوم في عشب اخصب
من نعان ، ومنهم قاضي القضاة نظام الدين عبد الصمد وهو ممن لا يشق غباره
ولا يخفى عن غير المعترض مقداره ، فكم لو الذي من مثاهم من التلامذة في كل
بلد بحيث اني لو اريد ان اذكرهم ببعض تراجمهم احتاج الى مجلدات فيكون
تضييعا للقرطاس ، وتضييقا للأنفاس ، فهؤلاء لعمرى رجال اذا آمن المتأمل
فيهم عرف ان ماء هم يبلغ قلتي فلم يحمل خبثا .

وقولك فاقبل النصيحة .

فبقول ايها المستنصع لم لا نصحت نفسك حتى كنا سلمنا من هذا
الهديان اما سمعت قوله تعالى (أتأمرون الناس بالبر وتنسون انفسكم) .

وقول الشاعر

لأنه عن خلق وتأتى مثاه عار عليك اذا فعلت عظيم

فانت الباحث لى على هذه الكلمات والاين انا والبحث عن امثال هذه الاسرار، والخوض فى الجواب عن نتائج قرائح الاختيار .

قال الشاعر

وما النفس الانطفة فى قرارها اذا لم تذكر كان صفوا غديرها
لكن الضرورة الى هذا المقدار دعتنى ، وفى المثل (لو ذات سوار •
لظمتنى) .

وقال الشاعر

فنسكب عنهم دار الاعادى وداووا بالحنون من الجحون
ثم انى استغفر الله العظيم الذى لا اله الا هو الحى القيوم غفار الذنوب
ستار العيوب، واتوب اليه واحلف بالله العظيم ان القاضى عضد الدين ما كان •
يعتقد فى والدى الذى عرض به فى الجواب بل كان معظما غابسة التعظيم
حضور او غيبة وحاشا لله ان اعتقد ايضا به ما تعرضت له به فى بعض المواضع
بل انا معظم له معتقد أنه كان من اكابر الفضلاء وامثال العلماء وكذا والدى
كان يعظمه اكثر من ذلك ، نعم، انما يعرف ذا الفضل من الناس ذووه ،
والشيطان قد يزرغ بين الاحبة والاخوان .

١٥

وانما كتبت هذه الكلمات استيفاء للقصاص فلا يظن ظان ، انى
محقر له فانه قد يستوفى القصاص مع التعظيم ويعرف هذا من يعرف دقائق
الفقه ثم انى ارجو من كرم الله سبحانه وتعالى ان يتجاوز عنا جميع ما زلت
به القدم وطنى به القلم ، وان يجعلنا ممن قال فى حقهم (وزعنا ما فى صدورهم
من غل اخوانا على سرر متقابلين) والحمد لله رب العلمين .

٢٠

(وهذه رسالة فى ذلك تأليف صاحبنا العلامة مظفر الدين الشيرازى)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى اطلع انوار القرآن ، وانا را عيان الاكوان، واظهر
بيدائع البيان قواطع البرهان، فاضاء صحائف الزمان، وصفايح المكان، والصلاة

والسلام على الرسول المنزل عليه ، والنبي الموحى اليه ، الذي نزلت لتصديق قوله وتبيين فضله (وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله)
مجد المؤيد بيينات وججح ، قرآنا عربيا غير ذي عوج ، وعلى آله المعظام وصحبه
الكرام ، ما اشتمل الكتاب على الخطاب ، ورتبت الاحكام في الابواب ، بينما

• الخاطر يقتطف من ازهار اشجار الحقائق رباها ، ويرتشف من نقاوة سلافة كؤوس

الدقائق حمياها ، ما كان يقنع باقتناء اللطائف ، بل كان يجتهد في التقاط النواظر
من عيون النظرائف ، اذا تفتحت عين النظر على غرائب سور القرآن ، وانطبعت
في بصر الفكر بدائع صور الفرقان ، فكنت للتقاط الدرر اغوص في بلجج المعاني
وطفقت لاقتناص الغرر اعموم في بحار المثاني ، اذ وقع المحط على آية هي معترك

١٠ انظار الافاضل والاعالى ، ومزدحم افكار ارباب الفضائل والمعالى ، كل رفع في

مضمارها رأيه ، ونصب لاثبات ماسنح له فيها آيه ، فرأيت ان قد وقع التخالف
والتشاجر ، والمنافسة في التعاضم والتفاخر ، حتى ان بعضا من سوابق فرسان هذا
الميدان ، قد تناضلوا عن سهام الشتم والهديان ، فما وقفوا في موقف من المواقف
ابدا ، وما وافق في سلوك هذا المسلك احدا حدا ، ثم انى ظفرت على ما جرى

• ١ بينهم من الرسائل واطلعت على ما اورد في الكتب من تحقیقات الافاضل

فاكتحلت عين الفكر من سواد ارقامهم ، وافتتحت حديقة النظر على عرائس
نتائج افهامهم . فبينما كنت ناظرا بعين التأمل في تلك الاقوال ، اذ وقع سنوح الذهن
في عقال الاشكال ، فاخذت احل عقدها بالتأمل الافكار ، واعتبر دررها بمعيار
الاعتبار ، فرأيت ان الاسرار قد خفيت تحت الاستار ، وان الاجلة ما اعتنقوها

٢٠ بايدي الافكار ، فما زلت في بساط الفكر اجول ، وما زال ذهني عن سمت التأمل

لايزول ، حتى آنست انوار المقصود قد تلالأت عن افق اليقين ، وشهد بصحتها
لسان الحجج والبراهين ، فشرعت احقق المرام واحرر الكلام ، في فناء بيت الله
الحرام ، راجيا منه ان لا ازل عن صوب الصواب وان لا أمل عن الاجتهاد
في فتح هذا الباب سائلا منه الفوز بالاستبصار عمن لا تفتقر عين فهمه عن

الاكتحال بنور التحقيق، ولا يقصر شأ و ذهنه عن العروج الى معارج التدقيق فوجدت بعون الله لكشف كنوز الحقائق معيناً. ولتوضيح رموز الدقائق نوراً مبيناً، ثم جعلت كسوة المقصود مطرزة بطراز التحرير، ليكون في معرض العرض على كل عالم تحرير، مورداً مآجراً بين الاجلة عند الطراد في مضمار المناظره، وما افاد و ابعده الاختبار بمسبار المفاكره، مذيلاً بما سمنح لى في الخاطر الفاتر، وذهنى القاصر، متوكلاً على الصمد المعبود، فانه محقق المقصود بمحض الفيض والجلود .

قال صاحب (الكشاف) عند تفسير قول الله عز وجل (وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله) من مثل متعلق بسورة صفة لها اى بسورة كائنة والضمير لما نزلنا او لعبدنا ويجوز ان يتعلق بقوله فأتوا والضمير للعبد ، انتهى .

وحاصله ان الجار والمجرور اعنى من مثله اما ان يتعلق بفأتوا على انه ظرف لغوا وصفة لسورة على انه ظرف مستقر وعلى كلا التقديرين فالضمير في مثله اما عائد الى ما نزلنا او الى عبدنا فهذه صور اربع جوز ثلاثا منها تصريحاً ومنعاً واحدة منها تلويحاً حيث سكت عنها وهى ان يكون الظرف متعلقاً بفأتوا والضمير لما نزلنا ولما كانت علة عدم التجويز خفية استشكل خاتم المحققين عضد الملة والدين واستعلم عن علماء عصره بطريق الاستفتاء وهذه عبارته نقلناها على ما هي عليه تبركاً بشريف كلامه ، يا ادلاء الهدى ومصابيح الدجى ، حياكم الله وبياكم ، والهمنا الحق بتحقيقه واياكم ، ها انا من نوركم مقتبس وبضوء ناركم للهدى ملتمس ، متمحن بالقصور ، لامتمحن ذو غرور ، ينشد با طلق لسان و ارق جنان .

ألا قل لسكان وادى الحمى هنيئاً لكم فى الجنان الخلود

افيضوا عايناً من الماء فيضاً فنحن عطاش وانتم وروء

قد استبهم قول صاحب الكشاف ، افيضت عليه سيجال الالطاف ،

من مثله متعلق بسورة صفة لها أى بسورة كائنة من مثله والضمير لما نزلنا
اولعبدنا ويجوز ان يتعلق بقوله فأتوا والضمير للعبد حيث جوز في الوجه
الاول كون الضمير لما نزلنا تصريحاً ، وحظره في الوجه الثاني تلويحاً ، فليت
شعري ما الفرق بين فأتوا بسورة كائنة من مثل ما نزلنا وفأتوا من مثل
ما نزلنا بسورة وهل ثم حكمة خفية ، او نكتة معنوية ، او هو تحكم بحث بل هذا
مستبعد من مثله فإن رأيت كشف الريبة ، واما طة الشبهة ، والانعام بالجواب
أثبتتم اجزل الاجر والثواب ،

ثم كتب الفاضل البخاري في جوابه كلاماً معقداً في غاية التعقيد
لا يظهر معناه ، ولا يطلع احد على مغزاه ، رأينا ان ايراده في اثناء البحث
يشتت الكلام ، ويبعد المرام فاوردناه في ذيل المقصود مع ما كتب في رده
خاتم المحققين .

وقال العلامة التفتازاني في شرحه للكشاف

الجواب ان هذا امر تعجيز باعتبار المأثني به والذوق شاهد بان تعلق من
مثله بالاثيان يقتضي وجود المثل ورجوع العجز الى ان يؤتى منه بشيء ومثل
النبي صلى الله عليه واله وسلم في البشرية والعربية موجود بخلاف مثل القرآن
في البلاغة والفصاحة ، واما اذا كان صفة للسورة فالمعجوز عنه هو الاثيان
بالسورة الموصوفة ولا يقتضي وجود المثل بل ربما يقتضي انتفاءه حيث تعلق به
امر التعجيز ، وحاصله ان قولنا اثنت من مثل الحماسة يبيت يقتضي وجود المثل
بخلاف قولنا اثنت ببيت من مثل الحماسة انتهى كلامه .

٢٠ واقول لا يخفى ان قوله يقتضي وجود المثل ورجوع العجز الى ان
يؤتى منه بشيء يفهم منه انه اعتبر مثل القرآن كلاله اجزاء ورجع التعجيز
الى الاثيان بجزء منه ولهذا مثل بقوله اثنت من مثل الحماسة يبيت فكان مثل
الحماسة كتاب امر بالاثيان ببيت منه على سبيل التعجيز واذا كان الامر على
هذا النمط فلا شك ان الذوق يحكم بان تعلق من مثله بالاثيان يقتضي وجود المثل

ورجوع

ورجوع العجز الى ان يؤتى بشيء منه، واما اذا جعلنا مثل القرآن كليا يصدق على كله وبعضه وعلى كل كلام يكون في طبقة البلاغة القرآنية فلا نسلم ان الذوق يشهد بوجود المثل ورجوع العجز الى ان يؤتى منه بشيء بل الذوق يقتضى ان لا يكون لهذا الكلى فرد غير القرآن والامر راجع الى الا تيان بفرد آخر من هذا الكلى على سبيل التعجيز ومثل هذا يقع كثيرا في محاورات الناس مثلا اذا كان عند رجل يا قوتة ثمينة في الغاية فلما يوجد مثلها يقول في مقام التصلف من يأتي من مثل هذه اليا قوتة بيا قوتة اخرى والناس يفهمون منه انه يدعى انه لا يوجد فرد آخر من نوعه فظهر انه على هذا التقدير لا يلزم من تعلق من مثله بقوله فأتوا ان يكون مثل القرآن موجودا فلا محذور.

واما المثال المقيس عليه اعنى قوله انت من مثل الحماسة بيت فنقول .
هذا لا يطابق الغرض فان الحماسة انما تطلق على مجموع الكتاب فلا بد ان يكون مثله كتابا آخر ايضا وحينئذ يلزم المحذور، واما القرآن فان له مفهوما كليا يصدق على كل القرآن وابعاض ابعاضه الى حد لا تزول عنه البلاغة القرآنية وحينئذ يكون الغرض منه المفهوم الكلى وهو نوع من انواع الكلام البليغ فرده القرآن وقد امر بآتيان فرد آخر من هذا النوع فلا محذور .

قال في شرحه المختصر على التلخيص في معرض الجواب عن هذا السؤال ، قلت لانه مفتقر الى ثبوت مثل القرآن في البلاغة وعلو الطبقة بشهادة الذوق اذ العجز انما يكون عن المآتى به فمكان مثل القرآن ثابتا لكنهم يحذروا عن ان يأتوا منه بسورة بخلاف ما اذا كان وصفا للسورة فان المعجوز عنه هو السورة الموصوفة باعتبار انتفاء الوصف .

فان قلت فليكن العجز باعتبار انتفاء المآتى به .

قلت احتمال عقلى لا يسبق الى الفهم ولا يوجد له مساع في اعتبارات البلاء واستعمالاتهم فلا اعتداد به انتهى كلامه .

واقول لا يخفى ان كلامه ههنا مجمل ليس نصا فيما قصد به في كلامه

في (شرح الكشاف) وحيث نقول ان اراد بقوله اذ العجز انما يكون عن المأتى به فكان مثل القرآن ثابتا ان العجز باعتبار المأتى به مستلزم لان يكون مثل القرآن موجودا ويكون العجز عن الاتيان بسورة منه بشهادة الذوق مطلقا فمنوع لانه انما يشهد الذوق بلزوم ذلك اذا كان المأتى منه اعنى مثل القرآن كلاله اجزاء والتعجيز باعتبار الاتيان بجزء منه كما قررناه سابقا وان اراد انه انما يلزم بشهادة الذوق اذا كان المأتى منه كلاله اجزاء فهو مسلم لكن كونه مراد اهنا ممنوع بل المراد ههنا ان المأتى منه نوع من انواع الكلام والتعجيز راجع اليه باعتبار الامر باتيان فرد آخر منه كما صورناه في مثال اليا قوتة فتذكر .

١٠ قال المدقق صاحب الكشف في شرحه على هذا الموضع من كلام الكشاف ويجوز ان يتعلق بفا تو او الضمير للعبد اما اذا تعلق بسورة صفة لها فالضمير للنزل او للعبد على ما ذكره وهو ظاهر . ومن بيانية او تبعية على الاول لان السورة المفروضة مثل المنزل على معنى سورة هي مثل المنزل في حسن النظم اولان السورة المفروضة بعض المثل المفروض فالاول ابلغ ولا يحمل على الابتداء على غير البعضية والبيان فانها ايضا يرجعان اليه على ما أثر شيخنا الفاضل رحمه الله وابتدائية على الثاني،

واما اذا تعلق بالامر فهي ابتدائية والضمير للعبد لانه لا يتبين اذ لامهم قبله وتقديره رجوع الى الاول ولان البيانية ابداء مستتر على ما سيجي . ان شاء الله تعالى فلا يمكن تعلقها بالامر ولا تبعية اذ الفعل حيث نقول واقع عليه كما في قولك اخذت من المال واتيان البعض لا معنى له بل الاتيان بالبعض فتعين الابتداء ومثل السورة والسورة نفسها ان جعل مقحها لا يصلح ان مبتدأ بوجه فتعين ان يرجع الضمير الى العبد وذلك لان المعتبر في مبدئية الفعل البدء الفاعل او المادى او الغائى او جهة يتلبس بها ولا يصح واحد منها فهذا ما لوح اليه العلامة وقد كفيت بهذا البيان انما انتهت كلامه .

واقول

واقول حاصل كلامه انه بطريق السبر والتقسيم حكم بتعيين من
للا بتداء ثم بين ان مبدئية الفعل لا تصح ههنا الا للعبد فتعين ان يكون الضمير
راجعا اليه .

- ولا يخفى ان قوله ولا تبعض اذا الفعل حينئذ يكون واقعا عليه الخ
محل تأمل ، اذ وقوع الفعل عليه لا يلزم ان يكون بطريق الأصاله لم لا يجوز أن
يكون بطريق التبعية مثل أن يكون بدلا فانكم لما جوزتم أن يكون في المعنى
مفعولا صريحا كما قررتم في أخذت من الدراهم انه بمعنى اخذت بعض
الدراهم لم لا تجوزون أن يكون بدلا عن المفعول فكأنه قال بسورة بعض مثل
ما نزلنا فتكون البعضية المستفادة من من ملحوظة على وجه البدلية ويكون
الفعل واقعا عليه فيكون في حيز الباء وان لم يمكن تقدير الباء عليه اذ قد يحتمل
في التابعة ما لا يحتمل في المتبوعية كما في قولهم ، رب شاة وسخلتها ، لا بد لنفي
هذا من دليل ، ثم على تقدير التسليم نقول قوله لان المعتبر في مبدئية الفعل
المبدأ الفاعل الى آخره محل بحث لان التعميم الآتي في قوله اوجهة يلتبس
بها غير منضبط فان جهات التلبس اكثر من ان تحصر من جهة الكمية ولا تنتهي
الى حد من الحدود من جهة الكيفية ، ولا يخفى ان كون مثل القرآن مبدأ
ماديا للسورة من جهة التلبس امر يقبله الذهن السليم والطبع المستقيم على انك
اوحقت معنى من الابتدائية لظهور لك ان ليس معناه الا ان يتعلق به على وجه
اعتبار المبدئية الامر الذي اعتبر له ابتداء حقيقة او توهما ، وقد ذكر العلامة
التفتازاني كلام الكشاف للرد وقال في اثناء الرد على ان كون مثل القرآن
مبدأ ماديا لالتيان بالسورة ليس ابعد من كون مثل العبد مبدأ فاعليا له انتهى .
واقول الحق ان مثل العبد باعتبار الالاتيان بسورة منه هو مبدأ
فاعل السورة حقيقة لانه لو فرض وقوعه لا يكون العبد الادء لفا لمثل السورة
مخترعاه فيكون مبدأ فاعليا حقيقيا واما مثل القرآن فلا يكون مبدأ ماديا
للسورة الا باعتبار التلبس المصحح للتشبيه فهو ابعد منه غاية البعد بل ليس

بينهما نسبة فان احدهما بالحقيقة والآخر بالمجاز واين هذا من ذلك نعم كون مثل القرآن مبدأ ماديا ليس بعيدا في نظر العقل باعتبار التلبس تأمل وأنصف . قال الفاضل الطيبي لا يقال انه جعل من مثله صفة سورة فان كان الضمير للمنزل فهي للبيان وان كان للعبد فمن الابتداء وهو ظاهر فعلى هذا ان تعلق قوله من مثله بقوله فأتوا فلا يكون الضمير للمنزل لانه يستدعى كونه للبيان والبيان يستدعى تقديم مبهم ولا تقديم فتعين ان يكون للابتداء لفظا او تقدير اى اصدر واوانشئوا فاستخرجوا من مثل العبد سورة لان مدار الاستخراج هو العبد لا غير فلذلك تعين في الوجه الثاني عود الضمير الى العبد لان هذا وامثاله ليس بواف ولذلك تصدى للسؤال بعض فضلاء الدهر وقال ، قد استبهم قول صاحب الكشف حيث جوز في الوجه الاول كون الضمير لما نزلنا تصریحا وحظيره في الوجه الثاني تلويحا ، فليت شعري ما الفرق بين فأتوا بسورة كائنة من مثل ما نزلنا وفأتوا من مثل ما نزلنا بسورة .

واجيب انك اذا اطلعت على الفرق بين قولك اصاحبك ائت برجل من البصرة اى كائن منها وبين قولك ائت من البصرة برجل عثرت على الفرق بين المثلين وزال عنك التردد والارتياب .

ثم نقول ان - ن اذا تعلق بالفعل يكون اما ظرفا لغوا ومن للابتداء او مفعولا به - ومن للتبعيض اذ لا يستقيم ان يكون بيانا لاقتضائه أن يكون مستقرا او المقدر خلافا ، وعلى تقدير أن يكون تبعيضا فمعناه فأتوا ببعض مثل المنزل بسورة وهو ظاهر البطلان ، وعلى تقدير أن يكون ابتداء لا يكون المطلوب

٢٠ بالتحدى الا تيان بالسورة فقط بل بشرط ان تكون بعضا من كلام مثل القرآن وهذا على تقدير استقامته فبمعزل عن المقصود واقتضاء المقام لان المقام يقتضى التحدى على سبيل المبالغة وان القرآن بلغ في الابعاز بحيث لا يوجد لقله نظير فكيف لا كل فالتحدى اذا بالسورة الموصوفة بكونها من مثله في الابعاز وهذا انما يتأتى اذا جعل الضمير لما نزلنا ومن مثله صفة سورة ومن بيانية فلا يكون الماتى

به مشروطا بذلك الشرط لان البيان والمبين كشيء واحد كقوله تعالى (فاجتنبوا
الرجس من الاوثان) وبعضه قول المصنف في سورة الفرقان ان تنزيله مفارقا
وتحديهم بان بانوا ببعض تلك التفاريق كما نزل شيء منها ادخل في الابعجاز
وانور للحجة من ان ينزل كله جملة واحدة ويقال لهم جيئوا بمثل هذا الكتاب
في فصاحتهم مع بعد ما بين طرفيه اى طوله ، انتهى .

- واقول هذا الكلام مسح طول ذيله قاصر عن اقامة المرام ، كما
لا يخفى على من له بالفنون ادنى المام ، فلا علينا ان نشير الى بعض ما فيه .
- فنقول قوله وعلى تقدير أن يكون تبغيضا فمعناه فأتوا ببعض مثل
المنزل بسورة وهو ظاهر البطلان فيه بحث لان بطلانه لا يظهر الا على تقريره
حيث غير النظم بتقديم معنى من على قوله بسورة وهذا افساد بلا ضرورة فلو قل
فأتوا بسورة بعض مثل المنزل على ما هو النظم القرآنى فهو فى غاية الصحة
والمتانة وحيث يكون قولنا بعض مثل المنزل بدلا فيكون معمولا للفعل على
ما حققناه سابقا حيث قررنا على كلام صاحب الكشف فارجع وتأمل .
- ثم قوله وعلى تقدير ان تكون ابتداء لا يكون المطلوب بالتحديد
الاتيان بسورة فقط بل بشرط ان تكون بعضا من كلام مثل القرآن فيه نظر .
- لان الاتيان من المثل لا يقتضى ان يكون من كلام مثل القرآن يكون الماتى
جزءا منه بل يقتضى ان يكون من نوع من الكلام عاليا فى البلاغة الى
حيث انتهى به البلاغة القرآنية والماتى به يكون فردا من افرادة ولعمري
انه ما وقع فى هذا الا انه جعل المثل كلامه اجزاء لا كليا له افراد كما فصلناه
سابقا فى مثال الياقوته حيث اوردنا الكلام على العلامة التفتازانى فلا يحتاج
الى الاعادة وظنى ان منشأ كلام العلامة التفتازانى ليس الا على كلام الفاضل
الطيبى تأمل وتدبر .

وقد يجاب بوجوه أخرى غاية الضعف ونهاية الزيف اوردها

العلامة التفتازانى فى (شرح الكشف) وبين ما فيها رأينا ان ننقلها على ما هي

عليها استيعاباً بالاقوال وليكون للتأمل في هذه الآية زيادة بصيرة .

الاول ، انه اذا تعلق بقاؤا من الابتداء قطعاً اذ لا مبهم يبين ولا سبيل الى البعضية لانه لا معنى لاتيان البعض ولا مجاز لتقدير الباء مع من كيف وقد ذكر المأتى به صريحاً وهو السورة واذا كانت من الابتداء تعين كون الضمير للمبدأ لانه المبدأ للاتيان لا مثل القرآن وفيه نظر لأن المبدأ الذي تقتضيه من الابتدائية ليس الفاعل حتى ينحصر مبدأ الاتيان بالكلام في التكلم على أنك اذا تأملت فالتكلم ليس مبدأ الاتيان بكلام غيره بل بكلام نفسه بل معناه انه يتصل به الأمر الذي اعتبر له ابتداء حقيقة او توها كالنصرة (١) للخروج والقرآن للاتيان بسورة منه .

الثاني . انه اذا كان الضمير لما نزلنا ومن صلة فأتوا كان المعنى فأتوا من منزل مثله بسورة فكان مماثلة ذلك المنزل لهذا المنزل هو المطلوب لا مماثلة سورة واحدة منه بسورة من هذا وظاهر أن المقصود خلافه كما نطقت به الاى الأخر وفيه نظر لان اضافة المثل الى المنزل لا تقتضى ان يعتبر موصوفه منزل لا الا ترى انه اذا جمل صفة سورة لم يكن المعنى بسورة من منزل مثل القرآن بل من كلام وكيف يتوهم ذلك والمقصود تعجيزهم عن ان يأتوا من عند أنفسهم بكلام من مثل القرآن ولو سلم فما ادعاه من ازوم خلاف المقصود غير بين ولا مبين .

الثالث ، انها اذا كانت صلة فأتوا كان المعنى فأتوا من عند المثل كما يقال أتوا من زيد بكتاب اى من عنده ولا يصح أتوا من عند مثل القرآن بخلاف مثل العبد وهذا ايضا يبين الفساد انتهى .

وقد ألهمت على الكلام في فتاء بيت الله الحرام . ما اذا تمثلت فيه عسى ان يتضح المرام ، فاقول وبالله التوفيق ، وبيده ازمة التحقيق ، إن الآية الكريمة ما انزات الا للتحدى وحقيقة التحدى هو طلب المثل ممن لا يقدر على

(١) كذا في النسختين وانظروا كالبصرة - ح .

الاتيان به فاذا قال المتحدى ائتوا بسورة بدون قوله من مثله كل احد يفهم منه انه يطلب سورة من مثل القرآن واذا قال ائتوا من مثله بدون قوله سورة كل احد يفهم منه انه يطلب من مثل القرآن ما يصدق عليه انه مثل القرآن اى قدر كان سورة او اقل منها او اكثر واذا اراد المتحدى الجمع بين قوله بسورة وبين قوله من مثله فحق الكلام ان يقدم من مثله ويؤخر بسورة . ويقول فأتوا من مثله بسورة حتى يتعلق الامر بالاتيان من المثل اولا بطريق العموم وكان بحيث لو اكتفى به لكان المقصود حاصلوا الكلام مفيد الكن تبرع ببيان قدر المأتى به فقال بسورة فيكون من قبيل التخصيص بعد التعميم في الكلام والتبيين بعد الابهام في المقام وهذا الاسلوب مما يعتنى به البلغاء واما اذا قال فأتوا بسورة من مثله على ان يكون من مثله متعلقا بأتوا يكون في الكلام حشو وذلك لانه لما قال بسورة عرف ان المثل هو المأتى منه فذكر من مثله على ان يكون متعلقا بأتوا يكون حشوا وكلام الله منزّه عن هذا فلهذا حكم بانه وصف للسورة .

وتلخيص الكلام ان المتحدى بمثل هذه العبارة يقع على اربعة

اساليب .

١٥

الاول تعيين المأتى به فقط ، الثانى تعيين المأتى منه فقط ، الثالث الجمع بينهما على ان يكون المأتى منه مقدما والمأتى به مؤخرا ، الرابع العكس ولا يخفى على من له بصيرة في تنقيد الكلام أن الاساليب الثلاثة الاول مقبولة عند البلغاء والآخر مردود لانه يبقى ذكر المأتى منه بعد ذكر المأتى به حشوا هذا اذا جعل المأتى منه مفهوم المثل واما اذا كان المأتى منه مكانا او شخصا او شيئا آخر مما لا يدل عليه المتحدى فذكره مفيد قدم او اخر ولذلك جوز العلامة صاحب الكشاف ان يكون من مثله . متعلقا بأتوا حيث كان الضمير راجعا الى عبدا .

٢٠

والحاصل انه اذا جعل المثل المأتى منه مفهوم المثل وارىد الجمع بين

المأتى منه والمأتى به فلا بد من تقديم المأتى منه على المأتى به والا يكون الكلام ركيكا واذا كان المأتى منه شيئا آخر فالتقديم والتأخير سواء .

ومما يؤيد هذا المعنى ما افاده المحققون في قول القائل عند خروجه من بستان المحاطب اكلت من بستانك من العنب انه لو قال اكلت من العنب علم انه اكل من البستان فقوله من بستانك يبقى لغوا واما اذا قال اولا من بستانك افاد انه اكل من البستان بعد ان لم يكن معلوما ولكن بقي الابهام في المأكول منه فلما قال من العنب رفع الابهام هذا وان لم يلزمنا لا لما نحن فيه لكنه تنظير اذا تأملت فيه تأنست بالمطلوب الذى نحن بصدده .

لا يقال فعلى هذا جملة وصفا ايضا لغو بناء على ان التحدى يدل عليه .
 لا نأقول لا شك أن التحدى يدل على ان السورة المأتى بها هي السورة المماثلة فاذا قيل من مثله مقدما حصل فيه ابهام واجمال من حيث المقدار فاذا قيل بسورة تعين المقدار المأتى به وحينئذ قواه بسورة لا يفيد الا تعيين المقدار المبهم اذ بعد ان فهم المماثلة من صريح الكلام تضحل دلالة السياق فلا يلاحظ قوله بسورة الا من حيث انه تفصيل بعد الاجمال فلا يكون في الكلام امر مستغنى عنه .
 واما اذا قيل مؤخرافان جعلته وصفا للسورة فقد جعلت ما كان مفهوما للسياق منظوقا في الكلام بعينه وهذا في باب النعت اذا كان لفائدة لا ينكر كما في قولهم امس الدابر وامثاله واما اذا جعلت متعلقا بفأ توافد دلالة السياق باقية على حالها اذ هي مقدمة على التصريح بالمماثلة ثم صرحت بذكر المماثلة فكانت قلت فأتوا بسورة من مثله مرتين على ان يكون الاول وصفا والثاني ظرفا لغوا وهو حشو في الكلام بلا شبهة .

فان قلت فما الفائدة اذا جعلناه وصفا للسورة ، قلت ، الفائدة جليلة وهي التصريح بمنشأ التعجيز فانه ليس الا وصف المماثلة وعند ملاحظة منشأ التعجيز اعنى المثلية يحصل الانتقال الى ان القرآن معجز ، والحاصل ان الغرض من اتيان الوصف تحقيق مناط عليه كون القرآن معجزا حتى يتأملوا
 بنظر

بنظر الاعتبار فيرد عوامهم فيه من الريب والانكار .

هذا ما سنح في الخاطر الفاتر والمرجو من الافاضل النظر بعين الانصاف ، والتجنب عن العناد والاعتساف ، فلعمرى ان الغور فيه لعميق وان المسلك اليه لدقيق ، والله المستعان وعليه التكلان .

ومن مجموع ابن القماح

فائدة ، اذا كانت الواو فاء الكلمة من الماضي فمضارعه يفعل بكسر العين لفظا او تقدير او يسقط الواو في المضارع مثال اللفظي يعد ويمق من وعد وومق ومثال التقديرى يضع ويسع من وضع ووسع فالاصل في الكل بالواو فحذفت وفتحت عين الفعل للخفة اذ حرف الحلق ثقيل لبعده مخرجه فهي مكسورة تقدير او هو معنى قول الزمخشري وسقوطها فيما عينه مكسورة من مضارع فعل او فعل لفظا او تقدير او اختلفوا في علة حذف الواو بين الياء والكسرة فعلة الكوفيون بالفرق بين المتعدى فحذفت فيه لثقله وبين اللازم فبقيت لخفته وهو ضعيف فقد حذفت في اللازم في وكف يكف ونم الذباب ينم وعلة البصريون بالثقل وخصوصا الحذف بالواو ودون الكسرة والياء لان الياء لا تحذف لدلائها على معنى والكسرة لا يفيد حذفها . كبر خفة فتعين حذف الواو فنقض الكوفيون عليهم ذلك بأ وعد يوعد فقد ثبتت الواو .

قال ابن مالك ، الحذف اذا كانت الياء مفتوحة وهذه مضمومة قيل له ، انت عللت الحذف بالخفة والضممة اثقل من الفتحة .

قال ابن النحاس الصواب ان هذه وقعت بين همزة وكسرة واصله . يا وعد لانه من أ وعد .

ومن رؤس المسائل وتحفة طلاب الوساثل للشيخ

محى الدين النواوى رضى الله عنه وعنا به

سئل ابن مالك عن وسواس أهو مصدر مضاف اليه ذو مقدرة أم

فاجاب ، الفعل الموزون بفعلل ضربان صحيح كد حرج و سر هف
وهو الاصل والثاني الثنائي المكرر كحمم ودمدم وهو فرع لان الاصل
السلامة من التكرر ولان اكثره يفهم معناه بسقوط ثانيه كثججج الماء بمعنى نج
و كفف الشئ بمعنى كفه و كبكه بمعنى كبه و رضره بمعنى رضه و ذر ذره بمعنى
ذره و ذذف على الجريج بمعنى ذف و صر صرا الجندب بمعنى صر و عجعج
انفعل بمعنى عج و صمصم السيف بمعنى صمص و مكمك الفصيل ما في الضرع
بمعنى امتكه و مطمط الكلام بمعنى مططه اى مده و مخمخ المخ اخرجه .
وللنوعين مصدران مطردان .

١٠ احدهما ، فعلة ، والاخر ، فعلال كسرهفة و سرهاف وزلزلة و زازال
وفعلال احق بهما الوجهين .

احدهما ان فعلل مشا كل لأفعل في عدة الحروف وفتح الاول
والثالث والرابع وسكون الثاني بفعلل افعال مصدر أفعل وفعلال مصدر
فعلل ليتشاكل المصدران كما يتشاكل الفعلان فكان فعلال احق بهما من فعلة .
١٥ والثاني ان اصل المصدر أن يبين وزنه وزن فعله وفعلال اشد مباينة لفعلل
في وزنه من فعلة فكان احق به منه وان كانا سمين في الاطراذ مع رجحان
فعلة في الاستعمال على فعلال في قولهم وموس الشيطان وسواسا ووعوع
الكلب وعواعا وعظظ السهم في مره عظعا اذا التوى والجارى على
القياس وسواس وسوسة وعواخ وعوعة وعظاظ وعظمظة والفتح
٢٠ نادرا لان الرباعى الصحيح اصل للرباعى المكررا واه وثانيه كما مر ولم يأت
مصدر الصحيح مع كونه اصلا الا على فعلة وفعلال بالكسر فلا ينبغي للرباعى
المكرر نفعيته أن يكون مصدره الا كذلك وهذا يقتضى ان لا يكون له
مصدر على فعلال بالفتح وان ورد حكم بشذذه وايضا فان فعلا لا المفتوح
الهاء قد كثر وتوعده صفة مصوغا من فعلل المكرر ليكون فيه نظير فعال من

الثلاثي كضراب لانها متشاكلان وزنا فاقضى هذا ان لا يكون افعلال المفتوح الفاء في المصدرية نصيب كما لم يكن لفعال فيها نصيب فلذلك استندر وقوع وسواس ووعواع وعظاظ مصادر وانما حقها أن تكون صفات دالة على المبالغة في الوسوسة والوعوعة والعطعظة فحق ما وقع منها في موضع محتمل للمصدرية والوصفية ان يحمل على الوصفية تخلصا من الشذوذ ومخالفة المطرد الشائع الذائع، وليس بمحقق من زعم في شيء من الصفات الواردة على هذا الوزن انه مصدر مضاف اليه ذو وتقدير، ويدل على فساد قوله امر ان احدهما ان كل مصدر اضيف اليه ذو وتقدير انفجرده للمصدرية اكثر من استعماله صفة كرضى وصوم وفطر وفعلال الموصوف به لم يثبت مجردة للمصدرية الا في وسواس واخواته على ان منع مصدريتها ممكن وذلك ان من سمع منه وسوس اليه الشيطان وسواسا بالفتح لا يتعين كونه قاصدا للمصدرية بل يحتمل ان يقصد الحالية فان الحال قد يؤكدها عاملها الموافق لها لفظا ومعنى كقوله تعالى (وارسلناك للناس رسولا) وكقوله تعالى (وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم مسخرات) فانما تتعين المصدرية في وسواس ان لو سمع مضافا الى الشيطان ومعلقا به معمول كما سمع ذلك في الوسوسة كقول بعضهم وسوسة الشيطان الى النفس ذاء فتعين المصدرية في مثل هذا لا بانتصاب بعد الفعل . الثاني ان المصدر المضاف اليه ذو تقدير الا يؤنث ولا يثنى ولا يجمع بل يلزم طريقة واحدة ليعلم اصاته في المصدرية وفرعيته في الوصفية فيقال امرأة صوم ورجل صوم ورجلان صوم ورجال صوم او نساء وفعلال الموصوف به ليس كذلك لانه يؤنث ويثنى ويجمع وجوبا فيقال رجل ثار وتمتام وفاقاء ولضلاض اى ماهر بالدلالة وهرها راي ضحك وجججاج سيد وففجاج كثير الكلام وكهكاه ووطواط ضعيف وعساس وحساس خفيف الحركة وهفها فخميص البطن وبججاج ممتلىء الجسم ودعداع ودحداح اى قصير ونحناخ الكن

وسمسمام سريع وقعقاع المفاصل اى بمصوت وشىء خشخاش اى يابس
مصوت وسبع قضااض كاسروحية نضاض يحرك لسانه كثيرا وكل ذلك
يؤنث بالتاء ويثنى ويجمع ومنه قوله صلى الله عليه وآله وسلم (ابغضكم الى
وابعدكم منى مجالس يوم القيامة اثر ثارون المتفهبون) ومنه ريح زفرانة
• اى محرقة للحشيش وسفسافة تنخل التراب بمرها ودرع فضفاضة واسعة ، الفعل
من كل ذلك فعلى والمصدر فعلة وفعلال بالكسر ولم ينقل فى شىء منها فعلال
بالفتح ومن اجاز ذلك كالزنجشرى فقياسه غير صحيح لان القياس على النادر
لا يصح ثبت ما قصدته من بيان اصالة الوصفية فى فعلال المفتوح الفاء
وغرابة المصدرية فيه وامتناعها منه فالقول المرمى ان الوسواس فى قوله تعالى
١٠ (من شر الوسواس) هو الشيطان لا على حذف مضاف بل على انه من باب
فعلال المقصود به المبالغة فى مفعلى كثر ثار ونظائره والله اعلم بالصواب ، انتهى .
وسئل ابن مالك ايضا عن قوله صلى الله عليه وآله

« غير الدجال اخوفنى عليكم »

فاجاب ، الكلام على لفظه ومعناه ، اما لفظه ، فلتضمنه اضافة اخوف
١٥ الى ياء المتكلم مقرونة بنون الوقاية وهو انما يعتاد مع الفعل المتعدي لان
هذه النون تصون الفعل عن محذورات .

احدها التباسه بالاسم المضاف لىاء المتكلم فلو قيل فى ضربى ضربى
لا لتبس بالضرب وهو العسل الا بيض الغليظ فنفت نون الوقاية هذا
المحذور .

٢٠ الثانى امر مؤنثه بامر مذكرة فلو قلت اكرمنى بدل اكرمنى قاصدا
مذكرة لم يفهم المراد فنفت النون ذلك .

الثالث ذهاب الوهم الى ان المضارع صار مبنيا وذلك لو وقعت على
ياء المتكلم غير مقرونة بالنون لحفى اعرابه وظن به البناء على مراجعة الاصل
فان اعرابه على خلاف الاصل واصله البناء فلو قلت بدل يكرمنى يكرمنى لظن
عوده .

عوده الى الاصل فزيادة النون تمكن من ظهور اعرابه والاسم مستغن عن النون في الوجهين الاولين واما الثالث فللاسم فيه نصيب لكن اصلته في الاعراب اغتته وصانته من ذهاب الوهم الى بنائه لا بسبب جلي لكنه وان أمن ظن بنائه فلم يؤمن التباس بعض وجوه اعرابه ببعض فكان له في الاصل نصيب من الحاق النون، وينزل اخلاؤه منها منزلة اصل متروك ينبه عليه في بعض المواضع كما نبه بالقود واستحوذ على اصل قال واستحاذ وكان اولى ما ينبه به على ذلك اسماء الفاعلين فمن ذلك ما انشد القراء .

من قول الشاعر

فما ادرى وكل الظن ظني ام سامني الى قومي شراح
فرخم شراحيل دون نداء اضطرارا ومثله ما انشده ابن طاهر في
تعليقه على كتاب سيبويه .

وايس معينني وفي الناس مقنع صد يقي اذا اعيأ على صديق

وانشد غيره

وليس الموافقي ليرقد خائباً فان له اضعاف ما كان آملاً
ولا فعل التفضيل ايضاً شبه بالفعل وخصوصاً بفعل التعجب فجاز
ان تلحقه النون المذكورة في الحديث كما لحقت اسم الفاعل في الايات
المذكورة وهذا اجود ما يقال في هذا اللفظ عندي ويجوز ان يكون اخوف
لي وابدلت البلام نونا كما في لعن مكان اعمل وفي رفن بمعنى رفل وهو الفرس
الطويل .

واما الكلام من جهة المعنى ففيه وجوه .

٢٠ اظهرها ، كون اخوف افعل تفضيل صيغ من فعل المفعول كقولهم
(أشغل من ذات النحين) وأزهي من ديك (واعني بحاجتك) واخوف
ما اخاف على امتي الائمة المصلون) اذ المراد ان المعبر عنه بذلك شغل
وزهي وعني اكثر من شغل غيره وزهوه وعناؤه وكذا اخوف ما اخاف

أي الأشياء التي أخانها على امتي أحقها بأن يخاف الأئمة المضلون فعني الحديث
ههنا غير الدجال أخوف مخوفاتي عليكم فحذف المضاف إلى الياء فأتصل بها
أخوف معمودة بالنون كما تقرر .

ويحتمل أن يكون أخوف من أخاف بمعنى خوف ولا يمنع ذلك كونه
من ثلاثي فانه على الفعل أو ما على وزن أفعل والثلاثي سواء عند سيبويه في
التفضيل والتعجب صرح به مرارا فالمعنى غير الدجال أشد موجبات خوف
عليكم ثم اتصل بالياء معمودة بالنون على ما تقرر .

ويحتمل أن يكون من وصف المعاني بصفات الأعيان مبالغة كشعر
شاعر وهذا الشعر أشعر من هذا وعجب عجب وموت مائت وخوف خائف
ويقال فلان أخوف من خوفك ومنه قول الشاعر .

يدالك يدخيرها يرتجى وأخرى لأعدائها غا ئظه
فاما التي يرتجى خيرها فأجود جودا من اللافظه
واما التي يتقى شرها فنفس العدو بها فائظه

فنصب جودا بأجود على التمييز وذلك موجب لكونه فاعلا معنى لأن
كل منصوب على التمييز بفعل التفضيل فاعل في المعنى ونصبه علامة فاعليته
وبجره علامة أن الفعل بعض منه ولهذا معنى زيد احسن عبدا أن عبده فاق
عبيد غيره في الحسن وإن حررت فمعناه أنه بعض العبيد الحسان وهو احسنهم
فعني الحديث على هذا خوف غير الدجال أخوف خوفي عليكم ثم حذف المضاف
إلى غير واقم هو مقام المحذوف وحذف خوف المضاف إلى الياء واقممت
هي مقامه فأتصل أخوف بالياء معمودة بالنون ، ويحتمل أن يكون أخوف
فعلا مستندا إلى واوهي ضمير عائد على غير الدجال لأن من جملة ما يتناوله غير
الدجال الأئمة المضلون وهم ممن يعقل فغلبوا بجي بالواو ثم اجتزئ عنها
بالضمة وحذفت كقوله .

فيأليت الأطباء كان حولي وكان مع الأطباء الألساء
وقال (٣٥)

وقال آخر

دارحى وتنوها مربعا دخل الضيف عليهم فاحتمل
 فاسأل عنا اذا الناس شتوا واسأل عنا اذا الناس نزل
 اراد كانوا فحذف الواو وبقى الضمة وكذلك اراد الآخر احتملوا
 ونزلوا فحذف الواو وتم سكن اللام من احتمال ونزل للوقف ، هذا ما تيمر
 فيه والله الحمد .

وسئل ابن مالك ايضا
 أيجوز صرف أريس في قولهم بئر أريس .
 فاجاب نعم وهو في الاصل عبارة عن الاصل ويطلق على الاكار وعلى
 الامير وقيل ان اريد به الامير فهو مقلوب رئيس .

وسئل رحمه الله ايضا
 عن قوله صلى الله عليه وآله وسلم « إلاجاء كنزه يوم القيامة شجاع
 اقرع » .

فاجاب فاعل جاء الكافر وكنزه مبتدأ وأقرع خبره والجملة حالية
 لان الجملة الابتدائية المشتملة على ضمير ما قبلها تقع حالا واقرانها بالواو
 اكثر وقد جردت منه في قوله تعالى (اهبطوا بعضكم لبعض عدو)
 (وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام) وتقول العرب
 « رجع فوره الى بدئه » وكلمته فوره الى في .

وقال الشاعر

ويشرب اسارى القطا الكدر بعد ما سرت قرنا اخبارها تتصلصل
 ومثله

راحوا بصائرهم على اكتافهم وبصيرتى يعد وبها عتد وأى
 أى قوى ومثله

ولولا حثار الليل ما آب عامر الى جمع فسر سر باله لا يمزق

ويجوز جعل كثره فاعل جاء وشجاع خبر مبتدأ محذوف والجملة في موضع الحال أي جاء وهو شجاع او ضورته شجاع ولا بعد به لان فيه حذف المبتدأ والواو اذ الاهتمام بهذه الواو اقل من الاهتمام بالفاء المقترنة بمبتدأ وقع جواب شرط وقد حذفنا معاني قوله .

أبي لا تبعد فليس بخالد حي ومن يصب الحمام بعيد

أي فهو بعيد في حذف الفاء وهي الزم من الواو .

مسئلة

قال ابن مالك لا يصح في قم انت وزيد الحكم بعطف زيد على فاعل قم لان العامل فيه هو العامل في المعطوف عليه وقم ونحوه من افعال الامر لا يعمل في غير ضمير المخاطب فيحمل ما وقع من ذلك على ان زيد امر فوع بفعل ١٠ دل عليه قم أي قم انت وايقم زيد وعليه يحمل قوله تعالى (أسكن انت وزوجك الجنة) واليه اشار سيبويه بقوله يقال دخلوا اولهم وآخروهم ولا يقال ادخلوا اولكم وآخركم لان دخل لا يصح اسناده الى اولكم وآخركم وذكر ان عيسى بن عمر اجاز ذلك وهو نظير (ليبك زيد ضارع) يعني ان اولكم ١٥ وآخركم مرفوع بفعل مضمر دل عليه ادخلوا كما ان ضارعا مرفوع بفعل دل عليه ليبك انتهى .

مسئلة

قال ابن مالك نسبة الحال الى المضاف اليه على اوجه ، وجه يجوز اجماعا اذا كان المضاف مصدرا او صفة عاملة كاعجبنى قيام زيد مسرعا وان ٢٠ زيد اضارب عمر ومتكثرا ، ووجه يمتنع اجماعا حيث لم يكن المضاف مصدرا ولا صفة ولا بعض ما اضيف اليه كضربت غلام زيد متكثرا ، وثالث ، مختلف فيه اذا كان المضاف بعض المضاف اليه او يشبه بعضه كقوله .

كان يدي حربا بها متسهما يد اذنوب يستغفر الله تائب

ومنه قوله تعالى (ونز عنا ما في صدورهم من غل اخوانا) وقد صح
جوازه عن ابي الحسن الاخفش انتهى .

في امالي ابن الحاجب

قال عمليا على قول الشاعر .

غير ما سوف على زمن ينقضى بالهم والحزن .

- قال لا يصح أن يكون له عامل لفظي واذا لم يكن له عامل لفظي
فاما ان يكون مبتدا واما أن يكون خبر مبتدا ولا يصح ان يكون مبتدا لانه
لا خبر له لان الخبر اما أن يكون ثابتا ومحدوفا والثابت لا يستقيم لانه اما على
زمن واما ينقضى وكلاهما مفسد للمعنى، وايضا فانك اذا جعلته مبتدا لم يكن
بد من انت تقدر قبله موصوفا واذا قدرت قبله موصوفا لم يكن بد من
ان يكون غير له وغير ههنا ليست له وانما هي لزمن، ألا ترى انك لو قلت رجل
غيرك مربي لكان في غيرك ضمير عائد على رجل ولو قلت رجل غير متأسف
على امرأة مربي لم يستقم لان غير ا ههنا لما جعلته في المعنى للمرأة خرج عن
ان يكون صفة لما قبله ولو قلت رجل غير متأسف عليه مربي جاز لانها في
المعنى للضمير والضمير عائد على المبتدا فاستقام، فتبين ان لا يكون مبتدا
لذلك وان جعل الخبر محذوفا لم يستقم لامرين .

احدهما انا قاطعون بنفى الاحتياج اليه، والاخر انه لا قرينة تشعر به
ومن شرط صحة حذف الخبر وجود القرينة، وان جعل خبر مبتدا لم يستقم
لامور .

احدها، انا قاطعون بنفى الاحتياج اليه .

الثاني، ان حذف المبتدا مشروط بالقرينة ولا قرينة .

الثالث، انك اذا جعلته خبر مبتدا لم يكن بد من ضمير يعود منه الى
المبتدا لانه في معنى مغاير ولا ضمير يعود على ما قدره مبتدا فلا يصح ان يكون
خبرا، فتبين اشكال اعرا به .

- وأولى ما يقال فيه أنه أوقع المظهر موقع المضمير لما حذف المبتدأ
من أول الكلام فكان التقدير ز من ينقضي بالهم والحزن غير ما سوف
عليه فلما حذف المبتدأ من غير قرينة تشعر به أتي به ظاهر إمكان المضمير
فصارت العبارة فيه كذلك وهو وجه حسن ولا بعد في مثل ذلك فإن العرب
تجهز إن يكرم مني زيد إنني أكرمه وتقديره إنني أكرم زيد إن يكرم مني
فقد أوتعت زيدا موقع المضمير لما اضطرت إلى إعادة الضمير إليه وأوتعت
المضمير موقع المظهر لما احرته عن الظاهر، فقد تبين لك اتساعهم في مثل ذلك
وعكسه، ويحتمل أن يقال إنهم استعملوا غيرا بمعنى لا كما استعملوا لا بمعنى
غير وذلك واسع في كلامهم فكانه قال لا تأسف على زمن هذه صفته
ويد لك على استعمالهم غيرا بمعنى لا قولهم زيد عمرا غير ضارب ولا يقولون زيد
عمرا مثل ضارب لأن المضاف إليه لا يعمل فيما قبل المضاف ولكنه لما
كانت غير تحمل على لا جاز فيها ما لا يجوز في مثل وان كان بايها واحدا
وإذا كانوا قد استعملوا أقل رجل يقول ذلك بمعنى النفي مع بعده عنه بعض
البعد فلأن يستعملوا غيرا بمعنى لا مع موافقتها لها في المعنى أجدر .
- ١٥ فإن قيل فاذا قدرتموها بمعنى لا فلا بد لها من أعراب من حيث كونها
اسما فما أعرابه .

- قلنا أعرابه كأعراب قولك أقل رجل يقول ذلك وهو مبتدأ
لا خبره استغناء عنه لأن المعنى ما رجل يقول ذلك وإذا كان كذلك صح
المعنى من غير احتياج إلى خبر ولا استنكار بمبتدأ لا خبره إذا كان في المعنى
بمعنى جملة مستقلة كقولهم أقائم الزيد إن فانه بالاجماع مبتدأ ولا مقدور
٢٠ محذوف والزيد إن فاعل به ليس بخبر فهذا مبتدأ لا خبره في اللفظ ولا في التقدير
وانما استقام لانه في معنى أيقوم الزيد إن وكذلك قول بعض النحويين في
نزال وتراك (١) انه مبتدأ وفاعله مضمير ولا خبره لاستقامة المعنى من حيث كان

(١) تقدم في ص ١٢٥ - من هذا الجزء دراك - ح

معناه انزل واترك (وهذا هو الصحيح فيه - ١) وقد ذهب كثير الى انه منصوب انتصاب المصدر كأنه قيل في نزال انزل نزولا وهذا عندنا ضعيف فانه لو كان كذلك لوجب ان يكون معربا (بمثابة سقيا ورعيا - ١) ونحن نفرق بين سقيا وبين نزال فكيف يمكن حملها على اعراب واحد وهو ان يكونا مصدرين مع ان احدهما معرب والآخر مبني ،
وقال عفا الله عنه وقد استفتى .

في قول الشاعر

وامني لتعروني لذكراك فترة كما انتفض العصفور بلله القطر
ف قيل له ان شخصين تنازعا فقال احدهما البيت هنرة ورعدة ولا يستقيم
معنى البيت على فترة فسئل هل يستقيم البيت على هذه الرواية وقد نقلها غير
واحد ممن يوثق بنقله عن الامالي لابي عبد الله البغدادى .
فكتب محبيا بخط يده الكريمة ما هذه صورته
وهو ان يقال يستقيم ذلك على معنيين .

احدهما ان يكون معنى لتعروني لتورعني اي تجعل عندى العرواء
وهى الرعدة كقولهم عروني فلان اذا اصابه ذلك لان الفتور الذى هو السكون
من الاجلال والهيبة تحصل عنده الرعدة غالبا عادة فيصح نسبة الارعاد اليه
فيكون كما انتفض منصوبا انتصاب قولك اخرجته كخروج زيد اما على معنى
كان اخرج خروج زيد وحسن ذلك تنبيهها على حصول المطاوع الذى هو
المقصود في مثل ذلك فيكون ابلغ من الاقتصار على المطاوع اذ قد يحصل
المطاوع دونه مثل اخرجته فلم يخرج .

والثاني ان يكون معنى لتعروني لتأتينى وتأخذنى فترة أى سكون
للسرور الحاصل عن الذكري وعيربها عن النشاط لانها تستلزمه غالبا تسمية
للمسبب باسم السبب كأنه قال لياخذنى نشاط كمنشاط العصفور فيكون كما

انتفض إما منصوبا نصب ، له صوت صوت حمار ،

وله وجهان

احدهما ان يكون التقدير بصوت صوت حمار وان لم يحجز اظهاره

استغناء عنه بما تقدم .

والثاني ان يكون منصوبا بما تضمنته الجملة من معنى بصوت ، وإما

مرفوعا صفة لفترة اى نشاط مثل نشاط العصفور وهذه الواجهة الثلاثة

المذكورة في الوجه الثاني في اعراب كما انتفض تجري على تقدير رواية

رعدة وهزة هذا ما كتبه محييا به .

وروى الرمانى عن السكونى عن ابى سعيد الاصمعى .

١٠ اذا ذكرت يرتاح قلبى لذكرها كما انتفض العصفور بلله القطر

وهو ظاهرا حينئذ .

وسئل عن قول ابن قلاقس (١) الاسكندرى

ما بال هذا الريم أن لا يريم لو كان يرثى لسليم سليم

فقال سليم الثانى فاعل يرثى بمعنى سالم وسليم الاول بمعنى لذيغ

١٥ فانهم يقولون للذيغ سليم اوللاعمى بصير على سبيل التفاؤل ولا يحسن ان يكون

سليم الثانى تأكيد الاول على وجه التأكيد اللفظى لانه اولا قد فهم منه قصد

التجانس وليس هذا عندهم معدودا في التجانس وايضا فانه يلزم ان يكون

يرثى مضمرا عائدا على الريم وليس عليه المعنى فظهر ان يكون الوجه ما ذكرناه

ويكون جواب لو محذوفا دل عليه ما قبله لان ما قبله يدل على انكار ذلك وهو

٢٠ كونه لا يريم والتعجب منه ثم قل لو كان يرثى لسليم سليم على احد وجهين

اما على الانكار على نفسه في انكار الاول اى لو كان يرثى للذيغ سالم لتوجه

الانكار والتعجب اما اذا كان جاريا على المعتاد فلا معنى للانكار والتعجب

واما على ان يكون الجواب ما دل عليه قوله أن لا يريم وكأنه لو كان يرثى

(١) في الاصل فلانس - .

لسليم سليم ارام .

فان قيل ، قد تقدم ذكر الريم فليكن فاعل يرثى باللام لانه معهود سابق

فالجواب ، ان ذلك انما يكون اذا أعيد اللفظ الاول مثل قولهم جاءني

رجل ثم يقول ما فعل الرجل فانما فعلوا ذلك لتلايؤدى الى الباس بغيره .

فان قيل ، لا يلا ثم عجز البيت صدره لان الاول خاص وآخره .

عام لان لو من حروف الشرط والمعلق على الشرط يعم بدليل قولهم لو اكرمتني

اكرمتك وهذا عام .

فالجواب ، انما يمتنع لو لم يكن المذكور في صدر البيت داخل في العموم

فاما اذا كان داخل في العموم فلا يمتنع فان المعنى لو كان يرثى سليم لسليم فيدخل

الريم وغيره .

جواب سؤال سائل عن حرف لوللشيخ تقي الدين ابن تيمية

قال فيه جواب سؤال سائل عن حرف لوللشيخنا وسيدنا الامام

العالم العلامة الاوحد الحافظ المجتهد الزاهد العابد القدوة ، امام الائمة ، قدوة

الامة ، علامة العلماء ، وارث الانبياء ، آخر المجتهدين ، اوحد علماء الدين

بركة الاسلام ، حجة الاعلام ، برهان المتكلمين ، قاصع المبتدعين ، ذى العلوم

الرفيعة ، والفنون البديعة ، محي السنة ، ومن عظمت به الله علينا المنة ، وقامت

به على اعدائه الحججة ، واستبانت ببركته وهدية المحجة ، تقي الدين ابى العباس

احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن ابى القاسم بن محمد بن تيمية

الحراني اعلى الله مناره ، وشيد من الدين اركانه .

ما ذا يقول الواصفون له وصفاته جللت عن الحصر

هو حجة الله قاهرة هو بيننا عجوبة الدهر

هو آية في الخلق ظاهرة انواره اربت على الفجر

نقلت هذه الترجمة من خط العلامة فريد دهره الشيخ كمال الدين

ابن الزمكاني رحمه الله .

بسم الله الرحمن الرحيم

نقلت من خط الحافظ علم الدين الرذالى ، قال سيدنا وشيخنا الامام العالم العلامة القدوة الحافظ الزاهد العابد الورع امام الائمة حبر الامة معق الفرق علامة الهدى ترجمان القرآن ، حسنة الزمان ، عمدة الحفاظ •
 • ولى الشريعة ، ذوالفنون البديعة ، ناصر السنة ، قانع البدعة ، تقى الدين ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله ابن ابى القاسم بن محمد ابن تيمية الحرانى ادام الله برکته ورفعه درجته .

الحمد لله الذى علم القرآن ، خلق الانسان علمه البيان ، واشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له الباهر البرهان ، واشهد ان محمدا عبده ورسوله المبعوث الى الانس والجان ، صلى الله عليه وآله وسلم تسليما يرضى به الرحمن : سألت وفكك الله عن معنى حرف لو وكيف يتخرج قول عمر رضى الله عنه « نعم العبد صهيبي لو لم يخف الله لم يعصه » على معناها المعروف وذكرت أن الناس يضطربون فى ذلك واقتضيت الجواب اقتضايا اوجب ان اكتب فى ذلك ما حضر فى الساعة مع بعد عهدي بما بلغنى مما قاله الناس فى ذلك وان ليس ١٥ يحضر فى الساعة ما اراجعه فى ذلك .

فاقول والله الهادى النصير ، الجواب مرتب على مقدمات احدها أن حرف لو والمسؤل عنها من ادوات الشرط وأن الشرط يقتضى جملتين احدهما شرط والاخرى جزاء وجواب وربما سمي المجموع شرطا وسمى ايضا جزاء ويقال لهذه الادوات ادوات الشرط وادوات الجزاء والعلم بهذا كله ضرورى لمن كان له عقل وعلم بلغة العرب والاستعمال على ذلك اكثر من ٢٠ ان يحصر كقوله تعالى (ولو أنهم قالوا سمعنا واطعنا واسمع وانظرنا لكان خير لهم واقوم - ولو أنهم اذ ظلموا انفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيما - ولو علم الله فيهم خبر الاستمعهم ولو استمعهم لتولوا واولدوا لعادوا لسانهم عنه - لو نخرجوا فيكم ما زادوكم الا خيالا)

(ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء)

الثانية ان هذا الذي تسميه المنجاة شرطا هو في المعنى سبب لوجود اجزاء وهو الذي تسميه الفقهاء علة ومقتضيا وموجبا ونحو ذلك فالشرط اللفظي سبب معنوي فتفطن لهذا فانه موضع غلط فيه كثير ممن يتكلم في الاصول والفقهاء وذلك ان الشرط في عرف الفقهاء ومن يجري مجراهم من اهل الكلام والاصول وغيرهم هو ما يتوقف تأثير السبب عليه بعد وجود السبب وعلامته انه يلزم من عدمه عدم المشروط ولا يلزم من وجوده وجود المشروط .

- ١٠ ثم هو منقسم الى ما عرف كونه شرطا بالشرع كقوله الطهارة والاستقبال واللباس شرط لصحة الصلاة، والعقل والبلوغ شرط لوجوب الصلاة فان وجوب الصلاة على العبد يتوقف على العقل والبلوغ كما يتوقف صحة الصلاة على الطهارة والستارة واستقبال القبلة وان كانت الطهارة والستارة امورا خارجة عن حقيقة الصلاة ولهذا يفرقون بين الشرط والركن بان
- ١٥ الركن جزء من حقيقة العبادة او العقد كالركوع والسجود وكالايجاب والقبول وبان الشرط خارج عنه فان الطهارة يلزم من عدمها عدم صحة الصلاة ولا يلزم من وجودها وجود الصلاة وتختلف الشروط في الاحكام باختلافها كما يقولون في باب الجمعة . منها ما هو شرط للوجوب بنفسه ، ومنها ما هو شرط للوجوب بغيره ، ومنها ما هو شرط للاجزاء دون الصحة ومنها ما هو شرط للصحة وكلام الفقهاء في الشروط كثير جدا ، لكن
- ٢٠ الفرق بين السبب والشرط وعدم المانع انما يتم على قول من يجوز تخصيص العلة منهم واما من لا يسمى علة الا ما استلزم من الحكم وازم من وجودها وجوده على كل حال فهو لاء يجعلون الشرط وعدم المانع من جملة اجزاء العلة والى ما يعرف كونه شرطا بالعقل وان دل عليه دلائل اخرى

كقولهم الحياة شرط في العلم والارادة والسمع والبصر والكلام والعلم
 شرط في الارادة ونحو ذلك وكذلك جميع صفات الاجسام وطبائعها لها شروط
 تعرف بالعقل او بالتجارب او غير ذلك وقد تسمى هذه شروطا عقلية والاول
 ه شروطا شرعية وقد يكون من هذه الشروط ما يعرف اشتراطه بالعرف
 ومنه ما يعرف باللغة كما يعرف ان شرط المفعول وجود فاعل وان لم يكن
 شرط الفاعل وجود مفعول فيلزم من وجود المفعول المنصوب وجود
 فاعل ولا ينعكس بل يلزم من وجود اسم منصوب او مخفوض وجود مرفوع
 ولا يلزم من وجود المرفوع لا منصوب ولا مخفوض اذا لاسم المرفوع مظهرا
 ١٠ او مضمرا الا بد منه في كل كلام عربي سواء كانت الجملة اسمية او فعلية ، فقد تبين
 ان لفظ الشرط في هذا الاصطلاح يدل على عدم الشروط ما لم يخلفه
 شرط آخر ولا يدل ثبوته من حيث هو شرط على ثبوت الشروط ، واما
 الشرط في الاصطلاح الذي يتكلم به في باب ادوات الشرط اللفظية سواء
 كان المتكلم (١) اوفقها وما يتبعه من متكلم واصولى ونحو ذلك فان وجود
 ١٥ الشرط يقتضى وجود الشروط الذى هو الجزاء والجواب وعدم الشرط
 هل يدل على عدم الشروط مبنى على ان عدم العلة هل يقتضى عدم
 المعلول فيه خلاف وتفصيل قد اومى اليه - الخوف لو فرض عدمه لكان مع
 هذا لعدم لا يعصى الله لان ترك المعصية له قد يكون لخوف الله وقد يكون
 لامر آخر اما لزاهة الطبع او اجلال الله او الحياء منه او لعدم المقتضى اليها كما كان
 ٢٠ يقال عن سليمان التيمي انه كان لا يحسن ان يعصى الله فقد اخبرنا عنه ان عدم
 خوفه لو فرض موجود الكان مستلزم لعدم معصية الله لان هذا العدم يضاف
 الى امور اخرى اما عدم مقتضى او وجود مانع مع ان هذا الخوف حاصل
 وهذا المعنى يفهمه من الكلام كل احد صحيح الفطرة لكن لما وقع في بعض
 القواعد اللفظية والعقلية نوع توسع اما في التعبير واما في الفهم اقتضى ذلك

(١) بياض في الاصلين ولعل موضعه - نحويا - ح .

- خلا إذا بنى على تلك القواعد المحتاجة الى تميم فاذا كان للانسان فهم صحيح رد الاشياء الى اصولها وقرر الفطر على معقولها وبين حكم تلك القواعد وما وقع فيها من تجاوز او توسع فان الاحاطة في الحدود والضوابط غير تحرير (١) ومنشأ الاشكال أخذ كلام بعض النحاة مسلما ان المنفى بعد او مثبت والمثبت بعدها منفى او ان جواب لو منتف ابدا وجواب لولا ثابت ابدا او ان لو حرف يمتنع به الشيء لا امتناع غيره ولولا حرف يدل على امتناع الشيء لوجود غيره مطلقا فان هذه العبارات اذا قرن بها غالبا كان الامر قريبا واما ان يدعى ان هذا مقتضى الحرف دائما فليس كذلك بل الامر كما ذكرناه من ان لو حرف شرط يدل على انتفاء الشرط فان كان الشرط ثبوتيا فهي لو محضة وان كان الشرط عدميا مثل لولا ولولم دلت على انتفاء هذا لعدم ثبوت نقيضه فيقتضى ان هذا الشرط العدمي مستلزم لجزائه ان وجودا وان عدما وان هذا العدم منتف واذا كان عدم شيء سببا في امر فقد يكون وجوده سببا في عدمه وقد يكون وجوده ايضا سببا في وجوده بان يكون الشيء لازما لوجود المازوم وعدمه والحكم ثابت مع العلة المعينة ومع انتفاؤها لوجود (٢) علة اخرى .
- واذا عرفت ان مفهومها اللازم لها انما هو انتفاء الشرط وان فهم نفى الجزاء منها ليس امر الازم وانما يفهم باللزوم العقلي او العادة الغالبة وعطفت على ما ذكرته من المقدمات زال الاشكال بالكلية . وكان يمكننا ان نقول ان حرف لودالة - على انتفاء الجزاء وقد تدل احيانا على ثبوته اما بالمجاز المقرون بقرينة او بالاشتراك اكن جعل اللفظ حقيقة في القدر المشترك اقرب الى القياس مع ان هذا ان قاله قائل كان سائغا في الجملة فان الناس ما زالوا يختلفون في كثير من معاني الحروف هل هي مقولة بالاشتراك او بالتواطىء او بالحقيقة والمجاز ، وانما الذي يجب ان نعتقد

(١) كذا (٢) كذا في ي - وبالأصل عدم .

بطلانه ظن ظان ظن ان لا معنى للوالا عدم الجزاء والشرط فان

هذا ليس بمستقيم البتة، والله سبحانه اعلم والحمد لله

رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد

وعلى آله وصحبه وسلم تسليما

كثيرا دائما ابدا الى

يوم الدين

تم طبع الجزء الثالث من «الاشباه والنظائر النحوية»

في اواخر شهر ربيع الاول سنة (١٣٦١) هجرية و آخر

دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .



خاتمة الطبع

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على خاتم انبيائه
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الطاهرين اجمعين .

وبعد فقد تم بحمد الله طبع الجزء الثالث من كتاب الاشباه والنظائر
النحوية للشيخ العلامة جلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى اعيد طبعه
في هذه المطبعة مع المقابلة على نسخة قلمية يمانية ومراجعة المظان من الكتب
ومزيد الاعتناء بالتصحيح .

وكان الطبع بمطبعة الجمعية العلمية الشهيرة بدائرة المعارف العثمانية
بعاصة الدولة الآصفية حيدرآباد الدكن ادامها الله تعالى مصونة عن الفتن
والحن في ظل الملك المؤيد المعان ، الذي اشتهر فضله في كل مكان ، السلطان
ابن السلطان جلالة الملك سلطان العلوم مظفر الممالك آصف جاه السابع
مير عثمان علي خان بهادر لزالتمملكته بالعرز والبقاء ، دائمة التقدم والارتقاء
وتحت وزارة ذى المفاخر العلية والفضائل السنية الحافظ السير
النواب احمد سعيد خان بهادر رئيس الوزراء في الدولة الآصفية المعروف
(بنواب جهتارى) .

وهذه الجمعية تحت رئاسة ذى المكارم العالية والمحسن الزاكية
النواب مهدي يارجنه گك بهادر رئيس الجمعية ووزير المعارف والمالية
ومعين امير الجامعة العثمانية في الدولة الآصفية ، والعالم العامل بقية
الافاضل النواب محمد يارجنه گك بهادر نائب الرئيس ، وتحت اعتماد الما جد
الاريب الشريف النسب مولانا المكرم السيد محي الدين عميد الجمعية
وعميد المعارف والجامعة العثمانية في الدولة الآصفية ، وضمن ادارة العالم
المحقق والفاضل المدقق مولانا السيد هاشم الندوى معين عميد الجمعية
ومدير دائرة المعارف ادام الله تعالى درجاتهم سامية ومحاسنهم زاكية .

واعتنى بتصحيحه من افاضل دائرة المعارف وعلمائها مولانا
السيد زين العابدين الموسوى ومولانا الحبيب عبدالله بن احمد العلوى
والشيخ احمد بن محمد اليماني غفر الله ذنوبهم وستر عيوبهم .

وكان تمامه في اليوم الثاني والعشرين من ربيع الاول سنة ١٣٦١ هـ .

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على

سيدنا ومولانا محمد نبيه الامين وعلى آله وصحبه الطيبين

الطاهرين الى يوم الدين



مضمون	مضمون	مضمون
الفن السادس من الاشباه	٢	باب النسب
والنظائر في الافراد والغرائب	١٥	الفن السابع من الاشباه
باب الكلمة والكلام	»	والنظائر وهو فن المناظرات
باب الاعراب	٤	والمجالسات والمذاكرات
باب الاشارة	»	الخ
باب اداة التعريف	»	مناظرة سيويه والكسائي
باب الابتداء	٥	في المسئلة الزنبورية
باب كان	»	مجلس الخليل مع سيويه
باب ان	»	١٦
باب كاد	٦	مجلس ابى اسحاق الزحاج
باب ما	»	مع جماعته
باب المفاعيل	٧	مناظرة بين الكسائي
باب المصدر	٨	١٨
باب العطف	»	واليزيدى
باب	»	مجلس بين ثعلب والمبرد
باب النداء	»	مناظرة بين ابى حاتم
باب نواصب المضارع	٩	٢٢
باب الجوازم	١١	والتوزى
باب كم	١٢	مناظرة بين ابن الاعرابى
باب جمع التكسير	١٣	٢٣
باب التصغير	»	والاصمعى
		مجلس ابى عمرو بن العلاء
		مع عيسى بن عمر
		مجلس ابى اسحاق ابراهيم بن
		السرى الزجاج مع رجل

مضمون	م	مضمون	م
مجلس ابي العباس احمد بن يحيى	»	غريب	
مع ابي الحسن محمد بن كيسان		مجلس ابن دويد مع رجل	٢٧
مجلس سعيد الاخفش مع المازني	٣٨	مجلس بكر بن حبيب السهمي	»
مجلس مروان مع ابي الحسن	٣٩	مع شبيب بن شيبة	
سعيد ابن مسعدة الاخفش		مجلس ذكر صاحب الكتاب	٢٨
مجلس ابي العباس ثعلب مع جماعة	»	المسمى غم ائب مجلس	
مجلس ابي العباس مع رجل	٤٠	النحويين الشيخ	
من النحويين		مجلس ابي العباس احمد بن يحيى مع محمد بن احمد بن كيسان	»
مجلس ابي عمرو بن العلاء	٤١	مجلس محمد بن زياد الاعرابي	٣١
مع ابي عبيدة		مع احمد بن حاتم	
مجلس ابي عمرو مع الاصمعي	»	مجلس ابي محمد اليزيدي مع	٣٣
مجلس الاصمعي مع الكسائي	٤٢	ياسين الفريابي	
مجلس ابي يوسف مع الكسائي	»	مجلس ابي عثمان المازني مع	٣٤
احدى عشرة مسألة سأل عنها ابو بكر الشيباني	٤٥	يعقوب ابن السكيت	
ابا القاسم الزجاجي		مجلس ابي عثمان المازني مع	٣٥
المسئلة الاولى	٤٦	ابي عمرو والحرمي	
المسئلة الثانية	»	مجلس ابي عثمان المازني مع	»
		ابي الحسن سعيد بن مسعدة	
		مجلس ابي العباس ثعلب مع	٣٧
		جماعة	

مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
المسئلة العاشرة في بيان	٥٥	المسئلة الثالثة	٥٠
ما السبب في قولهم في		في قولهم هذه ثلاثة درهم	
النصب الى طى طائى النخ		فضة خلاص وازنة جيا د	
كتب ابوا الحسن الصيمرى	٦٨	الرفع ام النصب	
الى ابى بكر بن دريد هل		المسئلة الرابعة كيف الاختيار	٤٨
يجوز عندك ان توقع العرب		في تعريف ثلاثمائة درهم	
اسما على ما لا معنى تحته		المسئلة الخامسة في بيان هذا	٥٠
النخ		عشرون درهما نصفين او نصفان	
المسئلة الحادية عشر في بيان	٦١	المسئلة السادسة في بيان ان	٥١
ان ما وزن ا ر طى و ا فى		ما العلة في تأنيث قوله	
واروى النخ		عن وجل من جاء بالحسنة	
نسخة الفتوى في قول العرب	٦٤	فله عشر امثالها	
يا ايها الرجل		المسئلة السابعة في بيان علة	٥٢
نسخة جواب المكنى بابى		تحريك ارضين ولم يحركوا	
نزار في يا ايها الرجل		خمسين في العدد	
جواب الشيخ ابى منصور	٦٥	المسئلة الثامنة في توجيه	٥٣
موهوب ابن احمد فيه		قول الشاعر اشد ديدك	
نسخة جواب ابن الشجرى	٦٦	بمن تهوى النخ	
ايضا فيه		المسئلة التاسعة ما يسأل	٥٤
قال ابن الشجرى في المجلس	٧١	زيد عن شىء فيجوز فيه	
الحادى والستين من اماله		النصب والرفع النخ	

مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
منظومة في ابيات		اجتمعت جماعة من الحى على	
فاجاب ابو محمد ابن السيد	٨١	شراب فتغنى احدىهم بقول	
ايضا في النظم		حسان ان التى ناولتنى البيتين	
جواب المسئلة الثانية	٨٢	قال ابن الشجرى في المجلس	٧٢
جواب المسئلة الثالثة	٨٣	الرابع والستين مسئلة	
في امالى ثعلب انشد الفرزدق	٨٤	سئلت عنها ؟ المعلم المعلمة	
يا ايها المشتكى - البيتين		زيد عمرا خير الناس اياه	
في تذكرة ابن هشام حضر	»	انا ، وجوابه ،	
الفرزدق في مجلس عبدا لله		قال الامام ابو محمد ابن السيد	٧٣
بن ابى اسحاق فقال له كيف		البطليوسى في كتاب المسائل	
تنشد - وعينان قال الله الخ		والاجوبة نازعنى رجل من	
قال ابو على الفارسى في	»	اهل الادب في مسئلة من	
التذكرة سأل مروان بن		مسائل النحوا الخ	
سعيد الكسائى عن وزن		في كتاب المسائل للبطلوسى	٧٧
القي الخ		ايضا مانصه سائل عن مسئلة	
قال ابو حيان في شرح	»	وهى اذا سميت رجلا بالالف	
التسهيل مسئلة من المسائل		من ما كيف يكون بناء	
التي جرى فيها الكلام بين		الاسم من ذلك وصورته	
ابن ولادو النحاس		في الخط	
مسئلة كيف تبني من رجاء	٨٥	في المسائل للامام	٨٠
مثل افعلت الخ		البطليوسى وردت مسئلة	

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون
٨٦	في طبقات النحويين لابي بكر	٩٥	مسئلة
	الزبيدي منظومة في بيان	٩٦	مسئلة
	وزن مسجحك	٩٧	قال ابن الصائغ في تذكرته
٨٨	في شرح التسهيل لابي حيان		سئل العلامة مجسد الدين
	قال ابوبكر ابن الخياط		الروذراوردي عن قوله
	اقتت سنين اسئل عن وزن		تعالى ان رحمة الله قريب
	ادعوى		من المحسنين
»	في التعليقة على المغرب لابن	١١٧	قال ابن الصائغ في تذكرته
	النحاس قال المبرد بلغني ان		تكلم السبكي على قوله تعالى
	ابن قتيبة قال ان مهيمننا		فتول عنهم فما أنت بملوم الآية
	تصغير مؤ من الخ	١٢٣	قال الشيخ تاج الدين ابن
٨٩	منظومة للزبيدي في بيان		مكتوم في تذكرته سئل
	الخطا في كتابة فاضت نفسه		شيخنا ابو حيان هل يجوز
	بالضاد		مثل قام زيد وعمر وبكر و
»	واجابه المصحفي		خالد كلهم الخ
»	فاجابه الزبيدي وضمن شعر	١٢٦	قال ابن مكتوم في تذكرته
	اشاهد على ذلك		ان ابن الا خضر سئل عن
٩٠	في تذكرة ابي حيان، اعراب		نصب مقالة في قول الشاعر
	انا انت القاتلي انت انا		مقالة ان قد قلت
٩١	المسائل التي جرت بين	١٣٢	قال ابن مكتوم في تذكرته
	السهيلى وابن خروف		قال جرير يرثي عمر بن
			عبد العزيز ، الشمس طالعة

مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
فصل في الرد عليه	١٦٥	البيت	
المسئلة الرابعة	١٦٩	قال ابن مكتوم في تذكرته	١٣٣
المسئلة الخامسة	١٧٢	قال ابن الطراوة في	
المسئلة السادسة	١٧٥	المقدّمات في قول سيبويه	
المسئلة السابعة	١٧٨	الشيخ	
المسئلة الثامنة	١٧٩	في كتاب سفر السعادة	١٣٤
المسئلة التاسعة	١٨١	للسيخاوي مسئلة سأل عنها	
المسئلة العاشرة	»	الفصيحى ابا محمد الحريرى	
بيان ابيات المعاني المشككة	١٨٣	وفي سفر السعادة ايضا	١٣٦
الاعراب		مسائل جرت بين النحّاس	
لابن القماح في مجموع	١٨٤	وبين ابن ولاد	
له كلام في مسئلة نحوية		المسئلة الثانية	١٣٨
مباحث الصلاح الصفدى	١٨٥	المسئلة الثالثة	١٤٧
مع ابن ريان في قول		المسئلة الرابعة	١٥٠
الحريرى فلم يزل يبتزه		المسئلة الخامسة	١٥٦
دهره الشيخ		المسئلة السادسة	١٥٧
قال ابن هشام سألتني بعض	١٨٧	المسائل العشر المتنبات الى	١٥٨
الاخوان عن توجيه النصب		الحشر	
في نحو قول القائل فلان		المسئلة الاولى	»
لا يملك درهما فضلا عن		المسئلة الثانية	١٦٣
دينار		المسئلة الثالثة	١٦٥

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
بشكوال في الصلة الخ	اعراب حديث كلمتان	٢٠٦	
قال ياقوت اختلف الكسائي	خفيفتان على اللسان للحقق		»
ابن ابي عيينة في اولق هل	ابن الهام الحنفى رحمه الله		
ينصرف ام لا	حكم النفى والاثبات اذا	٢١٢	
قال ياقوت حدث ابو محمد	تعارضاً		٢٢٨
اليزيدى الخ	فاجاب الشيخ كمال الدين	٢١٣	
قال ياقوت حدثنى صدر	فوائد نحوية من معجم ياقوت	٢١٥	٢٢٩
الافاضل الخ	قال ابو عبد الله بن مقلة	٢٢٤	
قال ياقوت حدثنى صدر	اجتمع الكسائي والاصمعي		»
الافاضل ايضا	عند الرشيد واختلفا في بيت		
قال ابوبكر الزبيدي في	ام كيف ينفع - الخ		٢٣١
طبقات النجاة الخ	حدث المرزبان قال سأل	٢٢٥	
قال وقال المازني الخ	اليزيدى الكسائي بحضرة		»
قال ابو الطيب اللغوى في	الرشيد عن شعر ما رأينا		»
مراتب النحويين الخ	نحربا الخ		
في المسائل لابن السيد	وفي طبقات ابن الانبارى		٢٣٢
اليطيوسى	كان ابو يوسف يقع في		
وفي المسائل ايضا	الكسائي الخ		٢٣٣
وفي المسائل للبطيوسى ايضا	وقال ياقوت اجتمع ابراهيم	٢٢٦	٢٣٩
اعراب قوله تعالى شهد الله	النظام وضرار بن يدي		
انه لا اله الا هو - الآية	الرشيد فتناظر في القدر - الخ		
وفي المسائل ايضا مثلت	قال ياقوت حدث ابن	٢٢٧	٢٤٤

مضمون	الترتيب	مضمون	الترتيب
الطلاب اوسا نل للشيخ		عن قولنا في الدعاء يا حلما	
محي الدين النواري - سئل		لا يعجل الشيخ	
ابن مالك عن وسواس		سؤال العضد وجواب	٢٤٨
الشيخ		الجاربردي ورد العضد على	
وسئل ابن مالك ايضا عن	٢٧٨	الجاربردي وانتصار والد	
قوله صلى الله عليه وآله وسلم		الجاربردي لابييه في اعراب	
غير الدجال اخوفني عايكم		قوله تعالى فأتوبسورة من	
وسئل ابن مالك ايضا أيجوز	٢٨١	مثله - الآية	
صرف اريس في قولهم		فكتب العضد على هذا	٢٤٩
بئر اريس فاجاب نعم		الجواب	
وسئل ايضا عن قوله صلى الله	»	السيف الصارم في قطع	٢٥١
عليه وسلم إلاجاء كثره يوم		العضد الظالم لبراهيم ولد	
القيامة شجاع افرع فاجاب		الجاربردي	
الشيخ		هذه رسالة في ذلك تأليف	٢٦٣
مسئلة قال ابن مالك لا يصح	٢٨٢	صاحبنا العلامة مظفر الدين	
في قم انت وزيد الحكم		الشيرازي	
بعطف زيد على فاعل قم الخ		ومن مجموع ابن القماح	٢٧٥
مسئلة قال ابن مالك نسبة	»	فائدة اذا كانت الواو فاء	
الحال الى المضاف اليه على		الكلمة من الماضي فمضارعه	
اوجه الشيخ		يفعل الخ	
في امالي ابن الحاجب قال	٢٨٣	ومن رؤس المسائل وتحفة	»
مملبا			

مضمون	رقم	مضمون	رقم
جواب سوال سائل سأل	٢٨٧	ممليا على قول الشاعر غير	
عن حرف لوللشيخ تقي الدين		ماسوف على زمن الخ	
ابن تيمية رح		وسئل عن قول ابن قلانس	٢٨٦
خاتمة الطبع	٢٩٣	الاسكندري ما بال هذا	
فهرست مضامين الكتاب	٢٩٥	الريم ان لا يريم الخ	

تم الفهرس بعونه تعالى



594.00

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشياء والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
٢	معناها ١٨	وكذا
٣	منه في حال ٧	منه معنى في حال
٩	إن لا تجوع ٢٢	أن لا تجوع
١٧	الآخر ٩	الآخر
١٨	فقياسه ١	فقياسه
٢٠	لا جاب ١٠	لا جاب
٢٣	اتها ٦	ايها
٢٥	العقاد ٤	القعاد
»	هي ٢	هبي
٢٦	تلحقه ١	تلحقه
٣٠	وسا ١١	وسيا
٣١	عس فح ٢٢	عس فحج
٣٩	فضله بريد ٢	فضله يزيد
»	ولا كن ٢٢	ولكن
٤٠	وكأ طوم ٤	كأ طوم
»	الغبش »	الغبس
»	والغبش جمع اعش ١٠	والغبس جمع اغبس
٤١	عمر ١٢	عمرو
٤٢	عدي بن يزيد ٨	عدي بن زيد
»	في دمه ١١	في ذمة
٤٣	بالنصف ٣	بالنصب

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
٤٤	٨ والتراعى	والتراعى
»	٢٤ لا مقفل	ولا مقفل بمعنى مقفل
٤٦	١٢ أزيد	زيد
٤٨	١٥ والكلام	واللام
٥٢	١٣ لانها	لأنهم
١٣	٤ جميع	جميع
»	١٨ فى قولك	فى قوله
٥٤	٦ لواتينا	لوا تيتنا
٥٥	١٢ فى النصب	فى النسب
»	١٥ الزاء	الزاي
٥٦	٢١ وشقاق	واشتقاق
»	٢٢ همزة من	همزة ومن
٥٩	٢١ الفطامى	القطامى
٦٠	١٤ تتقون	تتقوون
»	١٧ اعدادهم يمكنهم	اعداده ويمكنهم
٦١	٢٠ وتأيدك	وتأيدك
٦٥	١ وما سوى	واما سوى
»	٤ حمد	احمد
٧٠	٦ هذا	لهذا
٧١	١٨ يحاجا	ثباجا
٧٤	١٤ زيد خاك	ريدا خاك

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
٧٥	٥	بنهلان
٩٠	١	وسبى
٩٣	٣	اللفظ المذكر
٩٤	»	يستعملان
»	١٨	يشتمل
»	»	يشتمل عليها
٩٥	٢٣	لا ينطق
٩٦	٨	المصروف
٩٩	٢	بنائه
»	١٥	ووصى ووصية
١٠٠	١٤	لجاءه
»	٢٣	البريض
١٠١	٢٠	الاستغناء
١٠٣	١١	والله اعلم
»	٢١	اتنفك
١٠٤	١١	دعا
»	١٢	عليه
١٠٥	١٥	اصالة
»	٢١	وتد تولى مرارا
»	»	وراشف
١٠٦	١٨	ولا ملازمة

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
١٠٦	١٩	في الرحمة لأن جواز في الرحمة ولكن هذا لا يوجب جواز اطلاق اسم احدهما على الآخر لأن جواز
١٠٧	»	الفوه
»	٢٠	وان قوله
»	٢٣	لسيريه
١٠٨	١٢	حبر
»	١٣	هذا
١٠٩	٢	حري
١١٠	٢٥	تزيد
١١١	١٦	البريض
»	١٧	بالتذكير
»	٢٣	شخصا
١١٣	١٨	طريفه
١١٥	٩	يقتضى
١١٦	٢٢	وارحج
١١٨	٥	من جهة
١٢٣	١٩	غالى
١٢٤	٦	خطيئة ، يوم
١٣٨	١٧	فاعل
١٣٩	١٣	ذا

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
١٤٠	٢ يقال	يقال
١٤٣	١٣ كالا	كالا
» »	١٥ بمتنع	بمتنع
١٤٨	٧ نظيره	نظيره
١٥٢	١٤ وفا الفصل	والفصل
١٥٣	٥ الوجهة	الوجه
١٥٥	١٠ الناس وهذا	الناس ولا هذا
١٥٨	٢١ استبعادا	استبعادا
١٦٠	١٧ فحذف لابتدا	فحذف خبر المبتدا
١٦٤	١٩ فلا بد ان هذه	فلا بد ان يقال ان هذه
١٦٦	١٩ يتناقص	يتناقص
١٦٧	١٤ ابوه الا قائم	ابوه قائم
١٦٩	١ من	عن
١٧٢	٢٤ اججفت	اججفت
١٧٤	٣ تقرانه	تقرانه
١٨٧	١٦ الانضاري	الانضاري
» »	١٨ ذرها	درها
» »	٢٠ اخلافا	خلافا
١٨٨	٢ ملكة	ملكه
» »	١٢ ظلمهم	ظلمهم
» »	١٤ محذوف	محذوف
١٨٩	٦ المحذوف	الموصوف

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

الصفحة	السطر الخطأ	الصواب
١٨٩	١١ كف	كيف
»	١٢ بيضاء	بيضا
»	١٣ بمسرغ	بمسوغ
١٨٩	٢١ الفدات	الغداة
١٩١	٣ يتخرج	يتخرج
»	٨ التخرج	التخرج
١٩٣	١١ التي لم يتخرج	التي يتخرج
»	١٥ او التعرض	او التعريض
١٩٤	١٢ ولم لفرجوا	ولم تعرجوا
»	١٥ الحاقط	الخافض
١٩٩	٤ للدلة	للدلالة
»	١١ فهم	فهم
٢٠٦	٨ سبحانه العظيم	سبحان الله العظيم
٢٠٨	٢١ عليه	عليه
٢١١	١٦ حنيئذ	حيثئذ
٢١٩	٢٣ الأدب	الآداب
٢٣٥	٢ التحميد	التحميد
٢٣٥	١٦ اليا	اولياء
٢٣٦	٢٥ ما فيه الاسم	ما ينتصب فيه الاسم
٢٣٩	١٩ ولا يصيح	ولا يصح
»	٢٠ فتصفه	فنصفه
٢٥٢	١٦ ظلمة	ظلمه

فهرس الخطأ والصواب للجزء الثالث من الاشباه والنظائر النحوية

صفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٥٣	٢	منكم	عنكم
٢٦١	٦	حجود	ججود
٢٦٦	١٤	يتقضى	يقتضى
٢٦٨	١٢	للمنزل	للمنزل
٢٧٧	»	يوكدها	يؤكدبها
٢٨٥	٢٢	وعير	وعبر

تم فهرس الاغلاط للجزء الثالث من الاشباه

والنظائر النحوية

